

- ³ Радбрух Г. Философия права / Г. Радбрух ; пер. с нем. – М. : Междунар. отношения, 2004. – 240 с. – С. 171.
⁴ Мур Д. Э. Природа моральной философии /Э. Дж. Мур ; предисл. А. Ф. Грязнова и Л. В. Коноваловой ; пер. с англ. – М. : Республика, 1999. – 351 с. – С. 211.
⁵ Хропанюк В. Н. Теория государства и права : учебник / В. Н. Хропанюк. – М. : Омега-Л, 2006. – 377 с. – С. 264.
⁶ Платон. Государство. Законы. Политика / Платон ; пер. Е. И. Темнова. – М. : Мысль, 1998. – 798 с. – С. 483.
⁷ Хропанюк В. Н. Вказана праця. – С. 219.
⁸ Байтин М. И. Сущность права: современное нормативное правопонимание на грани двух веков / М. И. Байтин. – Саратов : Изд-во СГАП, 2001. – 413 с. – С. 352.
⁹ Там само. – С. 411.
¹⁰ Лушинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика / П. А. Лушинская. – М. : Юрист, 2006. – 174 с. – С. 56.
¹¹ Теория государства и права : учебник / Отв. ред. А. В. Малько. – М. : КНОРУС, 2006. – 400 с. – С. 312.

Резюме

У статті висвітлено загальні етичні вимоги, що пред'являються до суб'єктів правозастосовної діяльності, а також правила здійснення професійної діяльності суб'єктами правозастосування. Обґрунтовано тезу про те, що законність й етичні норми як критерій законності правозастосовного рішення взаємозумовлені, що дозволяє забезпечити реалізацію етичних норм і підвищити рівень професіоналізму суб'єктів правозастосовної діяльності.

Ключові слова: правозастосовна діяльність, етичні вимоги, етичні норми, законність, професійна діяльність, службовий обов'язок.

Резюме

В статье отслеживаются общие этические требования, которые предъявляются субъектам правоприменительной деятельности, а также правила осуществления профессиональной деятельности субъектами правоприменения. Обуславливается мысль о том, что законность и этические нормы как критерий законности правоприменительного решения взаимообусловленные, что дает возможность реализации этических норм и поднятия уровня профессионализма субъектов правоприменительной деятельности.

Ключевые слова: правоприменительная деятельность, этические требования, этические нормы, законность, профессиональная деятельность, служебный долг.

Summary

General ethic requirements that are imposed to subjects of law enforcement activity and also rules of realization of professional activity of law enforcement subjects are reflected in the article. A thesis concerning legality and ethic norms as a criterion of legality of law enforcement decision and their interwoven is proved, and this allows providing realization of ethic norms and increasing the level of professionalism of law enforcement subjects' activity.

Key words: law enforcement activity, ethic requirements, ethic norms, legality, professional activity, official duty.

Отримано 10.10.2012

А. С. ПУХОВСКАЯ

Алёна Сергеевна Пуховская, аспирант Таверического национального университета им. В. И. Вернадского

МОДИФИКАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАРОДНОГО СУДА КАССР

Одним из главных приоритетов в области государственной политики Украины является построение правового государства. Важное условие для достижения этой цели совершенствование её судебно-правовой системы. Оно включает в себя изменения в уже существующей системе органов судебной власти, а также разработку новых моделей. Проводимые в стране преобразования различных сторон жизни общества и государства на сегодняшний день пока не позволили создать независимую, высокоэффективную систему правосудия. В связи с этим изучение наиболее удачных моделей действовавших судебных систем в истории нашего государства, анализ и возможное применение наиболее удачных решений обуславливают актуальность настоящего исследования. Целесообразность исследования темы определяется ещё и тем, что деятельность Народного суда на территории Крыма не исследована. Таким образом, целью данной статьи является исследование модификации и деятельности Народного суда на территории Крыма после внесения изменений в 1930 году.

Формирование Народного суда уже являлось предметом исследований отдельных авторов. Отрывочные сведения по этому вопросу приводятся в публикациях общего характера о судебной системе в Российской

империи А. В. Кожевникова¹, М. В. Немытина² и некоторых других. Необходимо отметить кандидатскую диссертацию И. А. Косова, в которой показаны предпосылки возникновения Народного суда как элемента судебной системы РСФСР, определяются этапы становления и их деятельность. Исследование позволяет проанализировать становление народных судов в 1917–1922 годах³. Диссертация А. В. Бондаренко комплексно исследует судебную систему РСФСР в условиях НЭПа и показывает, что судебная система имела четкую структуру инстанций: народный суд в составе одного народного судьи или судьи и двух народных заседателей, губернский суд и Верховный суд РСФСР⁴.

Историографический обзор позволяет сделать вывод, что многие вопросы деятельности и функций Народного суда в Крыму не получили должного освещения в научной литературе. История Советского Суда на территории отдельных регионов не изучена в должной степени, что касается, в том числе, Крыма. В связи с упразднением округов и новым районированием в 1930 г. в деятельность народных судов были внесены изменения. Положение о судостроительстве 1926 г., в ст. 16 определяло, что народные судьи избираются сроком на один год губернскими исполкомами (КрымЦИК), или в особых случаях городскими советами. 13 октября 1930 г. ВЦИК принял «Положение о районных съездах советов и районных исполнительных комитетов». Статьей 33 данного Положения полномочия по избранию народных судей были возложены на райисполкомы, отзыв народных судей также осуществлялся ими же, но по согласованию с Главным судом КАССР. Также на райисполкомы было возложено утверждение списков народных заседателей для народного суда и для сессий Главного суда Республики⁵. Избрание (назначение) народных судей проходило в следующем порядке: Главный суд КАССР осуществлял подбор кандидатов на должность судьи, на коллегии НКЮ КАССР рассматривались данные кандидата и потом он рекомендовался райисполкому или горсовету. Президиум райисполкома или горсовет избирали рекомендуемого кандидата, выписка из протокола заседания президиума представлялась в НКЮ КАССР, а комиссариат ходатайствовал перед КрымЦИК об утверждении судьи⁶. Данный порядок выборов судей в тот период весьма похож на назначение судей в настоящее время. Принятие вышеуказанного Положения вызвало переход многих народных судей из одних районов Крыма в другие и даже уход из органов юстиции в государственные учреждения в поисках лучших условий оплаты и труда. В связи с этим Главный суд КАССР обратился в КрымЦИК о запрете перехода народных судей на работу в другие районы или иную работу до истечения их срока полномочий. Ликвидация округов в РСФСР повлекла значительные изменения в структуре судебных органов Крыма. Наркомюст КАССР стал инициатором по передаче периферии (народным судам) части функций комиссариата и Главного суда КАССР. Наркомюст считал, что основной ячейкой судебной системы Крыма в районе должен стать народный суд. Ему должна быть передана подсудность гражданских и уголовных дел, за исключением дел по обвинению руководящих работников района, по которым предусмотрена высшая мера наказания, объявление виновного врагом трудящихся, лишение виновного гражданства и изгнание за пределы СССР. Дела, по которым предусмотрены вышеуказанные меры наказания, должны были остаться в подсудности Главного суда КАССР⁷. Кроме этого, предоставить Главсуду КАССР право изъятия из подсудности народного суда любого дела или нескольких дел, по его усмотрению, исходя из того или иного этапа, переживаемого страной. Существующую сеть народных судов и их количество сохранить, произвести перераспределение территорий народных судов, исходя из 15 районов.

Народный суд стал основным звеном советской судебной системы Крымской АССР. Такое положение народного суда было связано с его широкой компетенцией по осуществлению правосудия: он рассматривал и разрешал в качестве суда первой инстанции почти все уголовные дела, за исключением дел, отнесенных законом к ведению иных судов; все гражданские дела, подведомственные судебным органам; дела об административных правонарушениях, за которые судом (судьей) применяются меры административного воздействия.

Приговоры и решения народных судов могли быть обжалованы в кассационном порядке. Исключение составляли решения по гражданским делам, если сумма денежного иска о заработной плате не превышала месячного заработка и если при этом эти иски не были связаны с увольнением с работы, а также решения по прочим денежным искам, если размер их не превышал 100 рублей, кроме решений по искам об алиментах, по которым кассационное обжалование допускалось вне зависимости от суммы иска. Не подлежали кассационному обжалованию приговоры по уголовным делам, если в качестве меры наказания были назначены принудительные работы на срок до трех месяцев включительно, запрещение занятия той или иной деятельностью или промыслом, общественное порицание, предостережение или денежный штраф не более 100 рублей.

В 1934–1935 гг при наличии в районе двух и более судей назначался старший народный судья, который руководил работой народных судей района; назначенный старший народный судья района представлял народный суд в сношениях с местными органами власти, с вышестоящим судом и районной прокуратурой.

Конституции СССР 1936 г. и Крымской АССР 1937 г. установили, что народные судьи избираются на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании гражданами района. При этом важно отметить, что согласно ст. 11 Закона о судостроительстве судьями и народными заседателями могли быть все граждане, пользующиеся избирательными правами. Никаких требований имущественного и всякого иного ценза для занятия должности судьи, для привлечения к исполнению обязанностей народного заседателя советское законодательство не устанавливало.

Задачей, непосредственно вытекающей из организации народного суда на новых началах, явилось такое устройство каждого судебного участка, которое облегчило бы населению его контроль за деятельностью выбранного им судьи, а также обеспечило наблюдение за его работой и возможность прибегать к нему за раз-

решением правовых вопросов, за защитой и обеспечением своих прав и законных интересов. Кроме того, народный суд должен был строиться так, чтобы было обеспечено непосредственное руководство им со стороны вышестоящих судов. Демократический порядок комплектования состава судов дополнялся принципом подотчетности судей избирателям и правом избирателей отзывать избранного ими судью до срока.

В 1938 г. секретариат президиума Верховного совета КАССР рассмотрел вопрос о ходе подготовки к выборам народных судей. Было принято решение привлечь весь советский актив для подготовки отчетов народных судей и их выборов. Также предполагалось командировать руководящих работников НКЮ и Верховного суда КАССР в города и районы Крыма для развертывания организационной и массово-разъяснительной работы в связи с отчетами народных судей и подготовкой к их выборам⁸. С указанного времени отчеты народных судей перед населением Крыма входят в систему их работы; укреплялась постоянная связь судей с гражданами, обеспечивались контроль и проверка работы судов со стороны населения. Для лучшего ознакомления населения с работой народного суда и обеспечения активного обсуждения этой работы стало широко практиковаться привлечение на отчетные собрания народных заседателей, председателей и членов производственно-товарищеских и сельских общественных судов. Народный комиссариат юстиции КАССР требовал, чтобы отчетные доклады народных судей были самокритичны, вскрывали все недостатки их работы. Народные судьи обязаны были сообщать в своих докладах, как работают народные заседатели, выполняют ли они возложенные на них обязанности и оправдывают ли доверие своих избирателей.

Конституция гарантировала независимость судей и подчинение их закону. Однако такой важной гарантии независимости судей, как их несменяемость, ни Конституция, ни Закон о судостроительстве не содержали. Хотя по сравнению с предшествующим законодательством Закон о судостроительстве несколько усилил гарантии против необоснованного отстранения судей местными властями. Судьи и народные заседатели могли быть освобождены лишь по отзыву избирателей или приговору суда. Возбуждение уголовного дела против народных судей, верховных судов автономных республик возможно было лишь по постановлению прокурора союзной республики и согласно санкции президиума верховного совета союзной республики.

Организация народного суда осуществлялась исходя из следующих основных положений: каждый народный судья непосредственно отвечает перед вышестоящей судебной инстанцией за постановку судебной работы в участке. Народный судья на основании соответствующих статей УПК и ГПК союзных республик самостоятельно принимает дела к своему производству, самостоятельно ведает приемом и увольнением технических работников суда. Он непосредственно наблюдает за деятельностью судебного исполнителя по исполнению решений народного суда данного участка, а также является распорядителем кредитов на административно-управленческие и прочие расходы по народному суду.

Народный суд организовывался в каждом административно-территориальном районе и городе. Сеть участков народного суда устанавливалась с учетом максимального территориального приближения суда к населению, количества населения, территории и поступающих в народный суд дел. Типовой штат участка народного суда составлял семь единиц. Количество судебных участков, их территориальные границы устанавливались СНК КАССР по представлению НКЮ КАССР.

Народный суд являлся судом первой инстанции и ему была подсудна основная масса уголовных и гражданских дел, за исключением тех, которые специальными законами были отнесены к компетенции Верховного суда КАССР. Статьей 21 Закона о судостроительстве на народный суд было возложено рассмотрение дел о преступлении против жизни, здоровья, свободы и достоинства граждан; об имущественных преступлениях; о служебных преступлениях должностных лиц; о преступлениях против порядка управления. По гражданским делам это были иски об имуществе, связанные с нарушением законов о труде, об уплате алиментов, о наследстве и другие, отнесенные законом к его ведению.

Рассмотрение дел в народном суде происходило в составе председательствующего (народный судья) и двух очередных народных заседателей. Единолично народный судья рассматривал дела о прогулах, опозданиях на работу и самовольном уходе с работы.

Народный судья единолично выполнял такие функции, как вынесение постановления о возбуждении уголовного дела либо отказе в нем по поступившим заявлениям и жалобам, направление заявлений и жалоб следственным органам для проведения расследования, назначение дела к слушанию, распоряжения о вызове в суд участников процесса. Коллегиально, т.е. в полном составе, он рассматривал утверждение обвинительного заключения, представляемого прокурором. При несогласии с ним суд мог вернуть дело на дознание, прекратить при наличии достаточных оснований. Рассматривал вопрос о заключении обвиняемого под стражу или освобождении из-под стражи. Выносил решения об обязательном участии при рассмотрении дела защитника и прокурора.

Статья 19 Основ законодательства о судостроительстве предусматривала замещение народного судьи на период его временного отсутствия, замещение возлагалось райисполкомом на одного из народных заседателей. Судопроизводство в Крымской АССР осуществлялось на языке большинства населения, проживающего в данном районе (русском, татарском, немецком, еврейском), а в центральных судебных учреждениях – на татарском и русском языках с обеспечением для лиц, не владеющих этими языками, полного ознакомления с материалами дела через переводчика, а также права выступать в суде на родном языке.

В начале 30-х годов XX ст. структура народных судов судебной системы Крыма включала: 5 городских судов, из которых 3 были объединены в единый городской суд, 13 сельских судов, которые непосредственно обслуживали сельские районы, 8 смешанных судов, обслуживающих город и прилегающую сельскую местность.

В 1932 г. в существующую сеть народных судов, состоящую из 35 судебных участков, добавились 3 особые камеры по охране труда и производства, их количество возросло до 5. Судебные решения выполняли 12 судебных исполнителей⁹.

В период 1933–1936 гг. сеть судебных участков на территории Крыма постоянно растет и в 1936 г. достигает 50. В апреле 1938 г. сеть народных судов по Крыму уже была представлена 60 судебными участками, из которых были укомплектованы народными судьями только 53 участка. К концу года было укомплектовано 56 судебных участков¹⁰.

Крымская АССР, насчитывающая 26 административно-территориальных районов, в период 1940–1941 гг. располагала 68 судебными участками, в 19 районах располагалось по 1, в 6 районах по 2 и в 1 районе 3 судебных участка и 34 судебных участка в городах, не входящих в состав районов¹¹.

СНК КАССР и наркоматом юстиции на 1944 г. было утверждено: судебных участков – 39, нотариальных контор – 7, юридических консультаций – 27¹².

Таким образом, в исследуемом периоде шел обратный процесс – сокращение посредствующих судебных звеньев и приближение к организации именно единого народного суда. Создается трехзвенная судебная система в республиках, имеющих краевое (областное) деление, и двухзвенная – в республиках, не имеющих такого деления. Ликвидация округов дала возможность расширить подсудность народных судов и тем самым укрепила основное звено судебной системы. Укрепление основного судебного звена – народного суда – получило окончательное завершение. Народные судьи и народные заседатели народных судов подлежали избранию на основе всеобщего, прямого, равного избирательного права при тайном голосовании; судьи могут быть сняты со своих постов лишь по отзыву избирателей и по приговору суда; провозглашен принцип независимости судей и подчинение их только закону.

¹ Кожевников М. В. История советского суда. / [Под ред. И. Т. Полякова] / – М.: Юридическое издательство МЮ СССР, 1948. – 376 с.

² Немытина М. В. Суд в России: Вторая половина XIX – нач. XX вв. / М. В. Немытина. – Саратов, 1999. – 254 с.

³ Коссов И. А. Становление народных судов и Наркомат юстиции РСФСР 1917–1922 гг.: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Косов И. А. – М., 2006. – 3 с.

⁴ Бондаренко А. В. Судебная система РСФСР в условиях НЕПа: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Бондаренко А. В. – М., 2010. – С. 4–5.

⁵ Бюллетень КрымЦИК и СНК СССР от 16 марта 1931 года, № 14. – 7 с.

⁶ Государственный архив Автономной Республики Крым (далее ГААРК). ф. 663, оп. 4, д. 95 «Об утверждении должностей членов Главсуда, народных судей и соцсовместителей» 09.06.1932 г. – 09.12.1932 г. – 1–8 л.

⁷ ГААРК. ф. 663, оп. 3, д. 90 «Проект передачи периферии части функций НКЮ КАССР в связи с районированием» 24.08.1930 г. – 12.09.1930 г. – 1 л.

⁸ ГААРК. ф. 2055, оп. 4, д. 7 «Протокол №7 заседания секретариата президиума верховного Совета КАССР 1-созыва» 17.12.1938 г. – 1–47 л.

⁹ ГААРК. ф. 1110, оп. 2, д. 17 «Итоговые сведения о работе НКЮ КАССР» 01.01.1932 г. – 30.12.1932 г. – 6,55 л.

¹⁰ Там же, ф. 1110, оп. 4, д. 58 «Доклады о работе судебных органов КАССР и переписка по этому вопросу с НКЮ СССР и РСФСР» 05.03.1932 г. – 05.05.1932 г. – 11–16 л.

¹¹ Там же, ф. 1110, оп. 4, д. 32 «Материалы по дислокации судов Крыма» 05.01.1939 г. – 05.05.1932 г. – 200–212 л.

¹² ГААРК. ф. 4093, оп. 1, д. 37 «Отчёты, справки, докладные записки о работе наркоматов за 1944 год. Информационный доклад о работе юстиции КАССР» 01.05.1944 г. – 01.10.1944 г. – 23–29 л.

Резюме

У статті розглядаються питання діяльності Народного суду в Криму після внесення змін у 1930 р. у зв'язку зі скасуванням округів і новим районуванням, що змінило функції народного суду. Так само змінилося обрання Народних суддів та їх функції. Народний суд став основною ланкою радянської судової системи.

Ключові слова: Народний суд, Народні судді, НКЮ, КАССР.

Резюме

В статье рассматриваются вопросы деятельности Народного суда в Крыму после внесения изменений в 1930 г. в связи с упразднением округов и новым районированием, что изменило функции народного суда. Так же изменилось избрание Народных судей и их функции. Народный суд стал основным звеном советской судебной системы.

Ключевые слова: Народный суд, Народные судьи, НКЮ, КАССР.

Summary

The article deals with the activities of the People's Court in the Crimea after the change in 1930, the abolition of districts and the new zoning, which changed people's court functions. Just changed the election of People's judges and their functions. The People's Court has become a major element of the Soviet legal system.

Key words: People's Court, People's judges, NKYU, Autonomous Republic.

Отримано 26.09.2012