

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ  
-----  
GLASNOST DEFENSE FOUNDATION

**В.Н. Монахов**

**Свобода массовой информации  
в интернете.  
Правовые условия реализации**

Москва

**ГАЛЕРИЯ**

2005

УДК 342.727::[004.738.5:070.1](470+100)  
ББК 67.400.7(2Рос)+67.400.7(0)  
М77

**Утверждено к печати Редакционным советом  
Фонда защиты гласности**

Автор-составитель — профессор В.Н. МОНАХОВ

Ответственные редакторы —  
А.К. СИМОНОВ, М.В. ГОРБАНЕВСКИЙ

*Издание выпущено в свет благодаря содействию организации «National Endowment for  
Democracy», с использованием справочной правовой системы «Консультант Плюс 3000»*

**М77 Монахов В.Н. Свобода массовой информации в интернете. Правовые  
условия реализации / В.М. Монахов; Фонд защиты гласности. — М.:  
Галерея, 2005. — 416 с.  
Агентство СІР РГБ**

В своей новой работе профессор В.Н. Монахов вновь, но в более широком и глубоком контексте, обращается к проблеме реализации нормы, составляющих конституционный институт свободы массовой информации, в интернете. И это отнюдь не случайно. Ведь уже практически весь комплекс отношений, связанных с поиском, получением, передачей, производством и распространением информации (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ) активно интернетизируется, уходит в онлайн, требуя адекватной модернизации своих правовых и этических регуляторов.

Именно осознание возрастающей роли интернета и его потенциала в качестве средства, технологически расширяющего традиционные рамки не только свободы массовой информации, но и в целом демократии, питает широкий общемировой исследовательский и прагматический интерес к этим проблемам.

С авторским видением путей их осмысления и решения читатель сможет познакомиться в первой, проблемной части книги. На основе анализа соответствующего отечественного и зарубежного законодательства, судебной практики, научной доктрины профессор В.Н. Монахов формулирует свои предложения по оптимизации параметров прав, обязанностей и ответственности основных субъектов правоотношений в сфере массовой информации в Сети, выработки необходимых этических мер, нацеленных на обеспечение в информационной деятельности в интернете баланса интересов личности, общества, государства.

Наработанный и кристаллизованный в документы отечественный и мировой опыт разрешения этих и многих других вопросов нашел свое место во втором, документальном блоке книги, среди прочего включающем в себя последние законодательные новации, впервые в российской практике регулирующие отношения по защите прав потребителей при приобретении товаров с использованием интернета, первый в истории России приговор лицу, рассылавшему спам, а также принятую в качестве реакции на трагические события 11 сентября 2001 года Национальную стратегию США по обеспечению безопасности киберпространства.

Для юристов, сотрудников электронных и печатных СМИ, работников правоохранительных и административных органов, студентов и преподавателей факультетов юриспруденции и журналистики российских вузов, правозащитников.

УДК 342.727::[004.738.5:070.1](470+100)  
ББК 67.400.7(2Рос)+67.400.7(0)

ISBN 5-8137-0148-6

© Фонд защиты гласности, 2005  
© Монахов В.Н., 2005  
© РИК «Галерея», оформление, 2005

## Содержание

Введение .....	6
<b>Часть I</b>	
<b>Предметный и понятийный срез .....</b>	<b>15</b>
Основные информационные права и свободы как правовые категории .....	17
Интернетизация – очередное звено в цепи информационного развития .....	19
Мягкое право и правосудие как ответ на вызов информационного мира .....	23
Конституционные основы свободы массовой информации .....	27
Международно-правовые стандарты в сфере регулирования информационных прав и свобод .....	32
Законодательные основы свободы массовой информации .....	35
Назвался сайтом — полезай в СМИ .....	41
Пропавшая фамилия, или файл к делу не пришьешь .....	53
И словно мухи тут и там бродят... «дезы» по сайтам .....	56
Авторские и иные права интеллектуальной собственности в Сети .....	65
Какова роль судебной практики? .....	70
А) Конституционное правосудие .....	70
Б) Правосудие Европейского Суда по правам человека .....	74
Плюсы и минусы интернетократии .....	79
Их опыт – сын ошибок трудных .....	82
Действующая правовая база е-доступа .....	89
2004: Вести с полей законотворчества .....	97
Заключение .....	102
<b>Часть II</b>	
<b>1. Преданья старины глубокой?! .....</b>	<b>107</b>
1.1. Совет народных Комиссаров РСФСР. Декрет о печати .....	107
1.2. Совет народных Комиссаров РСФСР. Декрет о Революционном Трибунале Печати .....	109
<b>2. Конституция и законодательные акты .....</b>	<b>111</b>
2.1 Конституция Российской Федерации 1993 (Извлечения) .....	111
2.2. Законодательные акты .....	114
2.2.1. Гражданский кодекс Российской Федерации 1994 (Извлечения) .....	114
2.2.2. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996, 2003 (Извлечения) .....	117
2.2.3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях 2001 (Извлечения) .....	127
2.2.4. Закон Российской Федерации о государственной тайне 1997, 2004 (Извлечения) .....	131
2.2.5. Закон Российской Федерации о средствах массовой информации 1991, 2004 (Извлечения) .....	133
2.2.6. Федеральный закон об информации, информатизации и защите информации 1995, 2003 (Извлечения) .....	144
2.2.7. Трудовой кодекс Российской Федерации 2001 (Извлечения) .....	151
2.2.8. Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации 2002, 2003 (Извлечения) .....	155

2.2.9. Закон Российской Федерации о защите прав потребителей 1992, 2004 (Извлечения) .....	167
2.2.10. Федеральный закон о рекламе 1995 (Извлечения) .....	169
2.2.11. Федеральный закон о коммерческой тайне 2004 (Извлечения) .....	176
2.2.12. Федеральный закон об электронной цифровой подписи 2002 (Извлечения). .....	183
2.2.13. Федеральный закон о связи 2003 (Извлечения) .....	184
2.2.14. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая 1998; часть вторая 2000 (Извлечения) .....	197
2.2.15. Федеральный закон о бухгалтерском учете 2002 (Извлечения) .....	198
<b>3. Международные правовые механизмы содействия развитию массовой информации в интернете</b> .....	199
3.1. Окинавская Хартия Глобального Информационного Общества 2000 . . .	199
3.2. Декларация о свободе коммуникации в интернете, Совет Европы 2003 .	206
3.3. Рекомендация № (2002) 2 Комитета Министров государствам-членам о доступе к официальным документам .....	212
3.4. Рекомендация № R (94) 13 о мерах по обеспечению прозрачности средств массовой информации .....	218
3.5. Руководящие принципы в политике совершенствования государственной информации, являющейся общественным достоянием; ЮНЕСКО Париж 2004 (Извлечения) .....	223
3.6. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения (Извлечения) .....	239
<b>4. Национальные законодательные акты, регулирующие отношения по свободе информации ( в том числе с использованием интернета)</b> .....	246
4.1. Закон США о свободе информации 1996 .....	246
4.2. Закон Литовской Республики об общественной информации 1996 (Извлечения) .....	262
4.3. Закон Азербайджанской Республики о свободе информации 1998 .....	263
4.4. Закон Республики Эстония о публичной информации 2000 (Извлечения) .....	267
4.5. Закон Литовской Республики о праве на получение информации от государственных учреждений и учреждений самоуправления 2000 (Извлечения) .....	277
4.6. Закон Республики Молдова о доступе к информации 2000 .....	280
4.7. Закон Республики Армения о свободе информации 2003 .....	295
4.8. Закон Красноярского края о праве граждан на информацию о деятельности и решениях органов государственной власти Красноярского края и порядке предоставления информации органами государственной власти Красноярского края 2003 .....	303
4.9. Закон Москвы о гарантиях доступности информации о деятельности органов государственной власти города Москвы 2004 .....	323
4.10. Закон Латвии об охране данных физических лиц 2000 .....	327

<b>5. Указы Президента России</b> .....	339
5.1. О мерах по соблюдению законности в области разработки, производства, реализации и эксплуатации шифровальных средств, а также предоставления услуг в области шифрования информации 1996 ...	339
5.2. О мерах по упорядочению разработки, производства, реализации, приобретения в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы, а также использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации 1996 .....	342
5.3. О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации в сфере международного информационного обмена 2004 .....	344
<b>6. Правительственные документы</b> .....	346
6.1. Перечень сведений о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования 2003 .....	346
6.2. Положение о предоставлении в Федеральную службу по финансовым рынкам электронных документов с электронной цифровой подписью 2004 .....	353
<b>7. Договорное право как регулятор свободы массовой информации в интернете</b> .....	355
7.1. Договор на изготовление сайта .....	355
7.2. Договор о размещении в интернете на платной основе материалов предвыборной агитации .....	363
<b>8. Судебное право как регулятор свободы массовой информации в интернете</b> .....	366
8.1. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16.01.2001 № 1192/00 .....	366
8.2. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.09. 2003 .....	371
8.3. Решение СПИС при Президенте России № 11(174) от 21.10.99. об обращении губернатора Кемеровской области А.М. Тулеева по поводу сведений, распространенных Агентством политических новостей .....	375
8.4. Приговор райнарсуда г.Челябинска по делу №1-379/04 от 10.06.2004 ..	379
<b>9. Проекты нормативных правовых и иных актов, касающихся вопросов регулирования свободы массовой информации в интернете</b> .....	384
9.1. Федеральный закон о средствах массовой информации (редакция 2003г.) (Извлечения) .....	384
9.2. Федеральный закон о правовом регулировании оказания интернет-услуг 2001 Проект С.В. Петровского (Извлечения) .....	386
9.3. Федеральный закон об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления 2005 (Извлечения) .....	392
10. Национальная стратегия США по защите киберпространства (Извлечения) .....	401

## **ВВЕДЕНИЕ**

Знакомство с одной из последних работ С. Бондаренко – известного ростовского исследователя роли информационных технологий в социальной жизни общества – напомнило давний методический посыл, внедренный (почти 30 лет тому назад!) в мое незрелое аспирантское сознание моим Учителем на правовом поприще – светлой памяти Анатолием Борисовичем Венгеровым.

В изложении посыл незамысловат, а вот в воплощении не прост. Содержательно его можно разделить на две максимы. Первая – программа минимум: **Старайся смысл познанной научной теории, написанной книги и т. д. представить городу и миру в двух-трех фразах!**

Вторая – уже посложнее: **Старайся, чтобы смысл этих фраз был ясен и понятен максимально широкому кругу слушателей или читателей!**

Удастся это сделать – многое и самому станет яснее и понятнее в собственных научных построениях и представлениях.

Миссия введения к книге сродни этому посылу. Она – в помощи читателю в решении насущного для него вопроса: стоит ли тратить свое бесценное и быстро текущее время на знакомство с нею.

В книге, которую Вы, уважаемый Читатель, сейчас держите в своих руках или видите на экране монитора, речь идет о том, каким образом свобода массовой информации – относительно молодой конституционно-правовой институт (его предыдущая ипостась – свобода печати – имеет солидную четырехвековую историю!), закрепленный в ст. 29 Конституции России, – реализуется в виртуальной среде своего обитания: глобальных мировых телекоммуникационных сетях. Какие при этом возникают этико-правовые проблемы? Какие подходы к их разрешению наработаны к сегодняшнему дню мировым сообществом и в родном отечестве? В каких политико-правовых документах эти подходы закреплены и насколько они эффективны? Какие перспективы на этот счет просматриваются в мировом и национальном контекстах? Что предлагает в этом смысле автор?

Но прежде чем говорить о проблемах онлайн-информации и коммуникации (все ведь познается в сравнении), будет полезным вспомнить о той – куцей и узкой информационной шинели, из которой теперешняя российская свобода массовой информа-

ции вышла\*. В рамках этого сюжета приведу лишь пару характерных зарисовок из совсем еще недавнего нашего прошлого. Думается, что кому-то они помогут освежить в памяти, а кому-то ощутить и осознать тот правовой и технологический климат, что долгие десятилетия определял погоду в информационной сфере жизни нашей страны.

Боюсь, что молодежи уже будет трудно в это поверить, но всего каких-нибудь 20–25 лет назад вполне обыденным элементом подготовки более-менее интеллектуального учреждения (НИИ, КБ, ВЦ и т. д.) к предстоящим праздникам были следующие действия: все пишущие машинки сносились в опечатываемое помещение, сдаваемое под особый надзор дежурным по учреждению. О том, как охранялись имеющиеся далеко не во всех такого рода учреждениях «ксероксы», я уже не говорю.

Студенным декабрьским вечером 1988 г. в Ленинграде в ДК Ленсовета проходило первое в СССР столь широкое, с участием московских авторов, обсуждение инициативного законопроекта Закона СССР «О печати...». Развешанные по городу яркие афиши от имени влиятельного в то время ленинградского межпрофессионального клуба «Перестройка» приглашали горожан публично поразмышлять над вопросом: "Закон о печати: каким ему быть?". Призыв был услышан. Просторный ленсоветовский зал, вмещающий несколько сотен человек, набит битком. Коллективный поиск ответа на животрепещущий и острый для того времени вопрос снимает суперпопулярный тогда 5-й канал ленинградского ТВ.

Мне выпала честь быть ведущим этого обсуждения. В этом качестве получаю записку из зала примерно следующего содержания: пока вы тут тратите время на прекраснотушные разговоры о свободе печати, сотрудники КГБ обыскивают квартиру известного правозащитника Ю. Рыбакова (в последующем не один срок представлявшим родной город в Государственной Думе) и собираются его арестовать. Я зачитываю записку залу и прошу одного из официально присутствующих там сотрудников КГБ дать на сей счет свои пояснения. Он с некоторым колебанием соглашается и говорит о том, что данные действия его ведомства вполне законны, а обыск уже дал результаты. В частности, обнаружен специальный портативный прибор, позволяющий Ю. Рыбакову получать антисоветские материалы, пересылаемые ему из-за рубежа, прямо на кварти-

---

\*Зримое представление о нормативно-правовых решениях, стоящих у истоков информационной политики Советской власти, дают два ее Декрета, открывающие вторую часть данного издания.

ре и в уже отпечатанном виде. В то время ( всего-то менее двух десятков лет назад!) именно этот «жуткий» факт возымел ожидаемый сотрудником КГБ эффект. В том смысле, что и Ваш покорный слуга и «продвинутая» аудитория «великого города с областной судьбой» не нашлись, что ответить. Поскольку нам **тогдашним** показало: не зря искали. Ведь надо же какую невиданную «шпионскую» аппаратуру обнаружили!

А речь-то, как Вы уже, наверное, догадались, шла об обыденном для сегодняшних дней факсе. Но неполных два десятка лет назад этот прибор и реализуемый с его помощью способ распространения информации в нашей стране был диковинкой, незнакомой практически никому. Во всяком случае, в большом ленсоветовском зале в 1988 г. не нашлось ни одного человека, который не то чтобы пользовался факсом, а хотя бы что-нибудь о нем слышал. Также как и о мобильной телефонной связи, которой ныне вполне привычно пользуются уже почти 100 млн россиян.

Что же касается состояния дел в средствах массовой информации советского времени, то его очень хорошо передает популярный в то время слоган: в «Известиях» нет правды, а в «Правде» нет известий.

Может возникнуть вопрос: так ли уж нужен этот исторический экскурс? Уверен — нужен! Хотя бы для того чтобы, взглядевшись в свое прошлое, мы увидели в нем черты возможного будущего. По мудрой мысли Тейяр де Шардена: «Прошлое открыло мне, как строится будущее».

Ведь демократия — процесс, а не состояние. Именно поэтому борьба за демократические информационные права и свободы, свободу печати, массовой информации в том числе, — из непрекращающихся... Это как езда на велосипеде. Чуть отпустило общество информационные педали, как тут же оказывается в информационной яме или тупике. Мгновенно появляются адепты информационной госбезопасности и под их регулирующим воздействием начинается езда в уже знакомое нами «закрытое общество».

Следовательно, общество, претендующее на звание гражданского, должно непрестанно чувствовать пульс событий в информационной сфере своей жизни, отслеживать — как важнейший параметр общественно-государственного развития — состояние свободы слова и информации. Параметр — контрольный, играющий роль своеобразной лакмусовой бумажки демократии. По его значениям можно четко проследить степень развитости демократии — власти народа — в данном обществе и государстве на конкретном этапе их развития.

Социолог, экономист с мировым именем, признанный гуру информационного общества, профессор Калифорнийского университета в Беркли Мануэль Кастельс утверждает, что в постоянно меняющихся условиях наиболее успешно функционирует тот государственный организм, в жилах которого информация циркулирует быстро и беспрепятственно. Те же государства, где информационные каналы целенаправленно перекрываются, в эпоху информации просто нежизнеспособны. Развал Советского Союза — разумеется, среди прочих — имеет и эту причину, считает Кастельс, и его мнение разделяют многие исследователи и политики.

Ориентированность государства на открытость своего функционирования, готовность граждан и бизнеса воспринимать новые идеи и новое знание, возможность беспрепятственно ими обмениваться — это базовые ценности информационной экономики, которая идет на смену индустриальной.

Магистральный вектор развития мировой цивилизации уже давно указывает направление на предельно возможную открытость деятельности государственного и общественного организма и характеризует эту открытость в качестве определяющего фактора устойчивости их развития. Мир неудержимо развивается в сторону глобального открытого общества и государства, рушащего многовековую замкнутость человеческого существования.

Вспомним, с какой жадностью, после десятилетий информационного голодания, советские люди накинулись на прежде недоступные им информационные продукты, разом и широким потоком пришедшим к ним. Да, такое информационное пиршество для некоторых обернулось определенными проблемами с духовным, нравственным здоровьем. Но иного не дано.

Сложнейше устроенные современное общество и государство просто не способны выдержать голодного информационного рациона. Тут выбор прост: или — или. Историческое время закрытого общества осталось в нашем вчера. Разумеется, рецидивы закрытости еще возможны, но лишь временные и с неизбежным отражением на общем состоянии государственного и общественного организма. Который начинает стагнировать и, следовательно, опускаться во всех мировых табелях о рангах. Как по уровню экономического, политического, культурного, так и любого иного развития.

При этом надо себе совершенно четко представлять, что новое историческое время, воплощающееся в понятии глобального информационного общества, отнюдь не беспроблемно. Реализация новых информационных возможностей рождает новые проблемы либо мо-

дифицирует старые. Скажем, старая проблема социального неравенства приобретает обличье неравенства информационного, зачастую интерпретируемого в качестве «цифрового разрыва» или даже «цифровой пропасти».

Меняется даже сам алгоритм мировосприятия. По меткому замечанию философа Сергея Аверинцева, «оптика пешехода» в этом алгоритме заменяется «оптикой автотуриста», на большой скорости преодолевающего жизненные маршруты и объединяющего в своем сознании все увиденное по принципу коллажа.

Однако обратного пути нет, прогресс, в том числе информационный, неостановим. Следовательно, необходим постоянный мониторинг возникающих в ходе этого прогресса правовых проблем, их осмысление и наработка предложений по разрешению. Предложений не снижающих, а поднимающих достигнутый уровень цивилизованности и культуры информационных отношений: умения и желания слушать и слышать друг друга, заботы о «вкусной и здоровой» информационной пище для подрастающих поколений и т. д.

Некоторое представление о сути и характере возникающих на этой стезе проблем и вариантах их разрешения можно получить из следующих, завершающих введение сюжетов. Как представляется, они достаточно зримо характеризуют атмосферу, вектор и накал интеллектуальной борьбы на переднем крае мирового процесса интернетизации свободы массовой информации.

## **Право универсального доступа к информации как ответ вызову мультимедийности**

Современная информационная виртуальная среда локальных и глобальных коммуникаций настоятельно требует от государства и права обеспечения определенных стандартов доступа возможно большего числа граждан к новейшим информационно-телекоммуникационным технологиям.

В процессе поиска ответов на этот общемировой категорический императив в ряде информационно передовых обществ и государств формируется (с определенными видовыми отличиями национальных моделей) принципиально новый правовой механизм реализации основных информационных прав и свобод человека и гражданина. Чаще всего элементы этого механизма представляются «городу и миру» в форме «права универсального доступа к информации» или «универсальной информационной услуги».

Например, в Германии элементы этого права формируются в ходе обеспечения граждан двумя основными информационными продуктами — вещательными и телекоммуникационными или интернет-услугами. В рамках телерадиовещательных отношений этот элемент именуется Grundversorgungsaufgabe (**задача основного, базового обеспечения** или «обеспечение основных потребностей») зрителей и слушателей «телерадиопрограммами, которые в наибольшей степени соответствуют классической миссии телерадиовещания — способствованию расширению многообразия мнений».

В рамках же сетевых отношений под «универсальными услугами» в Германии понимают «минимальное предложение телекоммуникационных (интернет-) услуг для общественности, для которых установлено определенное качество и к которым должны иметь доступ все пользователи независимо от своего местожительства или работы за доступную цену». Впрочем, активно и в глобальных масштабах разворачивающийся процесс конвергенции телекоммуникаций и средств массовой информации постепенно стирает различия между вещательными и интернет-услугами.

В этом смысле речь уже идет не просто о конвергенции, скажем, интернета и телевидения, но о Broadband Entertainment (буквально — «широкополосном развлечении»). Это мультипонятие включает в себя просмотр платных телеканалов, «видео по запросу», игры и тотализатор, упрощенный доступ в интернет, услуги электронной коммерции и многое другое.

Россия тоже старается не отставать от этой общемировой тенденции, и чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с нормами публикуемого на страницах данного издания ФЗ «О связи» 2003 г., закрепившего отечественную правовую новацию — понятие «универсальные услуги связи».

Так, в горниле конвергенции технологических и технических средств доставки контента пользователям, в системе информационных прав и свобод рождается новое право — **право универсального доступа к информации (право на универсальное информационное обслуживание)**. Твердо и последовательно это право обретает юридическую плоть и содержание как в общемировом, так и отечественном правовом контексте.

### **Новому обществу — новое законодательство**

Во Франции уже в течение нескольких лет обсуждается законопроект «Об информационном обществе» ( *Projet de loi sur la société*

de l'information). В интересующем нас аспекте он базируется на следующих императивах: 1) отношения, связанные с интернетом, должны регулироваться именно законами, а не подзаконными актами; 2) при этом принципиально важно, чтобы регулирование и саморегулирование интернет-отношений органично дополняли друг друга.

Таким образом, применительно к регулированию отношений в Сети Франция работает над формированием системы так называемого «сорегулирования». Его несущей конструкцией будет являться специальный орган, в котором будут представлены как государственные ведомства, так и общественные организации. Этот орган будет обладать независимым статусом, но одновременно он будет официально признаваться государством в качестве социально полезного и обладающего определенным набором делегированных ему полномочий.

Как предполагается, в задачи этой государственно-общественной структуры, помимо прочего, будет входить изучение мирового и национального опыта регулирования основных сетевых прав и свобод, а также разработка и приведение в соответствие с мировыми стандартами модельных контрактов и профессионально-этических кодексов сетевой деятельности.

### **Старые проблемы на новый, виртуальный лад**

В северо-американском сегменте мировой Сети нормативные правовые регуляции отношений, связанных со свободой массовой информации, зачастую проходят жесткое судебное-правовое испытание их соответствия требованиям Конституции США.

Эпицентром таких испытаний является практика Верховного суда США, «по совместительству» исполняющего в американской судебной системе функции Конституционного суда. В настоящее время эта практика еще достаточно далека от того состояния, которое можно было бы назвать устоявшейся. Одним из примеров этого может служить ситуация в сфере правовой борьбы с такой всепроникающей «служанкой новой технологии», как порнография в Сети.

С одной стороны, существует решение Верховного суда США от 23 июня 2003 г. по поводу конституционности норм Закона Children's Internet Protection Act (CIPA) – Акта о защите Детей в Интернете. Закон, принятый в декабре 2000 года, обязывал американские публичные библиотеки ставить на компьютеры общественного доступа специальные программы-фильтры, ограничивающие до-

ступ их читателей, прежде всего юных, к порнографическому контенту.

В ходе проверки конституционности норм этого закона Суд счел, что это требование не противоречит первой поправке к конституции, защищающей свободу слова и информации, как это посчитал в 2002 году суд штата Пенсильвания.

Верховный антипорнографический судебный вердикт, среди прочего, основывался на том, что, поскольку указанные фильтры в любой момент можно переключить с автоматического режима на ручной (если взрослый читатель об этом попросит), то законодательное требование об их установке не так уж обременительно в смысле первой поправки.

С другой стороны, известен целый ряд противоположных по своим выводам и правовым позициям решений Верховного суда США. В их числе:

– отмена в 1997 году в деле *Reno v. ACLU Communication Decency Act (CDA)* – Акта о Коммуникационной Благопристойности. Этот Закон был направлен на защиту несовершеннолетних и предусматривал криминализацию так называемой «непристойности» в интернете. В данном деле правовая позиция Верховного суда строилась на следующем: «рост интернета был и продолжает быть просто феноменальным. Как суть конституционной традиции и в отсутствие доказательств обратного мы презюмируем, что данное государственное регулирование содержания речи больше похоже на вмешательство в «свободный обмен идеями», чем на поощрение его».

– летом 2004 г. Верховный суд уже во второй раз отменил ввод в действие *Child Online Protection Act (COPA)* – Акта о защите детей в Онлайне. Этот закон признавал федеральным преступлением использование в Сети «в коммерческих целях» материалов, способных нанести «вред несовершеннолетним».

Первый раз это произошло в апреле 2002 г. Тогда на заседании Верховного суда дебатировалась практика компьютерного воспроизведения сексуальных сцен с участием детей в интернете. Дело в том, что современная технология позволяет трансформировать изображение человека как угодно. На этом и строится «фишка» соответствующих порноресурсов. Современные технологии позволяют их пользователям движениями «мышки» сначала раздевать виртуальных детей, а потом придавать им самые фривольные позы. В 2002 г. Верховный суд США шестью голосами против трех решил, что запрещать людям это «артистическое самовыражение» неконституционно, поскольку «виртуальная детская порнография

совсем не обязательно ведет к преступлениям против детей на сексуальной почве».

В 2004 г. близкий по фабуле судебный спор, получивший название «Эшкрофт (министр юстиции США) против Американского союза защиты гражданских свобод», был направлен Верховным судом для нового рассмотрения в суд низшей инстанции. На сей раз судьям «не понравился» предусмотренный данным Законом метод борьбы с порно-контентом в Сети, основывающийся – в целях проверки возраста посетителя сайта – на обязанности установки владельцами порноресурсов специальных программ-фильтров, запрашивающих у желающих посмотреть «горячий» сайт номер их кредитной карты. Судьи решили, что этот метод первой поправке к Конституции США в принципе соответствует, но недостаточно(!)...

Представительницы общественной организации «Обеспокоенные женщины Америки» этим решением Верховного суда США возмущены. **«Это удар по детям, родителям и конституции»**, – говорится в обращении, опубликованном на сайте этой организации.

Как видим, отнюдь не все ладно со свободой массовой информации в виртуальном мире... Так же, как мир реальный, он соткан из противоречий. В целях их социально оправданного и гармоничного примирения необходимо регулятивное воздействие старым как мир «искусством добра и справедливости»\*. В каких именно формах, в каком объеме это воздействие должно применяться, об этом и идет речь на страницах данной книги.

---

\*Jus est ars boni et aequi (лат.) – право есть искусство добра и справедливости.

## ЧАСТЬ I

### Предметный и понятийный срез

Искусство применения образных метафоричных средств для облегчения понимания «трудных» тем мы получили в наследство от древних греков. В то время на земле Эллады слово «метафора» означало — повозка. С учетом этого в сегодняшнем смысле этого термина мы, видимо, должны видеть некое интеллектуальное транспортное средство, чье основное функциональное предназначение — помогать людям быстрее и с большим успехом добираться от наблюдаемого к постигаемому.

В контексте избранной нами темы наблюдаемое — это прежде всего действующие и планируемые правовые и этические нормы, предназначенные для регуляции разнообразных общественных отношений, связанных с получением и распространением информации в сети интернет.

Что же касается постигаемого, то под этим условимся понимать состояние правовой составляющей ПРОБЛЕМЫ реализации свободы массовой информации в интернете, иными словами, — проблемы обеспечения средствами регуляции (прежде всего правовыми) доступности в Сети максимально возможного в данных исторических условиях объема социально и личностно полезной информации максимально широкому кругу пользователей этого информационного ресурса.

Правовой режим такого рода информации с некоторой долей условности, по аналогии с известным правовым режимом авторских произведений, предусмотренным ст. 28 Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», может быть определен и обозначен как **публично-правовой режим общественного достояния**.

В наши дни такого рода информация все чаще становится специфическим объектом интереса личности, общества и их структур, а потому — особым предметом деятельности и социальных отношений и особым предметом правовых отношений.

Конституционно-правовую основу правового режима информации как общественного достояния образует норма части 4 статьи 29 Конституции России о праве каждого «свободно искать, получать, передавать, производить, распространять информацию любым законным способом».

Закрепленное в этой пятичленной конституционно-правовой норме право каждого на информацию, которое в духе времени впол-

не можно интерпретировать также как право знать, представляет собой межотраслевой правовой институт, включающий в себя как нормы публичного, прежде всего конституционного, права, так и частного, преимущественно гражданского, права.

Это обстоятельство позволяет нам вести речь о **публичных и частных информационных правах и свободах** и о **публичном и частном праве на доступ к информации\***.

В этом контексте очень важной правовой позицией является норма ст. 10 базового для регулирования информационных отношений в Российской Федерации ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации», закрепляющая в качестве общего правила положение о том, что «государственные информационные ресурсы Российской Федерации являются **открытыми и общедоступными**». В такой форме в российской правовой системе получил законодательное закрепление принцип общей презумпции открытости информации. Тем самым знаменуя собой определенную «смену вех», предлагая впредь строгому нормированию подвергать секретность, а не открытость информации.

Исключение из этой общей презумпции открытости составляет «документированная информация, отнесенная законом к категории ограниченного доступа». В свою очередь, информация ограниченного доступа «по условиям ее правового режима подразделяется на информацию, отнесенную к государственной тайне и конфиденциальную».

При этом важно подчеркнуть, что п. 3 ст. 10 указанного закона закреплен перечень видов документированной информации, которую запрещено относить к информации с ограниченным доступом. В этом перечне фигурируют, в частности:

законодательные и другие нормативные акты, устанавливающие правовой статус органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, а также права, свободы и обязанности граждан, порядок их реализации;

документы, содержащие информацию о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, об использовании бюджетных средств и других государственных и мест-

---

\*Подробнее см.: Монахов В.Н. Основные информационные права и свободы: проблемы правопонимания и правоприменения. Труды кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим отраслям права интеллектуальной собственности (Москва), том VI – «Право интеллектуальной собственности и информационное право: проблемы правоприменения» под общей ред. проф. М.А. Федотов. М., 2003. С. 60–71.

ных ресурсов, о состоянии экономики и потребностях населения, за исключением сведений, отнесенных к государственной тайне;

документы, накапливаемые в открытых фондах библиотек и архивов, информационных системах органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, представляющие общественный интерес или необходимые для реализации прав, свобод и обязанностей граждан.

Резюмируя, можно сказать, что по общему правилу, в рамках действующего российского законодательства, к информации, находящейся в **публично-правовом режиме общественного достояния**, иными словами – в режиме общедоступности, в том числе онлайн-новой, следует относить всю ту информацию, которая не составляет государственной тайны и не является конфиденциальной.

В принципе, такой подход соответствует определению Рекомендации ЮНЕСКО по использованию и развитию многоязычия и всеобщего доступа к всемирному электронному пространству, согласно которому: «Информацией, являющейся общественным достоянием, считается доступная для населения информация, использование которой не нарушает никаких предусмотренных законом прав или обязательств по соблюдению конфиденциальности».

Следует подчеркнуть, что вопросы становления и развития правового режима информации, находящейся в общественном достоянии, требуют не меньшего внимания, чем вопросы защиты информации, находящейся в правовом режиме ограниченного доступа. И прежде всего – с точки зрения формирования социально и личностно эффективных правомочий использования такой информации.

## **Основные информационные права и свободы как правовые категории**

В конституционно-правовом лексиконе категория «основные права и свободы» – достаточно широко используемая словесная конструкция. В современной отечественной юридической доктрине к ним обычно относят права и свободы, закрепленные в главе 2 Конституции РФ 1993 г.

Эти права и свободы обладают повышенным конституционно-правовым статусом по сравнению с «иными» правами и свободами. Так, согласно норме ст. 2 Конституции РФ права и свободы человека (то есть все, а не только «основные») «являются высшей ценностью». Что же касается основных, то норма ч. 2 ст. 17 Конституции

РФ, основываясь на их естественно-правовом андеграунде, закрепляет их важную отличительную особенность — «принадлежность каждому от рождения» и «неотчуждаемость».

Категория «основные права и свободы» употреблена и в ч. 1 ст. 55 Конституции РФ. Контекст этой конституционной нормы содержит еще один классификационный разряд прав и свобод — «другие общепризнанные права и свободы». Одним из содержательных признаков основных прав и свобод является также и то, что их ограничение государством может быть осуществлено только в определенных исключительных по своему характеру обстоятельствах (ч. 5 ст. 13, ч. 3 ст. 55, ч. 2 ст. 56, ст. 63 Конституции РФ)

Теперь, что касается разграничения прав и свобод. Прежде всего отметим, что в конституционно-правовой доктрине это разграничение носит достаточно условный характер. В целом считается, что по своей юридической природе и системе гарантий права и свободы однородны. В то же время некоторые элементы различий выделить можно, то есть они однородны, но не тождественны.

Так, различая права и свободы, мы, среди прочего, отдаем дань уважения традициям, сложившимся в 18–19 веках. Кроме того, употребление термина «свобода» позволяет нам в методологических и иных прикладных целях подчеркнуть особенность сферы реализации той или иной правовой возможности, на время отстраняясь от внимания к результатам действий по ее реализации (свобода слова, печати, вещания). Термин «право», в отличие от термина «свобода» употребляется тогда, когда мы желаем подчеркнуть то обстоятельство, что в данном контексте речь идет о достаточно определенных действиях управомоченных лиц. Свободы, в отличие от прав, — менее четко выраженные правовые возможности.

В норме ч. 4 ст. 29 Конституции РФ мы имеем дело с неким симбиозом «права» и «свободы» («право свободно» искать, получать, передавать, производить и распространять информацию). В этой связи одно из основных правомочий, вытекающих из этой конституционной нормы, подчас называют — и это вполне правомерно — **правомочием «общественного доступа» к информации**. В отличие от нормы ч. 4 ст. 29 Конституции РФ норма ч. 2 ст. 24 Конституции РФ ориентирована на регулирование отношений по доступу частному. Правовой режим этого вида доступа к информации несколько иной, чем предусмотренный ч. 4 ст. 29 Конституции РФ. Здесь мы имеем дело в большей степени именно с «правом», а не «свободой», поскольку, во-первых, речь идет не об «информации» вообще, а о конкретных сведениях, содержащихся в «документах и материалах», во-вторых,

не как-нибудь, а «непосредственно затрагивающих» права и свободы адресата этой нормы и, наконец, с учетом важного правового условия о том, что «иное не предусмотрено законом».

В отечественной правовой доктрине тезис о необходимости выделения основных информационных прав человека и гражданина в отдельный правовой институт, а также их конституционно-правового закрепления развернутое научное обоснование и признание получил в 1983 году\*. Еще восемь лет понадобилось для того чтобы этот институт получил достойное нормативное воплощение.

«Декларация прав и свобод человека и гражданина», принятая Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г., посвятила этому воплощению целых две своих статьи (9 и 13), закрепив и регламентировав в них право лица на охрану персональной информации и право каждого на поиск, получение и распространение информации. Социально-правовую сущность этих прав можно представить в виде следующих лапидарных, но емких словесных формул – **право таить** и **право знать**.

В декабре 1993 г. в результате всенародного голосования эти нормы получили свое дальнейшее конституционно-правовое развитие и закрепление прежде всего в статьях 23, 24, 29 и 42 Конституции России.

Наряду с ними действует еще ряд конституционно-правовых установлений, в той или иной степени участвующих в регулировании отношений, связанных с реализацией основных информационных прав и свобод на территории Российской Федерации. В своей совокупности эти нормы образуют конституционно-правовую основу **информационно-правового статуса человека и гражданина**.

## **Интернетизация – очередное звено в цепи информационного развития**

В наши дни мир обрел новое измерение – информационное. В его рамках страны и люди стали считаться богатыми либо бедными в зависимости от уровня доступа к социально и лично значимой информации, степени включенности в мировые информационно-коммуникационные системы. Если раньше статус человека по преимуществу определялся его достатком, то теперь, в эпоху информационного общества, на место богатства материального пришло бо-

---

\*См.: Монахов В.Н. «Государственно-правовые вопросы информационного обслуживания граждан в СССР (конституционный аспект)». Автореферат дисс. кандидата юр. наук. М., 1983, 17 с.

гатство информационное. Впрочем оба эти показателя успешности человека зачастую зависят друг от друга.

Сама история человечества обрела новые градации своего развития в виде информационно-коммуникативных циклов. Возникновение **устной речи** определило содержание и историческую границу первого. Появление **письменности** – второго. Рождение галактики Гутенберга – **книгопечатание** – явилось рубежом начала третьего. Так что, происходящий на наших глазах информационно-коммуникационный взрыв, рождающий новую интернет-галактику, в истории человечества отнюдь не первый и, видимо, не последний.

Логика и динамика развития **интернетизации**, четвертого всемирного информационно-коммуникационного цикла, активно формируют новый категорический императив: желаешь остаться «человеком разумным», стань «человеком информационным». Потребление новой информации превратилось в органичную потребность человека, а расширяющиеся технологические возможности интерактивности дают ему средства для информационного действия, взаимодействия, противодействия.

Схожие по содержанию информационные процессы мы можем наблюдать и на уровне обществ и государств. Прогрессирующая глобализация современного мира и формирование транснационального информационного общества породили новую линию размежевания мирового сообщества – разделение государств и обществ по степени их информационного развития. Информационная безопасность стала существенным фактором национальной безопасности, а вопросы информационного развития обсуждаются как на уровне глав государств, так и на специальных сессиях Организации Объединенных Наций, других авторитетных международных форумах.

В частности, в декабре 2003 года под патронажем ООН и Международного союза электросвязи прошел первый – женеvский – этап Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (WSIS), собравший представителей 174 стран, 46 международных организаций, 111 IT-компаний и 26 структур ООН. Итогом работы этого представительного мирового форума явилось принятие двух знаковых документов. Декларации принципов построения информационного общества, состоящей из трех разделов, где представлены концепция, основные принципы, сформулированы обязательства государств, которым они должны следовать, прибегая к совместному использованию знаний во имя процветания всего мирового сообщества. И Плана действий, который мировое сообщество предполагает реализовать к 2015 году, где опре-

делены основные направленность и регуляторы подходов к освоению этой сложной задачи. Очередная «сверка часов» на этом направлении деятельности всего человечества пройдет в 2005 году в Санкт-Петербурге (май) и в Тунисе\*.

Современный экономический, технический и технологический прогресс делает возможным доставку массовой информации как в виде текстов, так и видевого ряда в кратчайший срок фактически в любое место Земли. Планета зримо обретает черты, предсказанные канадским ученым М. Маклюэном, одной «глобальной деревни». Именитый гуру коммуникативистики определял эти процессы *in toto* (в целом) как позитивные, символизирующие возвращение человечества в Эдем, утраченные где-то в «Гутенберговой галактике» книгопечатания.

Информационный ресурс явно и повсюду наращивает свой вес и значение среди прочих ресурсов власти и управления, что настоятельно требует соответствующего правового опосредования прежде всего средствами конституционного, международного и информационного права.

Свобода массовой информации включила публичную политику в повседневную жизнь широких народных масс. В результате фактор доверия и поддержки со стороны граждан стал необходимым условием эффективности большинства действий публичной власти. Медиа превратились в существенную часть механизма функционирования политической власти, а демонстрация столь интенсивной тенденции к росту своего влияния даже выдвинуть гипотезу о становлении нового вида демократии – **медиакратии**. Во всяком случае, структура механизма функционирования российской публичной власти уже не может быть правильно понята и оценена без учета места и роли в ней конституционного института свободы массовой информации.

Если метафорически представить образ любой публичной власти в виде птицы, то ее крыльями будут две основные образующие власть категории – **собственность** и **информация**. Только при их наличии «птица» власти обретает полетные качества, иными словами – способность с надлежащей степенью эффективности выполнять свое базовое, функциональное предназначение. По критерию степени научного познания и, соответственно, правовой опосредованности полетных характеристик «крыльев» власти они существенно разнятся.

---

\*См.: Всемирный Саммит по информационному обществу. РБА-Роском. Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», СПб., 2004, 135 с.

Если роль и функциональная значимость «собственнического» крыла изучена неплохо, хотя и эта сфера научного знания имеет свои пробельные области, то к серьезному изучению и оценке роли и значения информационного компонента власти современные исследователи, в том числе и правоведа, еще только приступают.

Вместе с тем и в этих изысканиях уже достигнуты определенные результаты, в частности, представленные в форме «воспоминаний о будущем» в одной из недавних работ российского исследователя глобалистики М. Делягина\*.

Их суть можно выразить в двух основополагающих тезисах.

1. В истории человечества недооценка властью роли информационной сферы жизни личности, общества и государства, как минимум, однажды и, по крайней мере, для западной цивилизации повлекла серьезные социальные последствия, близкие к катастрофическим. М. Делягин определяет это как «кризис Гутенберга», возникший в связи с появлением книгопечатания. Известно, что книгопечатание резко повысило доступность массовой информации для народных масс. На страницах своей книги М. Делягин обосновывает вывод о том, что явления Реформации и череда кровопролитных религиозных войн — производное именно от этого информационного «половодья», с которым власти того времени надлежащим образом справиться не сумели.

2. Современные системы власти вновь оказались перед проблемой информационного «половодья», вызванного бурным ростом информационно-коммуникативных интерактивных возможностей различных субъектов социального взаимодействия. Адекватного и действенного алгоритма ее решения нигде в мире пока не найдено. В результате человечество вновь оказалось на пороге очередного информационно-управленческого кризиса. В наши дни его глобальными проявлениями служат:

- склонность органов и институтов власти к изменению не самой реальности, а представлений о ней;

- все меньшая ответственность и демократичность властных институций, все меньше учитывающих расширяющуюся гамму интересов и мнений подвластных им субъектов, лишь на время доверивших им осуществление властных полномочий;

- постепенная, по мере расширения применения технологий формирования сознания на основе внедряемых представлений, утрата властью способности отличать желаемое от действительного.

---

\* См.: Делягин М.Г. *Мировой кризис. Общая теория глобализации*. М., 2003.

Резюмируя сказанное в рамках историко-технологического контекста нашей темы, подчеркнем главное: свобода массовой информации, лишь механически увеличивающая информационные потоки, протекающие в обществе, отнюдь не абсолютное благо, укрепляющее демократию, повышающее возможности личности и раскрывающее перед ней новые горизонты.

Даже в чисто количественном аспекте, в тех случаях, когда информационные потоки перехлестывают границы управляющих систем данного общества, а сегодня уже и всего человечества, это создает для него серьезные системные опасности. Качественные же изъяны расширяющихся и углубляющихся мировых информационных потоков эти опасности умножают многократно.

## **Мягкое право и правосудие как ответ на вызов информационного мира**

Формирующийся **информационный мир** в не меньшей, а скорее, в большей степени, чем предыдущие миры — **промышленный** или **сельскохозяйственный** — предъявляет свои вызовы, требующие адекватных мер реагирования, в том числе и со стороны науки права.

Правоведение и прежде всего его конституционная и информационно-правовая отрасли призваны постоянно искать и своевременно находить адекватные ответы на такого рода вызовы времени, предлагать надлежащие правовые средства, способные эффективно регулировать принципиально новые для мировой и национальных правовых систем публичные и частные информационные отношения, качественно охранять и защищать информационные права и свободы.

В ходе деятельности по поиску и отработки адекватных правовых механизмов регулирования отношений, возникающих ныне в информационной сфере жизни личности, общества и государства, происходит пока еще мало осознаваемая и фиксируемая нашим сознанием, в том числе и научным, смена вектора развития мирового правоведения, своим содержанием в чем-то напоминающая историю развития ЭВМ.

Заимствуя из этой истории соответствующий понятийный аппарат, можно сказать, что отечественное и зарубежное правоведение проходит путь от осознания и решения проблем «правового железа» (вещных, имущественных объектов прав) к значительно более тонким и сложным проблемам «юридического софтвера» (software), удачные решения которых постепенно и неуклонно формируют некое Cyberspace Law — «правовое опосредование деятельности в ки-

берпространстве»\*. Категории еще даже не имеющей удобоваримого терминологического эквивалента в русском языке.

Характерным признаком юридического софтвера является то, что в его рамках предметом регулирования во все большей степени выступают все менее осязаемые, нетелесные объекты прав и правомочий. В их ряду: поиск оптимальных организационно-правовых форм вхождения информации в политический, военный, экономический, культурный и иной оборот; учет специфики правовых режимов информации как объекта публичного и/или частного права; учет специфики применения результатов интеллектуального творчества в информационной сфере жизни личности, общества, государства вообще и интернета в частности.

Результат правового опосредования такого рода информационных отношений, их надлежащая правовая форма – информационные правоотношения – в контексте примененной образной аналогии можно представить в качестве своеобразного правового софта, мягкого права (Soft law), продукта высокоразвитого информационного правоведения. Иными словами, того, что во многих элементах уже составляет правовую базу мирового информационного общества XXI века и третьего тысячелетия.

Перечень нормативных правовых актов софтверского поколения расширяется год от году. Отмечу здесь лишь некоторые:

- Закон Франции № 86 — 1067 от 30.09.86 «О свободе общественной аудиовизуальной коммуникации»;
- Подписанный электронной подписью 8 февраля 1996 г. Б. Клинтонем Telecommunications Act — Закон США «О телекоммуникациях»;
- Федеральный закон Германии от 22.07.97 «Informations — und Kommunikationsdienste — Gesetz» — «Об услугах в области мультимедиа», закрепивший рамочные основы правового оформления деятельности и развития на территории Германии новейших средств мультимедийной коммуникации (СМК);
- Закон США от 28.10.98 «Об авторском праве в цифровом тысячелетии» — Digital Millenium Copyright Act (DMCA);
- Закон США от 29.12.99 «О защите прав потребителей против захватов в киберпространстве» — (Anticybersquatting Consumer Protection Act — АСРА);
- Закон Великобритании «О доступе к официальной информации» — Freedom of Information Bill, в 2000 г. наконец-то закрепив-

---

\*См. об этом: Федотов М.А. Право массовой информации в Российской Федерации. М.: Международные отношения, 2002. С.546–547; Войниканис Е.А., Якушев М.В. Информация. Собственность. Интернет — традиции и новеллы в современном мире. М.: WoltersKluwer, 2004. С. 65.

ший (в отличие от России, так пока и не вступившей в элитный мировой клуб стран «открытых правлений») на законодательном уровне за подданными Ее Величества общее **право знать**, как ими управляют. Стоит отметить, что на родине европейского парламентаризма это право в условиях зрелой демократии квалифицируется как самое важное право;

- Закон Великобритании от 25.05 2000 г. «Об электронных коммуникациях»;

- Закон Японии от 24.11 2000 г. «О формировании общества перспективных информационных и телекоммуникационных сетей».

Действуют уже и международно-правовые акты софтовского поколения. В их ряду:

- Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации от 01.06 2001 г.;

- Конвенции Совета Европы:

- «Об информационном и правовом сотрудничестве, касающемся «услуг информационного общества» от 04.10 2001 г.;

- «О киберпреступности» от 30.05 2002 г.

- Директивы Европейского союза:

О некоторых правовых аспектах оказания услуг в информационном обществе, в частности, электронной торговли на внутреннем рынке (Директива об электронной торговле), принятая 08.06 2000 г.

О гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе, принятая 22.05 2001 г. (Директива об информационном обществе).

Судебная практика, как неотъемлемая составляющая мирового процесса правообразования (вспомним, что в своей основе прародитель современного европейского права – римское право – рождалось отнюдь не в парламентах, а именно в ходе судебно-правовой деятельности римских судей-преторов) и правоприменения, также старается не отставать от потребностей жизни в условиях глобальной информатизации окружающей социальной действительности, активно участвуя своими средствами в выявлении, охране, защите и развитии информационных прав и обязанностей различных субъектов права. В том числе, действующих в виртуальной сфере жизни личности, общества, государства.

При этом подчеркнем, что содержание современных судебно-правовых коллизий по поводу отношений в виртуальной реальности уже далеко вышло за пределы первоначально распространенных столкновений интересов обладателей прав на известные товарные

знаки и желающих извлечь выгоду из чужой славы владельцев определенных сетевых адресов.

Так, одним из основных вопросов вынесенного в сентябре 2003 г. постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа, разрешающего в качестве кассационной инстанции спор между ЗАО «Веда» и территориальным управлением Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, являлся вопрос о том, надлежащим или ненадлежащим местом распространения рекламы водки является сайт ЗАО «Веда»?!

В данном конкретном случае вердикт арбитражных судей оказался не в пользу предпринимателей – ЗАО «Веда», являясь рекламодателем, а не производителем алкогольной продукции разместило на своем сайте рекламу водки в нарушение п. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», то есть вне организаций, осуществляющих деятельность по производству и обороту алкогольной продукции.

В Сыктывкаре в конце сентября 2004 г. открылся судебный процесс над молодым человеком, создателем сайта, содержащим следующие идеологемы: «Очистка планеты от низших рас: евреев, хачиков, азиатов, ниггеров, американцев, мусульман и прочего отстоя». Попутно сайтовладелец предлагал провести «клонирование Гитлера и воздвижение его в правители Земли». Для подкрепления такого рода идей на сайте размещались ролики с речами Гитлера, а также ссылки на аналогичные сайты. Не брезговал данный сайтовладелец и распространением обычной порнухи.

Специальный отдел МВД Республики Коми провел следственные действия и передал дело прокуратуре. Прокуратура Республики Коми возбудила против сайтовладельца уголовное дело по ст. 282 ч. 1 (возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды) и по ст. 242 (незаконное распространение порнографических материалов), которое и стало предметом рассмотрения сыктывкарского суда общей юрисдикции в рамках уголовного судопроизводства.

Появляются такого рода дела и в рамках самого «высокого» из имеющихся в мире судопроизводств – конституционного.

В частности, именно такое дело принял в апреле 2004 г. к своему рассмотрению по запросу Вильнюсского суда общей юрисдикции Конституционный суд Литвы. В рамках данного дела предметом размышлений и решения его судей является вопрос о соответствии Конституции постановления правительства Литвы, на основании

которого в 2003 г. была приостановлена работа одиозно известного сайта международного чеченского агентства «Кавказ-Центр».

Как представляется, в рамках такой логики развития событий в информационной сфере жизни личности, общества и государства не столь уж утопичным покажется предположение о том, что дальнейшее накопление критической массы подобного рода социально-правовых явлений и процессов рано или поздно сформирует своеобразное мягкое информационное правосудие (Soft justice), а в практику войдут информационные суды или иные — по названиям институции специальной информационной юрисдикции, действующие в рамках особого информационного или электронного судопроизводства.

Во всяком случае, в США в штате Мичиган уже не первый год (с осени 2002 г.) проходит эксперимент по вполне реальному воплощению такого рода судопроизводства в форме киберсуда.

В рамках апробации этой пока еще необычной формы судопроизводства адвокаты сторон публикуют в онлайн краткое письменное изложение предмета спора с привлечением необходимых фактов и документов, затем в режиме телеконференции проходят судебные прения, а допрос свидетелей транслируется по видео специально обученному и соответствующим образом оснащенной судье, чей вердикт формализуется на экране монитора\*.

## **Конституционные основы свободы массовой информации**

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. включила свободу массовой информации в число основных прав и свобод человека и гражданина, применив для этого достаточно емкую формулу: «Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается» (ч. 5 ст. 29).

Необходимые правовой норме конкретность и системность это конституционно-правовое установление обретает во всем правовом пространстве российской Конституции, аккумулируя содержание ряда иных ее норм и правомочий, в частности, важных информационно-правовых правомочий, закрепленных в той же статье 29 Конституции:

- каждому гарантируется свобода мысли и слова;
- никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них;

---

\*См. об этом: [www.michiganycybercourt.net](http://www.michiganycybercourt.net)

– каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Контекстуальный анализ установленных в данной статье правомочий позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, каждая из свобод, содержащихся в статье 29, обладает относительно обособленным характером. В то же время они сущностно, на генетическом уровне взаимосвязаны. Наконец, весьма значим фактор взаимодополнения их юридических качеств. Скажем, правовой институт свободы массовой информации выступает в качестве одной из важных гарантий реализации свободы мысли, слова и права на информацию. В то же время каждая из этих свобод в той или иной степени «работает» на обеспечение института свободы массовой информации.

Статья 29 Конституции самая яркая, но отнюдь не единственная информационно-правовая звезда на российском конституционном небосклоне. Правомочия свободы массовой информации имеют самостоятельное конституционное выражение во многих значимых для гражданина областях. К их числу, например, относится правомочие иметь свободный доступ к информации о ходе законодательного процесса (согласно ч. 2 ст. 100 Конституции заседания Совета Федерации и Государственной Думы являются открытыми), а также о его конечных результатах (согласно ч. 3 ст. 15 Конституции «законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются»).

В этом же семантическом ряду расположено информационное правомочие каждого на свободу поиска и получения информации о ходе осуществления судебной власти, обеспеченное ч. 1 ст. 123 об открытом характере судопроизводства.

Свобода экологической информации напрямую вытекает из статьи 42, в соответствии с которой каждый имеет право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

Конституционные нормы, регулирующие отношения, связанные с правом на свободу совести (ст. 28), а также с правом на доступ к культурным ценностям и свободе творчества во всех его проявлениях (ст. 44), включают в себя правомочия свободы массовой информации в качестве гарантирующей реализацию указанных основных прав и свобод информационной подсистемы.

В то же время и конституционный институт свободы массовой информации имеет определенную, конституционно закрепленную систему гарантий своего воплощения. Часть такого рода га-

рантий сформулирована в форме прямых конституционных запретов, которые должны соблюдаться всеми государственными органами, организациями, учреждениями и их должностными лицами. Например, ч. 5 ст. 29 содержит прямой конституционный запрет цензуры.

Другая часть гарантий включает в себя дополнительные конституционные преференции или конституционно-правовые иммунитеты, которыми наделяются специальные субъекты правового института свободы массовой информации. К примеру, в статье 51 Конституции предусмотрена (в порядке, определенном федеральным законом) возможность надления конкретных лиц так называемым «свидетельским иммунитетом» – освобождением от обязанности давать свидетельские показания. Для журналистов и редакций средств массовой информации (подчеркнем, что для тех и других в разных объемах!!!) данный правовой иммунитет получил закрепление еще в «доконституционном» Законе РФ от 27.12.91 «О средствах массовой информации» (ст. 41; абз. 4 ч. 1 ст. 49) в части сохранения конфиденциальности журналистской, редакционной информации и ее источника.

К сожалению, ни УПК РФ (действует с 2002 года), ни ГПК РФ (действует с 2003 года) не включили в свои конструкции института свидетельского иммунитета ни журналиста ни иного представителя редакции СМИ.

В результате по «медийному» закону российский журналист «обязан сохранять конфиденциальность информации и /или ее источника» (абз. 4 ч. 1 ст. 49 Закона РФ «О средствах массовой информации»), а по основным процессуальным кодексам, он никакими законодательными иммунитетами на сей счет не наделен (см. нормы ст. ст. 56 УПК РФ и 69 ГПК РФ).

Так что в случае, если, например, журналист, иной сотрудник редакции будет привлечен к участию в деле в качестве свидетеля в рамках уголовного или гражданского судопроизводства и откажется указать источник интересующей суд информации, то отнюдь не исключено применение к нему меры уголовной ответственности по статье 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. Кроме того, отказ раскрыть источник информации может быть квалифицирован и как проявление неуважения к суду.

Наличие подобных законодательных коллизий может создать достаточно серьезные проблемы в исполнении российскими журналистами одного из самых значимых принципов своей профессии – сохранение в тайне источника информации.

Предлагая в порядке de lege ferenda их устранение, думаю, что оптимальным образом это можно осуществить в ходе предстоящей в ближайшее время серьезной модернизации действующей редакции Закона РФ «О средствах массовой информации». Включение журналиста и представителя редакции СМИ в перечень лиц, освобожденных от обязанности давать свидетельские показания в рамках уголовного и гражданского процесса, будет полностью соответствовать как нормам действующего российского законодательства, так и сложившейся в этой сфере информационно-правовых отношений международно-правовой практике.

Среди конституционных гарантий свободы массовой информации особое место занимает статья 13 Конституции, закрепляющая принципы идеологического, политического многообразия, а следовательно, информационного плюрализма, идеологического разнообразия СМИ.

Наряду с гарантиями Конституция РФ устанавливает определенные ограничения свободы массовой информации. Эти ограничения можно представить в виде четкой системы, включающей в себя:

а) **Ограничения общего характера.** Такого рода ограничения касаются общего конституционно-правового статуса лиц, подпадающих под данные ограничения. Они устанавливают допустимые пределы изъятий из основных, в том числе информационных, прав и свобод с ориентиром на цели, которым такие изъятия должны быть соразмерны (статьи 13, 19, 29, 55 Конституции). Так, использование свободы массовой информации для подрыва демократических устоев общества может квалифицироваться как злоупотребление такой свободой. В соответствии с частью 2 статьи 29 Конституции РФ «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства». Часть 2 статьи 19 Конституции запрещает «любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

б) **Ограничения, действующие в условиях применения специфических правовых режимов.** Например, в условиях предусмотренного статьей 56 Конституции конституционно-правового режима чрезвычайного положения (содержательный критерий в виде определенных целей), для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом (требование к правовой форме ограничений) могут ус-

танавливаться отдельные ограничения свободы массовой информации с указанием пределов (содержательный критерий) и срока (временной параметр) их действия.

Причем даже в этих случаях Конституция (ч. 3 ст. 56) устанавливает пределы усмотрения государственных властей, закрепляя отдельные правомочия свободы массовой информации, которые даже при этих условиях не должны ограничиваться. Например, свобода распространять религиозные и иные убеждения (ст. 28) не подлежит ограничениям даже в условиях режима чрезвычайного положения.

**в) Ограничения, вытекающие из особенностей правового статуса отдельных категорий субъектов права и их отношений с государством и обществом.** В такого рода случаях параметры правомерности ограничений чрезвычайно редко получают четкое конституционно-правовое воплощение. Иногда они формализуются законодателем, а еще чаще – судами, но обосновываются при этом именно конституционно-правовой природой регулируемых отношений, степень ответственности которой может быть предметом проверки и оценки в рамках конституционного судопроизводства или соответствующих международных судебно-правовых институций.

Ярким примером ограничений этого классификационного ряда может служить правовой статус так называемой «общественной фигуры». Такого рода субъект права, например в рамках европейского судебно-правового пространства, имеет достаточно существенные особенности (в сравнении с обычным гражданином) в части освещения его жизнедеятельности в средствах массовой информации.

Наряду с гарантиями и ограничениями Конституция РФ устанавливает *систему мер ответственности за нарушение правомочий, составляющих конституционный институт свободы массовой информации*. В частности, согласно части 3 статьи 41 «сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом». Указанные правомочия защищаются и положениями статьи 46, в рамках которых «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суде. Если же исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты, то у каждого возникает конституционно-правовая возможность в соответствии с международными договорами Россий-

ской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

В целом можно констатировать, что конституционно-правовые основы свободы массовой информации в Российской Федерации сформированы в необходимой и достаточной мере. Часть этих основ уже получила свое развитие в отраслевых нормах российского законодательства, но гораздо больше еще предстоит сделать.

Согласно статье 2 Конституции признание, соблюдение и защита прав и свобод человека определены в качестве обязанности государства. Конституционно закреплённый приоритет прав и свобод человека в деятельности всех органов государства – системообразующий фактор развития отечественного законодательства вообще и законодательства, регулирующего отношения по реализации конституционного института свободы массовой информации, в частности.

### **Международно-правовые стандарты в сфере регулирования информационных прав и свобод**

Основу международно-правовой регламентации права на информацию составляют положения ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. Как известно, эти положения устанавливают право каждого человека свободно «искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи независимо от государственных границ». СССР подписал этот международно-правовой акт в Международный год прав человека, в марте 1968 г. Ратификация этого документа состоялась 5 лет спустя (1973 г.), а юридическую силу этот Международный пакт обрел 23.03.76. Россия как правопреемник всех международно-правовых обязательств СССР является государством – участником этого Международного пакта.

В Европе, параллельно с Международным пактом, принятым ООН, действует и пользуется значительно большим юридическим и политическим весом Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая Европейским Сообществом 4 ноября 1950 г.

Ст. 10 этой Конвенции закрепляет право каждого человека «получать и распространять информацию и идеи без вмешательства государственных органов и независимо от государственных границ».

Обратим внимание на укороченность (по сравнению с формулировками Международного пакта ООН) формулы Европейской кон-

венции. В ней отсутствует право поиска информации при наличии права получения и распространения. По букве закона это может определенным образом ограничивать активизм граждан объединенной Европы в их стремлении удовлетворить свои информационные потребности.

«Получение» — это пассивная форма такого рода удовлетворения, право «искать» — гораздо более активная и эффективная. Кстати, соответствующая формулировка российской конституционной нормы (ст. 29 ч. 4) пятичленна. Кроме уже упоминавшихся прав поиска, получения и распространения информации на территории Российской Федерации каждый имеет право свободно «передавать» и «производить» информацию любым законным способом.

Кроме ст. 10 Европейской конвенции о правах человека и основных свободах европейское право содержит еще ряд документов, с разной степенью юридической обязательности и с разными предметами регулирования, регламентирующих отношения по доступу широкой общественности к информации. В этом ряду и новая редакция Рекомендации Комитета Министров СЕ R (81) 19 странам — членам СЕ «О доступе к официальной информации, находящейся в распоряжении государственных органов».

Первоначально принятая Комитетом Министров СЕ 25.11.81., она содержала призыв к государствам — членам СЕ обеспечить каждому человеку, находящемуся под их юрисдикцией, право получать по запросу информацию, имеющуюся у государственных органов, кроме законодательных и судебных. Согласно нормам этой рекомендации из общей презумпции открытости «для каждого» такого рода информации допустимы исключения. Но только такие, которые необходимы в демократическом обществе для защиты правомерных общественных интересов (таких, как обеспечение государственной безопасности, общественного порядка, экономического благосостояния страны, борьбы с преступностью, предотвращения разглашения конфиденциальной информации), а также для защиты правомерных личных интересов (защиты частной жизни, чести, достоинства и т. д.). В Рекомендации специально подчеркивается, что орган власти, отказавший в предоставлении информации, должен письменно мотивировать свой отказ в соответствии с законодательством и практикой. По результатам многолетней работы международной группы экспертов по доступу к официальной информации (DH-S-AC) при Оргкомитете по правам человека СЕ 21.02.02 была принята новая редакция этого важного документа — Рекомендация № R (2002) 2 «О доступе к официальным документам» ( публикуется в данном издании).

Еще одной весьма значимой и актуальной для ситуации на российском информационном пространстве является Рекомендация Комитета Министров СЕ R(94) 13 от 22 ноября 1994 г. «О мерах по обеспечению транспарентности (прозрачности) средств массовой информации» (публикуется в данном издании).

В ней рекомендуется правительствам государств — членов СЕ обеспечить включение в свои национальные законодательные акты, регулирующие деятельность СМИ, ряд норм, направленных на создание правового и организационного режима открытости, прозрачности вопросов финансирования и некоторых иных сторон деятельности СМИ.

В частности, в п. 1 Рекомендации — «Общественный доступ к информации о СМИ» — указывается, что «общественность должна иметь возможность доступа на справедливой и непредвзятой основе к некоторым основным сведениям о СМИ». Принимая во внимание, что по отношению к общественности цель транспарентности СМИ заключается в том, чтобы знать, кто реально владеет тем или иным СМИ, дабы иметь возможность формировать мнение по отношению к распространяемой этими СМИ информации, в Рекомендации вполне обоснованно прописывается особый правовой режим «прозрачности» электронных СМИ.

Завершая сюжет о роли международно-правовых стандартов в сфере регулирования информационных прав и свобод, можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что правовое регулирование отношений, связанных с правом на информацию и защитой данных о личности, — важная и активно развивающаяся часть предмета регулирования международного публичного права или международного гуманитарного права.

Поскольку в обозримой перспективе роль и значение этой системы договорных и обычных норм будет только возрастать, правомерно выдвинуть предположение о том, что внутригосударственные отношения в области основных информационных прав и свобод во все большей степени будут развиваться под решающим воздействием международно-правового регулирования.

Реальность такого воздействия простимулировала появление достаточно радикальных научных воззрений на его дальнейшее развитие. В частности, по мнению некоторых ученых-правоведов неуклонное сближение международно-правового и конституционно-правового институтов прав и свобод человека и гражданина в будущем может вообще сделать последний излишним.

Не вдаваясь в развернутую оценку столь радикального взгляда, все же выскажу по этому поводу одно принципиальное соображение. Мне кажется, что в обозримом будущем национальные консти-

туционные регуляции все же никуда не исчезнут, а вот постепенное формирование базового для развитых стран информационно-правового статуса человека и гражданина как одной из существенных черт зримо становящейся на наших глазах мировой цивилизации, построенной на знаниях и информации, уже реально развивается\*.

## **Законодательные основы свободы массовой информации**

Сегодня повышение интереса к подготовке и принятию нормативных правовых установлений, призванных регулировать разнообразные общественные отношения по поводу той или иной информации, в том числе производимой и распространяемой посредством интернета, отмечается во всем мире.

У нас в России только в первой половине 90-х годов XX века было принято около 500 нормативных правовых актов, регулирующих такого рода общественные отношения. Из них 75 полностью посвящены этим вопросам, остальные включают лишь отдельные нормы, касающиеся информационных отношений\*\*. Причем такого рода правовые новации не просто дань новомодному объекту права — информации. Теперь это — вопрос вхождения или невхождения в мировую семью информационных сообществ.

К примеру, в Европе уже сегодня реально действуют серьезные международно-правовые ограничения для стран-аутсайдеров в формировании современного информационного законодательства. Так, в соответствии с Директивой Европейского Союза 95/46/СЕ с октября 1998 года страны мира, не обеспечившие к этому сроку надлежащий национальный законодательный уровень защиты персональных данных (ПД), теряют право на получение тех или иных ПД из стран Европейского Союза. В соответствии со статьей 6 Европейской конвенции о защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных так называемые «чувствительные данные» (о судимостях, о национальной принадлежности, о здоровье или сексуальной ориентации) могут подвергаться автоматической обработке лишь в тех государствах — участниках Конвенции в которых национальное право предусматривает надлежащие гарантии их защиты.

---

\*См. об этом: М. Кастельс. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. Монахов В. Право и СМИ в виртуальной среде. Научно-техническая информация. 2001. серия 1, № 9, С. 25–31.

\*\*См.: Копылов В.А. О структуре и составе информационного законодательства. Государство и право. 1996. № 6. С. 101.

Определяющим условием дальнейшего законодательного развития и обогащения правового института свободы массовой информации стал поиск гармоничного сочетания, баланса принципов и норм свободы и ответственности основных субъектов этого правового института.

Активно развивающееся в последнее десятилетие российское законодательство о средствах массовой информации (только законодательных актов об этой сфере общественных отношений действует около трех десятков) является одной из важнейших форм закрепления результатов такого поиска.

В 2003 году российские медиа отметили свое 300-летие. 16 декабря 1702 года Петр I издал соответствующий Указ, а 13 января 1703 г. во исполнение его в Москве появилась первая российская печатная газета «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и иных окрестных странах». Само название этого периодического печатного издания достаточно внятно говорит о том, что первая ласточка российских СМИ родилась в государственном «гнезде» и зависимость от породившего ее государства впитала, что называется, «с молоком матери».

Вместе с тем последующие три века не раз показывали «городу и миру» яркие примеры выполнения лучшими представителями российской прессы высокой общественной миссии защитника общественных интересов, доверенного лица общества, ориентированного на общественное благо.

В западных странах Европы мы увидим несколько иную картину рождения прессы. Первые ласточки европейских печатных изданий устраивали свои гнезда иначе, чем их российские собратья. Антверпен – 1605 год, Страсбург – 1609 год, Лондон – 1622 год – это даты рождения первых европейских газет, и все они зарождались в гражданском обществе, его экономической, прежде всего торговой, ипостаси, в силу чего органично, с самого рождения являясь институциями общества, а не государства.

К исторически разным «родительским генам» европейской и российской прессы со временем добавились различные векторы законодательного регулирования ее деятельности. Скажем, в Германии этот вектор свое генеральное направление на предоставление прессе максимально возможной на данный исторический момент «свободы от государства» приобрел еще в 1874 году в имперском Законе «О прессе», подписанном канцлером Бисмарком.

Российское же государство практически все эти три века свое регулирующее воздействие по отношению к прессе (преимущественно в форме уставов о цензуре или декретов о печати) направляло ровно в противоположную сторону, все более и более ее огосударствляя.

В результате этого первый в тысячелетней истории России закон о печати был принят уже в рамках ее новейшей истории. Им стал Закон СССР от 12 июня 1990 года «О печати и других средствах массовой информации». Объявив многовековую российскую государственную цензуру «вне закона», он тем самым заложил предпосылки формирования благоприятной правовой среды для социально необходимого отделения — вслед за церковью — СМИ от государства.

Что же касается первых российских интернет-изданий, то их появление на свет обошлось уже без соответствующих государственных нормативно-правовых понуждений и финансовых воздаяний. Первая в России ежедневная интернет-газета Газета.ру ([www.gazeta.ru](http://www.gazeta.ru)), появившаяся на рубеже 1999 г., финансировалась частной нефтяной кампанией — и это не может не радовать сторонников развития российского гражданского общества вообще и его медийной составляющей в частности.

Сегодня основополагающим актом, регулирующим медиаотношения в российском правовом пространстве, является Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» 1991 года. Статья 1 этого Закона закрепляет важные концептуальные положения, раскрывающие конкретное юридическое содержание категории «свобода массовой информации на территории Российской Федерации». Исходя из смысла статьи, свобода массовой информации в ее российской законодательной интерпретации включает в себя следующие основные правомочия, не подлежащие ограничениям, исключая предусмотренные законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации:

- поиск, получение, производство и распространение массовой информации;
- учреждение средств массовой информации;
- владение, пользование и распоряжение СМИ;
- изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации.

Известный американский исследователь мирового коммуникационного и информационного права проф. М. Прайс утверждает, что законы о СМИ в переходных обществах в большей степени

«включают в себя не реалии, а устремления», зачастую представляя собой «недолговечный памятник опыту новых свобод и травмам преобразований»\*.

Закон РФ «О СМИ» 1991 года, во многом подтверждая данный тезис проф. М. Прайса, тем не менее испытание «огнем» политических сражений более чем десятилетнего периода его применения в целом выдержал. Сегодня мы переживаем этап его испытания «водой» — в реалиях экономической действительности переходного периода. Уже имеющиеся результаты этих испытаний зримо свидетельствуют, что потенциала этого Закона для адекватных ответов новым вызовам нашего времени не хватает.

Все явственней становится общая тенденция: чем больше мы осваиваем нормальные, цивилизованные рыночные отношения, тем сильнее дает о себе знать неразвитость правового регулирования отношений субъектов свободы массовой информации по принципу «три в одном», входящих в предмет регулирования не менее важных конституционных институтов, закрепленных статьями 8 и 34 Конституции РФ — свободы экономической деятельности и ст. 44 — свободы различных видов творчества, права на доступ к культурным ценностям.

Гармонизация реализации правомочий трех конституционных свобод: массовой информации, экономической деятельности и интеллектуального творчества — обретает значение генерального направления модернизации российского информационного, экономического законодательства по интеллектуальной собственности, обретения ими качеств законодательства софтверовского поколения.

Для российского законодательства в сфере СМИ еще одним важным фактором необходимости его апгрейда является сохраняющаяся неразвитость правового регулирования отношений его субъектов в виртуальной среде обитания\*\*.

Раскрывая этот тезис, подчеркнем, что признание наличия такой неразвитости, — отнюдь не повод для того, чтобы упускать возможность использовать те заделы по этому направлению правового регулирования информационных отношений, которые существуют в нашем медийном законодательстве и сегодня.

Прежде всего имеются в виду нормы ст. 24 Закона РФ «О средствах массовой информации» 1991 г. — *«Иные средства массовой ин-*

---

\* См.: Прайс М. Телевидение, телекоммуникации и переходный период. Право, общество и национальная идентичность. М., 2000. С. 126.

\*\*См.: Монахов В.Н. СМИ и Интернет: проблемы правового регулирования. — М.: Экопринт, 2003. 320 с.

формации». Именно эти нормы, через так называемую аналогию правил, по сей день во многом определяют правовые подходы к регулированию деятельности «новых СМИ» и в печатной и в вещательной прессе России.

Конечно же, аналогия правил, как и аналогия закона или права — не самый четкий правовой регулятор. В ходе ее применения достаточно обширна сфера правовой неопределенности и, соответственно, свободы усмотрения того или иного правоприменителя. Именно в этом юридически вязком грунте таится корень многих организационно-правовых проблем, возникающих в ходе создания интернет-изданий и их деятельности в виртуальной среде.

Возьмем, к примеру, проблему оформления и закрепления надлежащего правового статуса радио- и телевещателей, реально работающих в Сети. В ходе формирования алгоритма этого оформления в конце 90-х годов прошлого века было сломано довольно много копий. Вполне серьезно обсуждался, скажем, вариант, согласно которому распространение радио-, теле-, видеопрограмм в Сети должно было осуществляться при наличии соответствующей лицензии существовавшего тогда специального уполномоченного правительственного органа — ФСТР, да еще и при согласовании с МИД РФ.

К счастью, разум возобладал, правда, не без борьбы, в успехе которой (сетевой народ также имеет право знать своих героев!) стоит выделить позитивную значимую роль тогдашнего технического директора радиостанции «Эхо Москвы» С. Комарова, сумевшего в ходе решающего заседания Центральной комиссии по вещанию при ФСТР России в мае 1998 г. посеять сомнения, а в чем-то даже переубедить своих оппонентов — сторонников введения института лицензирования для вещательной деятельности в интернете.

В итоге, на том майском 1998 г. заседании Центральной комиссии по вещанию было принято достаточно взвешенное решение: ввести добровольную регистрацию (не лицензирование!) тех вещательных СМИ, которые осуществляют деятельность в Сети.

В этой связи стоит подчеркнуть, что один из последних законодательных актов в этой сфере общественных отношений — Закон Великобритании 2003 *о коммуникациях*\* — также закрепляет аналогичную модель правового регулирования вещательной деятельности в

\*Доступен по адресу: <http://www.legislation.hms.gov.uk/acts/acts2003/20030021.htm>

интернете. То есть он не включил интернет-вещание в закрепленный им перечень «подлежащих лицензированию телевизионных услуг».

Принцип добровольной регистрации интернет-СМИ, введенный в рунете в конце 90-х прошлого века действует и поныне. Кстати, добровольность этой правовой процедуры отнюдь не означает полного безразличия государства к факту ее осуществления. Так, в соответствии с действовавшим до 2002 г. нормативным письмом Министерства РФ по налогам и сборам от 11.05.00... «О порядке налогообложения организаций, размещающих периодические издания в сети интернет» организации, размещавшие периодические издания в сети интернет и получившие свидетельство о регистрации в качестве СМИ, приобретали тем самым право на установленную законом льготу по налогу на прибыль.

Кроме того, размещение в сети интернет продукции СМИ нерекламного и неэротического характера освобождалось от обложения НДС. Размещенная же в интернете продукция организаций, не зарегистрированных в качестве СМИ, облагалась НДС на общих основаниях.

У печатных СМИ, действующих в Сети, в сравнении с их вещательными собратьями, проблем не намного меньше. Главная среди них: отсутствие устоявшейся административной и судебной практики и, как следствие, возможность вольной интерпретации различными правоприменителями нормативных формул законов.

Так, в уже известной нам ст. 24 Закона РФ «О СМИ» говорится о текстах, «созданных с помощью компьютеров и/или хранящихся в их банках данных», что на интернет-языке и означает сетевой эквивалент печатных СМИ. Если созданные таким образом тексты распространяются интернет-изданиями, прошедшими государственную регистрацию, то особых проблем с определением их правового режима в принципе возникать не должно. Правовой режим «старого» СМИ в своих основных параметрах актуален и для «нового» — сетевого или виртуального издания.

Вопросы, а главное, неоднозначные ответы на них, чаще появляются в тех случаях, когда виртуальные издания еще не успели (или их владельцы не сочли это нужным) зарегистрироваться в качестве СМИ, и потому действуют не на более-менее твердой базе *de jure*, а на зыбкой базе *de facto*, в основе которой, как правило, лежит знаменитое российское «авось». Вот тут-то и возникают разные проблемы, прежде всего, с определением правового режима

как самих виртуальных изданий, так и распространяемых ими «сообщений и материалов».

## Назвался сайтом — полезай в СМИ

В российском судебно-правовом пространстве первым прецедентом по разрешению известной коллизии «Сайт — средство массовой информации» явилось решение Судебной палаты по информационным спорам при Президенте РФ (далее — Судебная палата или СПИС) от 21.10.99 «Об обращении губернатора Кемеровской области А.М. Тулеева по поводу сведений, распространенных Агентством политических новостей»\*.

С позиций сегодняшнего дня фабула этого дела достаточно тривиальна. Кого, в самом деле, сегодня можно всерьез удивить каким-либо компроматом в интернете?! Но осенью 1999 г. это было еще внове и ответа на вопрос: как и с какого конца к такого рода делам подступить, тогда в России не знал практически никто.

Именно Судебной палате выпала нелегкая доля торить дорогу судебно-правового разрешения споров *с участием* и новых субъектов права (редакция или редактор СМИ, функционирующего в виртуальной среде) и *по поводу* новых объектов правоотношений (сайт).

Летом 1999 года информационное «Агентство политических новостей» разместило на своем сайте сообщение о том, что губернатор Кемеровской области А.М. Тулеев, собираясь баллотироваться на пост Президента России, якобы, «принял православное вероисповедание: прошел обряд крещения и стал членом местного церковного прихода». В сообщении так же утверждалось, что А.М. Тулеев «в начале 90-х годов стал адептом ислама и даже совершил хадж в Мекку».

Текст этого сообщения в полном объеме под рубрикой «Говорят, что» воспроизвела газета «Версия». Журнал «Профиль» также дал короткую публикацию на эту тему.

Распространение подобных «сенсационных», но недостоверных сведений, в свою очередь, спровоцировало появление информации о том, что, якобы, на экстренном заседании шуры алимов (мусульманской экстремистской организации) А.М. Тулеев был приговорен к смертной казни за отказ от ислама. Это, в свою очередь, заставило правоохранительные органы принимать серьезные и экстренные меры безопасности в отношении губернатора Кемеровской области.

В своем обращении в Судебную палату А.М. Тулеев утверждал, что каждое слово в распространенных в СМИ сообщениях по по-

\*Текст решения публикуется во второй части данного издания.

воду его религиозных воззрений «является провокационным вымыслом».

С опровержением информации, распространенной «Агентством политических новостей», выступили Кемеровская и Новокузнецкая епархии, а также пресс-служба администрации Кемеровской области.

В своем решении по данному делу Судебная палата отметила, что журналисты, согласно ст. 49 Закона РФ «О СМИ», публично распространяя сведения о личной жизни гражданина, обязаны получить от самого гражданина, либо его законных представителей, согласие на их распространение. Если бы сотрудники «Агентства политических новостей», газеты «Версия» и журнала «Профиль» попытались это сделать, то они легко убедились бы в недостоверности информации, которой располагали.

Вмешательство в тонкую сферу религиозных отношений требует корректности и деликатности. К сожалению, редакции СМИ — участники данного информационного спора — этим правилом пренебрегли.

В соответствии с нормой ст. 57 Закона РФ «О СМИ», редакции газеты «Версия» и журнала «Профиль», сделавшие ссылку на «АПН», как на источник распространенной ими недостоверной информации, тем самым получили освобождение от ответственности за нарушение закона.

Как сообщил Судебной палате уполномоченный на тот момент орган — Министерство РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — «Агентство политических новостей» на момент рассмотрения дела не было зарегистрировано в качестве средства массовой информации. Вместе с тем, оно активно производило и распространяло массовую информацию с использованием интернета.

Одной из задач, которую предстояло решить Судебной палате в ходе разрешения того дела, была задача определения организационно-правовой природы «Агентства политических новостей» как субъекта определенных правоотношений в Сети. В ходе ее решения Судебная палата пришла к заключению, что этот субъект виртуальных правоотношений представляет собой информационное агентство, использующее иную форму периодического распространения массовой информации в смысле части второй ст. 2 Закона РФ «О СМИ», а именно — сеть интернет.

В соответствии со ст. 23 Закона РФ «О СМИ» «в отношении информационных агентств на них одновременно распространяется

статус редакции, издателя, распространителя и правовой режим средства массовой информации».

Исходя из этого и ряда других юридических фактов, Судебная палата заключила, что к деятельности «АПН», вне зависимости от отсутствия его регистрации в качестве СМИ, применимы положения ст. 56 Закона РФ «О СМИ», в соответствии с которым «учредители, редакции, распространители, журналисты, авторы распространенных сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации».

Учитывая все эти юридические и фактические обстоятельства и руководствуясь процессуальными нормами Положения о Судебной палате, утвержденного Указом Президента России, Судебная палата:

- признала, что распространение в сети интернет «Агентством политических новостей» недостоверных сведений, касающихся А.М. Тулеева, представляет собой злоупотребление правами журналиста и нарушение норм журналистской этики;

- рекомендовала «Агентству политических новостей», редакциям газеты «Версия» и журнала «Профиль» опубликовать опровержение распространенной ими недостоверной информации;

- рекомендовала профильному комитету Государственной Думы Федерального собрания РФ (тогда это был Комитет по информационной политике и связи) активизировать разработку предложений по законодательной регламентации деятельности новых субъектов производства и распространения массовой информации с использованием сети интернет\*.

Этим решением Судебная палата сформировала в российском правовом пространстве ряд принципиально важных прецедентов. В частности — алгоритм судебно-правового определения организационно-правовой природы новых субъектов правоотношений, возникающих в связи с производством и распространением массовой информации в интернете, иных телекоммуникационных сетях, а также возложения на них ответственности за правонарушения с использованием этих информационно-коммуникационных структур.

Тем самым доселе распространенный аргумент сетевых правонарушителей об отсутствии у них регистрации своих ресурсов в

---

\*Видимо, это была одна из первых рекомендаций официального государственного органа по поводу необходимости внесения в российское медийное законодательство соответствующих изменений и дополнений в связи с реализацией свободы массовой информации в Сети.

качестве СМИ, прикрываясь которым как щитом, они зачастую уходили от ответственности, утратил свою легитимность. Если ты фактически попадаешь под законодательно закрепленные признаки СМИ, будь добр соответствующим образом отвечать за содеянное в Сети, а не прятаться в кусты оффлайновой незарегистрированности.

Теперь, оттолкнувшись от рассмотренного частного случая, попробуем выйти на более общий уровень анализа правовой природы размещенных в Сети информационных объектов. Для удобства восприятия представим себе структуру Сети в виде некоего поселения, в котором отдельными строениями выступают различные сетевые ресурсы – домашняя интернет-страница, сайт, портал, on-line конференция, электронная почтовая рассылка или столь модный сегодня блог (сокращенно от web log) – сетевой дневник\*.

Каждое из этих сетевых «строений» по общему правилу представляет собой информационный объект, содержанием которого являются размещаемые на нем и периодически обновляемые сведения, сообщения и материалы, предназначенные, опять же по общему правилу, для неопределенного круга лиц. Иными словами эти объекты распространяют не что-нибудь, а «массовую информацию» в понимании нормы ст. 2 Закона РФ «О СМИ».

Следовательно, правовая природа данных информационных объектов своей содержательной стороной достаточно близка правовой природе средства массовой информации, являясь в терминологии ст. 2 Закона РФ «О СМИ» «иной формой периодического распространения массовой информации».

При этом наибольшее приближение к правовой природе средства массовой информации среди указанных объектов виртуальной реальности имеют именно информационные сайты. Споры о том, не следует ли web-сайты относить к СМИ возникли еще в конце 90-х

---

\*Ежесуточно в мире появляется от 8000 до 17 000 таких онлайн-дневников. Блогом может быть что угодно – собственное жизнеописание, прямой репортаж с какого-либо интересного мероприятия, впечатления об увиденном в путешествии и т. д. Значительнейшая часть модного блогостроительства – результат своеобразного веб-серфинга, т. е. хождения по разным сайтам. Нашел человек в интернете что-то интересное, написал об этом в своем онлайн-дневнике и дал ссылку. Кто-то сходил по этому адресу, а вернувшись оставил свой комментарий. Тем самым блог приобретает качества публичности (например, [www.dirty.ru](http://www.dirty.ru)), когда его ведением занимается уже не один человек, а все зарегистрированные посетители.

годов прошлого века и с разной степенью интенсивности просуществовали до сегодняшних дней.

Как представляется, наиболее логичную и обоснованную позицию по разрешению данного вопроса сформировал известный питерский исследователь и «решатель» правовых проблем Сети Виктор Наумов\*. В логике его подхода — любой сайт — источник массовой информации, но отнюдь не любой сайт — средство массовой информации. Поскольку, как правильно отмечает В. Наумов, переход в правовое положение СМИ с неизбежностью сопряжен с соответствующими обременениями (новый баланс прав и обязанностей), то это серьезное и юридически значимое действие должно предприниматься собственниками и управленцами тех или иных сетевых ресурсов, сервисов осознанно и добровольно.

Размышляя о статусе СМИ\*\*, В. Наумов метафорично интерпретирует его в качестве своеобразных «погон» или «униформы» для СМИ. А за красивые «погоны и униформу», дающие определенные права и преференции (налоговые, таможенные, арендные и т. д.), как впрочем и за все в жизни, «надо платить». В частности — повышенной юридической ответственностью за то, чем отзовется виртуальное слово и/или изображение.

Например, если на страницах «просто сайта» размещаются какие-либо материалы, содержащие призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации или к развязыванию агрессивной войны, то это может повлечь за собой определенную уголовную ответственность. Использование же аналогичного сетевого ресурса в правовом качестве интернет-СМИ в составах уголовных преступлений, предусмотренных статьями 280 и 354 УК РФ, будет являться квалифицирующим признаком, влекущим значительно более жесткое наказание.

С другой стороны, состав ряда других преступлений с выраженным информационным содержанием (ст.ст. 129, 130, 137 УК РФ) дифференциации по способу публичного распространения того или иного вида незаконной информации не содержат.

---

\*См. об этом: Наумов В.Б. *Право и Интернет: Очерки теории и практики.* — М.: Книжный Дом «Университет», 2002. С. 68–95.

\*\*По отношению к СМИ как объекту прав точнее говорить о правовом режиме, а не статусе, см. на этот счет норму ст. 23 Закона РФ «О средствах массовой информации».

Наряду с повышенной юридической ответственностью правовой режим СМИ для сайта в определенных ситуациях влечет для его владельцев некоторое ограничение «свободы маневра» в их юридически значимых действиях или бездействиях. Наиболее яркий пример в этом смысле представляют нормы избирательного законодательства\*.

Несмотря на существование целого ряда судебных прецедентов, организационно-правовая коллизия «сайт — средство массовой информации» до сих пор не получила однозначного нормативного правового разрешения, что в условиях нашей романо-германской правовой системы (не признающей судебные прецеденты в качестве источников права) означает длящееся наличие в регулировании отношений по распространению массовой информации в рунете серьезного правового пробела.

В. Наумов определяет и систематизирует возможные способы ликвидации этого пробела. С его точки зрения, это возможно в результате трех вариантов действий. Во-первых, путем внесения в норму, характеризующую признак периодичности распространения массовой информации\*\*, дополнительных уточнений, отражающих особенности функционирования такого источника информации как сайт. Во-вторых, возможно включение категории сайт в понятие средства массовой информации. Третьим вариантом могло бы стать создание в сфере информационного обмена новой системы категорий и понятий, вообще не ставящей во главу угла понятие «средство массовой информации».

Как представляется, социально и юридически оправданным будет движение по всем трем направлениям. Естественно, с разными скоростями. Скажем, первый и второй варианты можно реализовать в первоочередном порядке, подготовив соответствующие поправки в действующий Закон «О СМИ».

---

\*См. главу «Интернет и выборы» в сб.: Монахов В.Н. *СМИ и Интернет: проблемы правового регулирования*. — М.: Экопринт, 2003, С. 48–55, а также норму ст. 5.5. КоАП РФ в редакции ФЗ от 18.06.03 г., в соответствии с которой, нарушение в период избирательной кампании, кампании референдума порядка опубликования (обнародования) агитационных материалов в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (включая сеть «Интернет») влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда, на должностных лиц — от десяти до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от трехсот до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда.

\*\*Со своей стороны я бы добавил в этот перечень, необходимых для виртуальной среды жизнедеятельности СМИ уточнений, еще *тираж и территорию распространения*.

В ходе реализации такого варианта действий будет полезен учет опыта Казахстана, где аналогичные правовые новеллы вошли в медийное законодательство еще в 2001 г., и где в настоящее время идет работа по переходу уже ко второму поколению такого рода правовых регуляций.

В частности, обнародованный в августе 2004 г. проект закона РК «О гарантиях свободы слова в Республике Казахстан» содержит интересные правовые конструкции, заслуживающие внимания и российских законодателей.

## **Ст.2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе:**

- **Средство массовой информации** – периодическое печатное издание, радио- и телепрограмма, кинодокументалистика, аудиовизуальная запись и иная форма периодического или непрерывного публичного распространения массовой информации, включая WEB-сайты в общедоступных телекоммуникационных сетях (интернет и другие);

– **WEB-сайт** – подготовленная при помощи специальных технических и программных средств электронная представительская страница физического, либо юридического лица Республики Казахстан, на которой собственник размещает информацию в целях массового распространения;

– **Сетевое средство массовой информации** – электронное издание, подготовленное при помощи специальных технических и программных средств и предназначенное для распространения массовой информации в электронно-цифровой форме через общедоступные телекоммуникационные сети, имеющее постоянное название, текущий номер и обновляемое не реже одного раза в полугодие.

## **Ст.9. Виды средств массовой информации:**

– Периодические печатные издания, теле -, радиовещание, WEB-сайты и иные электронные средства массовой информации, имеющие постоянное название и выходящие в эфир не реже одного раза в год на условиях, предусмотренных законодательством.

– Иные электронные средства массовой информации представляющие собой подготовленные при помощи специальных технических и программных средств электронные представительские страницы юридических и физических лиц, средств массовой информации Республики Казахстан, могут быть средствами массовой информации по усмотрению их собственников. В случае решения владельцев сделать их средствами массовой информации, их сведения под-

лежат занесению в единый реестр средств массовой информации Республики Казахстан.

В ходе совершенствования российского правового режима сайта, определенную перспективу предоставляет также доктринальная точка зрения о необходимости формирования «особого режима прав на интернет-сайт, позволяющего приобретать и передавать одновременно весь комплекс прав на объекты, использованные на сайте».

Теперь несколько слов по поводу третьего из предлагаемого В. Наумовым набора, варианта действий по законодательной регламентации деятельности субъектов производства и распространения массовой информации в РФ с использованием сети интернет. Во-первых, подчеркнем не просто необходимость, а историческую неизбежность именно такого варианта развития событий. Эту неизбежность понимают и авторы действующего Закона РФ «О СМИ». Вот что, например, подчеркивает в этой связи Ю.М. Батурина: «уровень развития правоотношений в области распространения информации изменился с 1991 г. настолько, что нет никаких сомнений в необходимости изменять сами основы подходов регулирования»\*.

Во-вторых, размышления о конкретных формах практической реализации этого варианта действий обращает наши взоры уже не на Восток (Казахстан), а на Запад (Франция, Финляндия, Австрия, Испания, Италия). Именно в информационном законодательстве этих западноевропейских стран мы можем обнаружить свежие примеры креативных законодательных новаций, адекватно отвечающих на вызовы глобального информационного общества.

Например, во **Франции**, по итогам трехлетних оживленных общественно-государственных обсуждений в августе 2000 г. был принят закон существенно реформирующий (внося значительные поправки в закон от 30.09.86. «О свободе общественной аудиовизуальной коммуникации») организационно-правовые составляющие аудиовизуального медийного сектора Франции. В частности, серьезные новации закона связаны с закреплением статуса и ответственности провайдеров интернет-услуг.

Закон от 30.09.86. (раздел VI «Положения о регулировании электронных коммуникационных служб, не относящихся к службам частной коммуникации») получил новые редакции четырех статей, содержащих регуляции отношений в интернете. Новая редакция ста-

---

\*Телекоммуникация и право: вопросы стратегии. Под ред. Ю.М. Батурина. – Центр «Право и СМИ», Москва, 2000. С. 324.

тей 43-9 и 43-10 закона от 30.09.86. ввела обязанность установления личности создателей сайтов, статьи 43-7 и 43-8 установили ответственность владельцев серверов.

Статья 43-7 главы 6 гласит, что физические и юридические лица, оказывающие услуги по доступу к сети интернет, деятельность которых не связана с осуществлением частной коммуникации, обязаны с одной стороны информировать своих клиентов о наличии технических средств, позволяющих ограничить доступ к некоторым материалам и отсеивать их, а с другой стороны, обязаны предлагать им как минимум одно из этих средств.

На основании статьи 43-10, «лица, чья деятельность состоит из редактирования сообщений сетевых услуг, не включающих частную переписку», должны сообщать публике свои фамилию, имя и адрес, если они физические лица; если же они — юридические лица, то наименование компании и адрес, по которому они зарегистрированы. Профессиональные редакторы должны также указывать имя главного редактора и, если необходимо, имя лица, ответственного за редакционное содержание. Непрофессиональные редакторы могут сохранять анонимность, передавая информацию о себе владельцу, чье имя и адрес указываются на сайте.

Статья 43-9 закона расширяет это положение, требуя, чтобы владельцы серверов и провайдеры доступа к сети «сохраняли информацию, позволяющую идентифицировать любое лицо, участвовавшее в создании содержания услуг, ими обеспечиваемых». Подзаконный акт, принятый с учетом мнения Национальной Комиссии по информационным технологиям и свободам, определяет, какую именно информацию и как долго следует сохранять таким образом.

В то же время, закон от 1 августа 2000 года определяет условия, при которых наступает гражданско- и уголовно-правовая ответственность владельцев сайтов. Теоретически они не могут нести ответственность за содержание сайтов, которыми они владеют, исключая случаи, «когда, будучи проинформированы судами, они не предпримут незамедлительных действий для того, чтобы предотвратить доступ к такому содержанию». Текст закона, принятый Парламентом Франции 28.07. 2000 г., первоначально включал второй возможный случай ответственности владельцев, когда «будучи проинформированы третьей стороной, что содержание, которое они разместили, незаконно или наносит ущерб этой стороне, они не предпримут соответствующих действий». Однако, Конституционный Совет Франции (аналог нашего Конституционного Суда — В.М.) изъясил этот подраздел из статьи 43-8 закона на том основании, что «опуская ус-

тановление формы такого уведомления и не устанавливая существенные признаки противоправного поведения, при наличии которых возникала бы уголовная ответственность затрагиваемых сторон», законодатель не выказал должного уважения принципам предупреждения и наказания, строго определенных законом, как того требует ст. 34 Конституции Франции. В результате в Законе оставлено только одно основание для возникновения ответственности владельцев сайтов. Хотя данные положения направлены на оптимизацию рассмотрения растущего числа прецедентов по вопросам правового положения и ответственности профессиональных операторов интернета, тем не менее, остается возможность коллизий данного Закона и Директивы ЕС по электронной торговле от 8 июня 2000 г.\*

В Финляндии весьма серьезная модернизация национального медийного законодательства состоялась в 2003 г. Ее содержанием явилась замена двух ранее действовавших в этой сфере законов («О свободе печати» 1919 г. и «Об ответственности вещателей» 1971 г.) одним законодательным актом, одновременно и кодифицирующим их основные положения и существенно расширяющим их предметы регулирования.

Новый медийный Закон Республики Финляндии – «Об осуществлении свободы выражения в СМИ» – вступил в действие 1 января 2004 г. Существенная часть норм этого закона регулирует как раз информационно-коммуникативные отношения в Сети. Его базовым принципом является тезис о том, что вмешательство в деятельность любого СМИ правомерно только тогда, когда оно в полной мере является неизбежным и в должной мере учитывает важность свободы выражения в демократическом обществе, базирующемся на началах господства права.

Деятельности интернет-СМИ именуемых в нем сетевыми изданиями, закон посвящает достаточно большое количество своих положений. Сетевым изданием, в смысле данного закона, является приведенная в связанное целое, сопоставимое с периодическим изданием, совокупность сетевых сообщений из материалов, изготовленных или обработанных издателем, которую предполагается выпускать на регулярной основе.

Закон упоминает и иные – кроме сетевых изданий – объекты Сети – порталы, чаты, блоги, закрепляя за ними особый, более мягкий, чем у сетевых изданий правовой режим. В частности, такого рода се-

---

\*Act no. 2000-719 of 1 August 2000 amending Act no. 86-1067 of 30 September 1986; Constitutional Council, decision no. 2000-433 DC of 27 July 2000.

тевые структуры освобождены от обязанности иметь ответственных редакторов (в сетевом издании он обязателен). Вместе с тем уголовная ответственность за преступления посредством распространения с их помощью незаконной информации предусматривается. Все сетевые издания должны архивироваться, а соответствующие записи — храниться не менее трех недель.

Еще одна заслуживающая внимания правовая позиция нового финского закона — распространение права на ответ на сетевые издания. Частное лицо, у которого имеются разумные основания считать какое-либо Е-сообщение оскорбительным, вправе разместить в сетевом издании свой ответ на него.

Летом 2004 г. обнародован проект изменений и дополнений в **закон Австрии** 1981 г. «О прессе и других публицистических СМИ» (Mediengesetz). Законопроект ориентирован на устранение пробелов действующего Закона, в том числе путем включения в него регуляций, касающихся деятельности сетевых медиаструктур. Новая редакция Закона многие важные понятия определяет по-новому, а также вводит ряд новых понятий. Среди них — «периодическое электронное средство массовой информации». Под таким понимаются сайты и электронные СМИ, распространяемые в схожем формате не реже четырех раз в год. Их владельцы, подобно владельцам прочих СМИ, будут обязаны публиковать о себе определенный набор идентифицирующих сведений. Операторы сайтов должны будут обеспечить общедоступность такого рода сведений в любой момент времени. Нормы об авторском праве будут распространены на электронные бюллетени, но не будут касаться массовых рассылок электронной почты.

По типу вышеупомянутого финского Закона, австрийский законопроект закрепляет право на ответ в отношении размещенной на сайте информации. Но делает это с большей детальностью. И с большим учетом технологической среды жизнедеятельности данного вида информации. В частности, на главной странице сайта предусматривается размещение не полного текста ответа, а только его «иконки», то есть гипер-ссылки на него. Тем самым достигаются две цели — экономится пространство главной страницы для иной информации и, в то же время, предоставляется реальная возможность желающим ознакомиться с содержанием ответа. Такая возможность должна быть обеспечена как минимум в течение того времени, пока на сайте находится информация, к которой ответ относится. В том случае, если информация, по поводу которой дается ответ, уже удалена с сайта, то ответ на нее должен оставаться доступным на протяжении того же про-

межутка времени, в течение которого эта информация находилась на сайте, но не более одного месяца.

Исковая давность по отношению к праву на ответ в отношении размещенной на сайте информации будет ограничиваться 6-месячным сроком, и исчисляться он будет с того дня, когда информация впервые появилась на сайте.

Важно подчеркнуть, что пакет поправок в австрийский медиакон дифференцирует сайты по критерию их публичности. Для тех из них, которые предназначены исключительно для самовыражения и не претендуют на широкую публичность, предусмотрен более мягкий правовой режим функционирования. В частности, к ним не будут применяться положения о праве на ответ и обязанности оповещать об исходе уголовного судопроизводства, а операторы таких сайтов будут освобождены и от обязанности публиковать сведения о своем основном бизнесе и раскрывать информацию о долях, которыми они обладают в других медийных компаниях.

Поправки также вносят изменения в положения, регламентирующие исполнение судебных решений. Наряду с такими мерами, как изъятие и конфискация продукции СМИ, у австрийских судов появится возможность закрывать любые сайты, содержащие материалы незаконного характера\*.

В **Испании** регистрация предусмотрена только для тех сайтов, с помощью которых их владельцы осуществляют коммерческую деятельность. Некоммерческим сайтам регистрация не нужна, однако их владельцы должны размещать на страницах свое имя, адрес и персональный идентификационный номер. Кроме того, принятый после недавних террористических актов на вокзалах Мадрида Закон также требует от провайдеров блокировать доступ к зарубежным сайтам, если на них содержится информация, угрожающая национальной безопасности Испании\*\*.

Осуществленная осенью 2004 г. модернизация **итальянского** уголовного законодательства среди прочего коснулась и отношений в Сети. В частности, теперь публикация порочащих сведений в итальянском сегменте интернета приравнена к аналогичной публикации в СМИ, со всеми, вытекающими из этого юридическими последствиями. Виновное в этом лицо может быть наказано штрафом в размере до 30 тысяч евро. За оскорбление личности могут оштрафовать

---

\*Информация о законах Финляндии и Австрии представлена с использованием материалов, опубликованных на страницах ЗИП №№ 3 и 9 за 2004 г.

\*\*<http://www.centrasia.ru/news.php4?st=1099455780>.

до 3 тысяч евро, которые возрастают до 10 тысяч, если человеку приписывается при этом конкретное порочащее действие.

Однако такого рода штрафы применяются в Италии только в том случае, если виновной стороной не публикуется опровержение порочащих сведений. Их публикация автоматически освобождает от дальнейшего судебного преследования.

Весьма важным вопросом законодательного закрепления правового режима СМИ, функционирующих в рунете, является вопрос об их наименовании. Необходим термин наиболее точно и, что очень важно, максимально однозначно, отражающий их суть и специфику. В Законе РФ «О СМИ» 1991 г. эта часть проблемы была разрешена использованием термина «иные СМИ».

Теперь же этого уже недостаточно, пришла пора дать этим субъектам виртуальной сетевой жизни надлежащее имя собственное. Имеющиеся на сегодня варианты таких имен пока еще до требуемых условий по тем или иным причинам, не дотягивают.

Скажем, «электронное издание», примененное в публикуемом в данном издании варианте проекта ФЗ «О средствах массовой информации» 2003 г.

Во-первых, само понятие «издание» плохо соотносится, например, с вещательным СМИ, распространяющим свою продукцию в Сети. Впрочем, возможно, со временем к этому сочетанию можно привыкнуть. Ведь, скажем, в Украине один из законов, перечисляя различные виды СМИ, наряду с компьютерными сетями и другими телекоммуникациями оперирует категорией — экранные издания — и к этому вроде бы там привыкли. Кроме того, понятие «электронное издание» достаточно близко, до степени смешения, соприкасается с понятием «электронные СМИ», весьма прочно утвердившемся в нашем языке применительно к телерадиовещательным СМИ.

Изыян сложившегося словоупотребления имеет место быть и по отношению к выражению «сетевые СМИ». Дело в том, что это словосочетание активно используется в сфере телерадиовещания, где под ним понимаются СМИ, объединенные в теле и радио сети.

Так что вопрос, как лучше именовать СМИ, функционирующие в Сети, остается пока открытым.

## **Пропавшая фамилия, или файл к делу не пришьешь**

К сожалению, далеко не все, кто занимается созданием и развитием новых, предназначенных для работы в Сети СМИ, отдают себе

отчет в достаточно серьезном характере возникающих по ходу этой деятельности проблем. Некоторые «практики виртуальной реальности», до тех пор пока их самих не клонет тот самый знаменитый петух, считают эти проблемы выдумками «яйцеголовых теоретиков», котормым и надлежит ломать над ними головы. Увы, приходится их разочаровывать.

«Семена» действительно абстрактных, на первый взгляд, проблем, если им не уделять должного внимания, дают вполне реальные «всходы», оборачивающиеся порой для редакции СМИ выплатами — нередко достаточно солидными — по статье непредвиденные расходы.

В подтверждение этого тезиса приведу вполне конкретный пример из этого смыслового ряда. В конце 1996 г. в выходявшей тогда в Москве газете «Сегодня» публикуется статья, анализирующая результаты выборов губернатора Тюменской области. Ее сетевой вариант, как водится, был распространен «до» выхода в свет бумажного варианта газеты. Среди прочего, он распространялся по стране с помощью (оформленной соответствующим договором) технологических возможностей тогдашней специализированной государственной структуры связи — ФАПСИ.

Один из абонентских пунктов ФАПСИ размещался в помещениях администрации Тюменской области, откуда сетевой вариант газеты «Сегодня» и попал в редакцию газеты «Тюменский курьер» («ТК»).

Поскольку тема статьи, о которой идет речь, была весьма актуальной для Тюмени, то ее текст практически с «электронных колес» пошел в номер «Тюменского курьера».

И все было бы ничего, но в этой статье, и не в лучшем свете, представлял один из участников предвыборной борьбы. Вскоре от его имени в один из судов Тюмени поступил иск к газете «Тюменский курьер» о защите чести, достоинства и о возмещении (в достаточно большом размере) причиненного морального вреда. В заседании суда редакция «ТК» апеллировала к норме п. 6 ст. 57 Закона РФ «О СМИ», освобождающей ее от ответственности по причине дословной перепечатки статьи из московской газеты.

Словом, по известной русской пословице Иван («ТК»), в строгом соответствии с нормой закона, кивает на Петра («Сегодня»), но суд не придает этим действиям ответчика по иску ровно никакого юридического значения. И формально судьи оказываются правы. Дело в том, что при сличении двух печатных вариантов (московского и тюменского) той злополучной для «ТК» статьи обнаружилась разница текстов... ровно в одно слово, причем словом этим была фамилия истца! Отсутствующая в печатном варианте статьи в газете «Сего-

дня», она красовалась как в полученном в Тюмени электронном варианте статьи этой же газеты, так и, соответственно, в печатном варианте статьи в «ТК». Причем великий и могучий русский язык предоставил в распоряжение судей косвенное, но весьма существенно зримое подтверждение былого наличия в оригинале статьи «утраченной» фамилии.

Как оказалось, политически бдительный московский редактор, вычеркнув из двух фамилий одну, видимо, в спешке забыл исправить «далее по тексту» множественное число на единственное. В результате в московском печатном варианте появилась фраза, явно нарушающая правила русской грамматики: «А. является одними из создателей...». В статье в «Тюменском курьере» эта же фраза звучит грамматически правильно: «А. и Р. являются одними из создателей...» — но, как посчитали сибирские, а позднее уже и московские судьи, юридически (в частности, с точки зрения правовых норм статей 151 и 152 ГК России) некорректно.

И те и другие служители Фемиды упрямо не замечают яркого во всех отношениях, и прежде всего в лингвистическом, доказательстве присутствия в оригинальном печатном варианте статьи в «Сегодня» куда-то впоследствии пропавшей фамилии. Как, впрочем, не придают значения и соответствующим документам из Тюменского абонентского пункта ФАПСИ — распечаткам и записям на дискетах оригинала электронного варианта статьи в газете «Сегодня», где «пропавшая» фамилия присутствует.

Перефразируя Маяковского, можно с сожалением констатировать: пока еще к текстам «из интернета» у судей ни почтения, ни доверия нет. Да и то сказать: ведь текст из виртуальной реальности к делу не пришьешь... Впрочем, здесь стоит добавить: пока не пришьешь! Дело в том, что ст. 10 принятого в 2001 году в первом чтении ФЗ «Об электронной торговле» закрепила вполне внятный порядок регуляции такого рода отношений, включающий в себя следующие основные моменты.

Во-первых, сформулировано важное положение о том, что представление в качестве письменных доказательств электронных документов, подписанных при помощи электронной цифровой подписи (ЭЦП) или иных аналогов собственноручной подписи, принципиально допустимо, и для этого должен быть предусмотрен порядок, закрепленный законодательством Российской Федерации.

Иными словами, в соответствии с этой нормой допустимость доказательств не может отрицаться только на том основании, что они представлены в виде электронных документов, а порядок их предо-

ставления — предмет именно законодательного, а не подзаконного «инструктивного» регулирования.

Во-вторых, закреплен определенный набор критериев оценки электронных документов в качестве доказательств. В ходе такой оценки, в частности, следует учитывать надежность того, каким образом документы были сформированы, хранились или передавались; каким образом обеспечивалась достоверность и неизменяемость электронных документов, а также любые другие соответствующие условия.

В ходе дальнейшей работы над законопроектом\* нашим законодателям было бы полезно учесть имеющийся зарубежный опыт регулирования общественных отношений, связанных с включением в легитимную доказательственную базу, принимаемую правосудием, новых для него — виртуальных доказательств.

В том числе, Закона Канады от 13.04.00 «О доказательствах» и Закона Бельгии от 20.10.00 «О введении телекоммуникационных средств и электронной подписи в судебные и внесудебные процедуры».

## **И словно мухи тут и там бродят... «дезы» по сайтам**

Еще один болезненный срез проблем, вызванных деятельностью в Сети СМИ, связан с распространением по Сети слухов, компромата и охраняемых законом тайн. Ярким свидетельством актуальности этой проблемы в России является деятельность в Сети таких одиозных сайтов, как «Коготь-1» и «Коготь-2» (будем надеяться, что их деятельность в Сети навсегда останется в прошлом)\*\*, компроматных,

---

\*Данный законопроект снят с рассмотрения в ГД в апреле 2004 г. В начале 2005 г. на рассмотрение ГД внесены две новых конкурирующих редакции законопроекта «Об электронной торговле». Один подготовлен членами Комитета по энергетике, транспорту и связи В. Горбачевым и В. Язевым, а другой — членами Комитета по информационной политике В. Комиссаровым и К. Ветровым.

\*\* В марте 1999 г. скандально известный сайт «Коготь-2», содержавший подборку компромата на красноярского бизнесмена, депутата и авторитета Анатолия Быкова, был закрыт, и на его титульной странице появилось сообщение: «Sorry, This web page is not in service». С сервера были удалены и внутренние страницы сайта. И только в феврале 2001 г. появились более-менее точные сведения и о создателях и о территориальном происхождении «Когтей». По сообщению Д. Чепчугова, начальника управления «Р» ГУВД Москвы, соответствующее расследование сотрудники милиции проводили совместно с Федеральным бюро расследований США. Основанием для возбуждения «дела» по ст. 137 УК РФ стало заявление гражданина, статья о котором появилась на этом сайте. В ходе оперативно-розыскных мероприятий удалось установить и задержать всех организаторов и исполнителей этого преступления. Ими оказались несколько сотрудников одного из частных охранных предприятий России, а также частная компания, находящаяся на территории США, но организованная выходцами из России.

слуховых сайтов и иже с ними. Как представляется, подходящим для такого рода информационных структур является образ «информационной прачечной», предназначенной для отмытки откровенно грязной информационной продукции в целях ее последующего, более-менее легитимного включения в широкий политико-экономический и информационный оборот, по принципу: вечером — в интернете, утром — в газете или в телевизоре.

Патриотической справедливости ради отмечу, что технологии такого рода отмытки «сетевого компромата» родились отнюдь не в нашем отечестве, а там же, где родился и сам интернет — в США. Многим, наверняка, памятна та воистину вселенская шумиха, что была поднята в свое время вокруг «Моника-гейта». Но вот откуда, собственно, явилась на свет эта история, кто доставил в реальный мир злополучные для тогдашнего Президента США Клинтона информационные «компромат-дровишки», помнят немногие! А ведь взяты они были как раз из тамошнего «интернетовского леса».

Дело в том, что впервые историю о мадам Трипп, передавшей «куда и кому следует» записи своих телефонных переговоров с Моникой Левински, рассказал на своем сайте Drudge Report американский интернет-журналист Мэтт Драдж. Естественно, такая история не осталась незамеченной. Несколько дней она проверялась американскими традиционными СМИ на достоверность (обращаю на это особое внимание журналистов) и лишь после того, как ее сочли достоверной, скандальная «лав стори» появилась на первой полосе «Вашингтон Пост», а сам Драдж предстал перед зрителями канала NBC в качестве «человека недели».

В России также немало шума наделал появившийся зимой 98—99 годов на сайте IP-клуба серьезный документ из уголовного дела, возбужденного по ст. 275 УК РФ («Государственная измена») УФСБ РФ по Тихоокеанскому флоту против известного журналиста — Григория Пасько. Наверняка, по примеру коллег из NBC наши телевизионные журналисты были бы не прочь увидеть в своих программах организатора этой вошедшей в историю интернет-публикации. Но он так и не раскрыл свое инкогнито, видимо, не без оснований опасаясь обвинения по ст. 283 УК («Разглашение государственной тайны») и/или по ст. 310 УК («Разглашение данных предварительного расследования»), которое вполне реально грозило бы ему переселением (и, весьма вероятно, надолго) в места, как говорится, не столь отдаленные...

Попутно стоит отметить небезынтересное обстоятельство функциональной связи традиционных и «новых СМИ». Дело в том, что

первые три месяца пребывания этого документа в интернете не вызвали особого притока посетителей на сайт, их количество составляло в среднем 100 человек в сутки. Но стоило упомянуть адрес этого сайта в новостях Первого телевизионного канала, как его посещаемость возросла в разы. С затуханием же скандала на телевидении посещаемость сайта плавно вернулась в прежнее русло.

И, наконец, слухи. Вообще-то, само по себе распространение слухов с использованием СМИ (как традиционных, так и новых) российским законом не запрещается. Вместе с тем следует учитывать определенные особенности правового режима распространения «слуховой информации». Во-первых, согласно требованию ч. 1 ст. 51 Закона РФ «О СМИ», журналисту запрещено — под страхом не только дисциплинарной, но и уголовной ответственности — распространять слухи «под видом достоверных сообщений».

Камнем преткновения в этой формуле закона является словосочетание «под видом» — не имея пока устоявшейся судебно-правовой трактовки и оценки, оно может пониматься по-разному.

Скажем, известен случай, когда под эту категорию пытались подвести слух, который, будучи неоднократно повторенным электронными СМИ в течение одного вечера, стал претендовать на роль «достоверной информации». Речь идет о слухе, касающемся здоровья первого Президента России Б.Н. Ельцина, который был распространен в предгрозовом августе 1993 г. еще «старым» НТВ г-на В. Гусинского.

Крепость нервов Б. Ельцина, которую он неоднократно за годы своего президентства демонстрировал в своих отнюдь не безоблачных отношениях с прессой, хорошо известна. Однако тот случай в августе 1993 г., когда трижды за вечер в прямом эфире передачи НТВ «Времечко» прозвучал слух о его критически плохом самочувствии, стал исключением из общего правила.

Как позже было выяснено, источником этой «информации» был телефонный звонок в студию человека, назвавшегося «сотрудником охраны президента» и сообщившего, что Ельцин тяжело болен, а страна находится на грани государственного переворота. Вот тогда-то Б. Ельцин не выдержал и публично осудил НТВ за такого рода практику распространения слухов. Пресса печатная, в частности «Независимая газета» устами своего тогдашнего обозревателя Ирины Петровской, поддержала его в этой оценке: непроверенные слухи по столь важному поводу и столь массово тиражируемые, вполне могут сыграть роль детонатора социального катаклизма.

С того времени много воды, в том числе информационной, утекло, и вера наших граждан в любое печатное и звучащее слово заметно ослабла. Тем не менее проверять слухи перед их публичным распространением журналистам все же надо. Ибо распространенные в СМИ оговорки типа «по слухам», «говорят», «будто бы», «из компетентных источников» и т. п. не входят в закреплённый в ст. 57 Закона РФ «О СМИ» перечень оснований для освобождения журналистов от юридической ответственности за то, «как наше слово отзовется».

Никто не отменял и предусмотренную ст. 49 Закона РФ «О СМИ» одну из основных обязанностей журналиста — проверять достоверность сообщаемой им информации. Так что, в тех случаях, когда речь идет о чести, достоинстве и деловой репутации конкретных личностей и юридических лиц, все субъекты права СМИ несут установленную ответственность, в необходимых случаях солидарную, за распространение недостоверных сведений, в том числе и слухов.

Достоин внимания еще один сетевой аспект распространения слуховой информации — той, что в эру бумажных СМИ называлась «газетной уткой».

Вот пример этого смыслового ряда. Вечером 5 марта 1999 г. в гостевой книге сайта Полит.Ру появилось сообщение о якобы имевшем место быть самоубийстве тогдашнего губернатора Санкт-Петербурга В. Яковлева. В ту же ночь журналисты других интернет-изданий эту информацию «сняли» и в своих экстренных ночных выпусках новостей ее широко распространили, не забыв сослаться на Полит.Ру. Эту «новость» через несколько дней показало, причём на фоне заставки Полит.Ру, питерское ТВ: смотрите, мол, какие «дезы» гуляют по интернету. Дальше — больше. В дело вступила большая пресса — «Новые известия», «старое» НТВ et cetera. Все вроде бы слух-то опровергают, но все же, все же, все же...

Хорошо хоть дети у Яковлева не подкачали и — дорога ложка к обеду! — вовремя подарили ему внучку, которую он прилюдно, «телевизионно» забрал из роддома, чем окончательно опроверг нехороший сетевой слух о себе. Проблема, неожиданно-негаданно посетившая семью Яковлевых, слава богу, благополучно разрешилась, но для интернет-медиа она осталась — в виде вопроса о юридической корректности действий издателей Полит.Ру.

Дело в том, что себя любимых виновными в происшедшем они не посчитали. Во всем, дескать, виновата технологическая составляющая интернет-медиа — ведь зловещий слух возник не на самом сай-

те издания, а где-то «сбоку», на веб-борде\*, в гостевой книге. А коли так, то и спрос с нас короток...

Но на самом деле, не все так просто. Применим к данной ситуации уже знакомую нам аналогию правил. С чем можно сравнить тексты на веб-борде или специализированном форуме интернет-медиа? Правильно, с письмами читателей или с телефонными звонками в студию! Отвечают ли за их публикацию печатные, радио- и телевизионные СМИ? Судя по судебной практике рассмотрения исков о защите чести и достоинства, в отношении печатных СМИ вывод однозначен: отвечают. В отношении же их виртуальных аналогов соответствующая судебная практика только начинает складываться.

Какое конкретное содержание она приобретет через несколько лет, предсказать трудно. Но в той или иной степени ей предстоит учесть несомненную социальную полезность различных форм интернет-реагирования потребителей на нерадивых производителей товаров, работ, услуг, получающих в последнее время в Сети все более и более широкое распространение. В частности, «черных списков», куда попадают все те, кто чем-то и как-то не удовлетворил потребителей той или иной продукции, товаров, услуг и т. д.

В рунете это явление возникло сравнительно недавно. Скажем, журнал «Коммерсантъ-Деньги» впервые написал об этом интернет-феномене только в конце 2000 года. Как правило, в «черных списках» приводятся конкретные сведения о компаниях или частных лицах, плохо проявивших себя при исполнении каких-либо обязательств. Сегодня в зоне «ги» таких электронных «досок позора» расположено несколько сотен, по самым различным отраслям (рекрутинг, реклама, туризм, информационные технологии и т. д.).

С их помощью потребители достаточно успешно проводят контррекламные кампании против нерадивых производителей и их продукции. Размещенные в виртуальной Сети критические замечания по поводу того или иного вида товаров или услуг вполне реально влияют на выбор тысяч других покупателей со всего мира при очередной покупке.

Особо подчеркнем, что подобным, сетевым образом обнародованная негативная «потребительская» информация весьма серьезно

---

\*От англ. «web-board» — доска объявлений в интернете. Кстати, в Швеции есть специальный закон, регулирующий отношения по поводу такого рода «досок» или, если хотите, информационных «заборов», включающий в себя институт ответственности их владельцев за содержание размещаемой там информации. Это — Act on Responsibility for Electronic Bulletin Boards. В нем, в частности, закреплено положение об обязанности их владельцев удалять сообщения третьих лиц, в том случае, если содержащаяся в них информация нарушает ряд норм уголовного и гражданского законодательства.

отличается по своей действенности, скажем, от традиционных, доинтернетовских «писем в редакцию», содержащих жалобы на что-то или на кого-то.

В доинтернетовскую эпоху подобные жалобы могли быть представлены на всеобщее обозрение всего лишь в одном выпуске того или иного печатного издания или в одной вещательной передаче — размещенная же в интернете информация находится там месяцами, может много раз дублироваться на других сайтах и в новостных рассылках, следовательно, ознакомиться с ней и сделать соответствующие выводы может гораздо большее количество потенциальных потребителей.

Помимо специализированных сайтов, предоставляющих негативную информацию о деятельности определенных компаний, существуют так называемые сайты «Общественного мнения», на которых потребители выражают недовольство в адрес определенного вида продукции или услуг. Многие потребители ориентируются на такого рода публикации при выборе того или иного товара.

В результате серьезные компании в целях охраны своей деловой репутации уже вынуждены в профилактических целях прибегать к выборочному или постоянному мониторингу соответствующей информации в интернете для оперативного реагирования на распространение недостоверной информации и улучшения сервиса обслуживания потребителей, что, кстати, помогает минимизировать количество поступающих жалоб и предотвращает многие судебные разбирательства. К сожалению, не все и не всегда.

Так, содержание «Черного списка» популярного в индустрии металлов сайта MetalTorg.ru в декабре 2002 г. стало предметом разбирательства Арбитражного суда Московской области, после того как туда был подан иск о защите деловой репутации против компании «Мегасофт» — владельца этого сайта.

Истец — компания «Тройка-сталь», специализирующаяся на поставках металлопроката в Москве — утверждал, что посредством специализированного форума данного сайта — «Черный список» — была распространена недостоверная информация, порочащая деловую репутацию заявителя.

«Тройка-сталь» требовала опровергнуть эту информацию, приостановить работу сайта и взыскать с «Мегасофта» довольно серьезную сумму в качестве компенсации.

Исковое заявление «Тройки-сталь» стало неприятной неожиданностью для владельцев сайта. Они полагали, что поскольку их «Черный список» содержит стандартное предупреждение: «MetalTorg.ru

не несет ответственности за достоверность самостоятельно размещаемой посетителями сайта информации и не может подтвердить ее или опровергнуть», то тем самым они полностью обезопасили себя от всех возможных претензий.

Представители «Мегасофта» настойчиво подчеркивали, что их компания привлекается к суду за распространение сведений, к созданию которых она не имеет никакого отношения.

«Если суд признает «Мегасофт» лицом, распространяющим ложную информацию, и обяжет нас выплатить денежную сумму, то можно будет без труда обанкротить любой интернет-ресурс, содержащий «Форум» или Гостевую книгу», – этот аргумент ответчика звучал постоянным рефреном по ходу рассмотрения данного дела. Для этого, продолжали они, какой-либо организации достаточно будет опубликовать о себе ложные сведения, а затем обратиться в суд с требованием компенсации. Удовлетворение иска создаст прецедент, который поставит под угрозу существование ресурсов, содержащих такие интерактивные разделы, как форумы и гостевые книги, где пользователи свободно, без цензуры, могут высказывать свои мнения по интересующим их вопросам.

Судебная тяжба по этому действительно прецедентному делу тянулась долго и с переменным успехом. Сначала суд отказал «Тройке-сталь» в удовлетворении иска, но в сентябре 2003 г. это решение было пересмотрено, и суд обязал ответчика опубликовать на сайте [www.MetalTorg.ru](http://www.MetalTorg.ru) опровержение той информации, что вызвала иск. Суд также обязал ответчика выплатить истцу компенсацию. Требование же истца приостановить работу «Форума» сайта удовлетворено не было.

«Мегасофт» данный вердикт оспорил, однако неудачно. В начале марта 2004 г. в Федеральный арбитражный суд Московского округа поставил точку в развитии этого дела, оставив жалобу ответчика без удовлетворения. Логика базовой правовой позиции решения этого судебного органа построена на следующем тезисе:

«На основе применения правовых норм ГК Российской Федерации суд обеих инстанций, оценив представленные по делу доказательства, пришел к выводу о том, что распространенные ответчиком сведения являются порочащими деловую репутацию истца.

При этом суд обеих инстанций правильно исходил из того, что ответственность лица, распространившего порочащие сведения, наступает независимо от наличия или отсутствия у такого лица статуса средства массовой информации.

Ссылка ответчика на то, что сведения в виде сообщений распространялись не им, а анонимными посетителями принадлежащего ему сайта, доступ к которому является свободным, обоснованно отклонена судом первой и апелляционной инстанций с указанием на то, что сама возможность появления порочащих сведений на страницах данного интернет-сайта является следствием создания ответчиком, как его владельцем, соответствующих технологических условий.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции пришел к выводу о том, что при вынесении обжалованного определения суд первой и апелляционной инстанций правильно определил нормы материального права, подлежащие применению, не допустил нарушений норм процессуального права и принял обоснованный и законный судебный акт, основанием для отмены которого не могут служить доводы кассационной жалобы.

В механизме привлечения к ответственности за распространенное «нехорошее» слово или образ эфирных «родственников» интернет-СМИ — телерадиовещателей — также встречаются свои ахиллесовы пяты. И опять-таки в сфере доказательственной базы, но на сей раз по поводу тех или иных правонарушений со стороны редакций теле- радиопрограмм или их сотрудников. Дело в том, что даже если вещательная передача, по поводу которой возник спор, шла в записи, то у вещательного СМИ всегда есть возможность тем или иным способом утратить «нехорошую» запись, свидетельствующую не в его пользу. Не говоря уже о прямом эфире, позволяющем легко спрятать доказательственные «концы» в эфирную воду...

Формальное нормативно-правовое основание для этого дает знаменитая история с запятой, в данном случае перенесенная из уголовно-исполнительной сферы (помните фразу: казнить нельзя помиловать?) в сферу информационного права. Речь о месторасположении запятой в правовой норме ст. 34 Закона РФ «О СМИ», обязывающей редакцию теле-радиопрограмм «сохранять материалы собственных передач, вышедших в эфир в записи». Отсутствие запятой после слова «эфир» порождает весьма серьезное изъятие из общего правового режима хранения эфирных материалов в пользу НЕ хранения материалов прямых эфиров. Думается, что эту маленькую, но удаленную лазейку для любителей крепких выражений и иных нарушений правил распространения массовой информации в эфире, надлежит наконец-то заделать. Благо особого труда для законодателей это не составит — всего-то перенести запятую.

## **Авторские и иные права интеллектуальной собственности в Сети**

Обратимся теперь к анализу общественных отношений в связи и по поводу производства и распространения информации в Сети с позиций авторского и иных прав интеллектуальной собственности.

Статья 138 Гражданского кодекса РФ под «интеллектуальной собственностью» понимает исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.). Третьи лица могут пользоваться результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав только с согласия их правообладателей.

Авторские права признаны законодательством исключительными, в том смысле, что принадлежат исключительно создателям того или иного информационного продукта в правовой форме **произведений**. Возникновение авторского права на произведение происходит в силу самого факта его создания. Какой-либо регистрации произведения, иного специального оформления произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей для осуществления авторского права не требуется.

Авторские права включают в себя личные неимущественные, и связанные с ними имущественные права автора:

1) личные неимущественные права – право авторства (право признаваться автором произведения), право на имя (право автора на обозначение своего имени (псевдонима, анонимно) при использовании произведения), право на обнародование произведения (право на выпуск произведения в свет в любой форме, т. е. публично исполнять, издавать, тиражировать, показывать в эфире и т. д.), право на защиту репутации автора (право на неприкосновенность произведения, т. е. на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или «иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора»);

2) имущественные права – исключительные права автору самому использовать произведение в любой форме и любым способом, а также исключительные права автора давать разрешение на использование произведения другим лицом с правом получения вознаграждения за каждый вид его использования.

Имущественные права состоят из конкретных правомочий, а именно: права на воспроизведение произведения, права на распространение, права на импорт права, на публичный показ, права на передачу в эфир, права на сообщение для всеобщего сведения по кабелю, права на перевод, права на переработку.

Сухой и прагматический остаток авторского права, его квинтэссенция заключается в следующем. Если автор создал произведение, а другое лицо хочет извлечь какую-либо пользу (материальную и/или духовную) из этого произведения, то, по общему правилу, именно автор и никто другой должен окончательно решать на каких условиях это может осуществиться. Главная миссия права в этих отношениях заключается в формировании оптимальных условий для того, чтобы автор и пользователь его творений нашли: а) друг друга и б) общий язык по поводу условий этого использования.

Что же касается деталей этой миссии, то, прежде всего, стоит подчеркнуть, что предусмотренный законом общий порядок использования охраняемых авторским правом произведений обязывает их пользователя выплачивать авторское вознаграждение **за каждый способ их использования**.

Среди прочего это означает, что, например, редакция СМИ, заплатившая автору гонорар за его статью в бумажном варианте своего издания, не имеет права только на этом основании – произведенной разовой оплаты – опубликовать ее без выплаты авторского вознаграждения даже в том же издании, где этот текст был впервые опубликован. Тем паче, редакция СМИ не имеет права без нового договора с автором переиздавать авторские статьи в своем сетевом варианте или на других носителях информации (CD, кассеты, книги).

Конкретный размер вознаграждения, порядок и сроки его выплаты устанавливаются сторонами при заключении авторского договора. Законом требуется достижение договоренности сторон по всем существенным условиям авторского договора. Нет договоренности хотя бы по одному из них – нет договора со всеми вытекающими из этого юридического факта последствиями отсутствия оно.

Базовым законом, регулирующим отношения сторон в авторских правоотношениях, в нашей стране является Закон РФ от 09.06.93 г. N 5351-I «Об авторском праве и смежных правах».

В ходе его применения, надо учитывать то обстоятельство, что Россия участвует практически во всех основных международных конвенциях об охране авторских прав. Их довольно много и в случае, если международным договором установлены отличные от рос-

сийского законодательства правила, то приоритет остается за международным договором.

Серьезные изменения в Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» — своеобразную «конституцию авторских прав» — были внесены Федеральным законом РФ от 20 июля 2004 г. № 72-ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах»

Во-первых, отметим увеличение срока действия авторского права с 50 до 70 лет после смерти автора.

Во-вторых, Закон серьезно адаптировался именно к цифровой, виртуальной среде своего применения. В частности, с вступлением в юридическую силу положений п. 2 абзаца 11 ст. 16 Закона (с 1 сентября 2006 года) правомочие на размещение того или иного произведения в интернете станет отдельно закрепленным в законе правомочием и распространение произведений в Сети будет трактоваться как «доведение до всеобщего сведения» со всеми вытекающими из этого физического факта юридическими последствиями. Также с 2006 года для размещения любого текста в интернете потребуются заключение письменного договора с автором.

Существенны изменения Закона, касающиеся так называемых **электронных библиотек (ЭБ)** — хранящихся по определенным адресам Сети оцифрованных изданий тех или иных авторских произведений, в том числе электронных подшивок газет и журналов, различных коллекций.

Новым п. 2 ст. 19 Закона четко оговорены условия предоставления пользователям такого рода версий произведений: «... экземпляры произведений, выраженных в цифровой форме, в том числе экземпляры произведений, предоставляемых в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться во временное безвозмездное пользование только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме».

Надо заметить, что в мировой практике электронные библиотеки вещь пока довольно редкая и с правовой точки зрения — достаточно уязвимая. Без особых проблем функционируют ЭБ университетов, доступ к которым осуществляется только из студенческих общежитий и учебных классов.

Так же известен «Проект Гутенберг», уже достаточно давно, с начала 70-х годов прошлого века, оцифровывающий и выкладывающий в Сеть англоязычные литературные произведения, но

только те, срок охраны авторского права которых уже истек. Сотрудниками данного проекта ведется специальный график обобществления произведений по разным авторам. Сканировать же и выкладывать в интернет книги здравствующих писателей, агенты которых «путешествуют» по Сети в поисках пиратов и их сокровищ — занятие не для слабонервных. «Там» это в лучшем случае уголовная ответственность, в худшем — гражданский иск от мощной и богатой организации, снабженной многочисленными и квалифицированными юристами.

Даже именитая и богатая ( уровень ее капитализации однопорядковый с нашим «Газпромом») поисковая система Google, объявившая недавно о своем новом амбициозном проекте по созданию новой «Александрийской библиотеки» в интернете, на такого рода авантюрные действия не решается. В рамках реализации этого проекта заключены соглашения с Нью-Йоркской публичной библиотекой, с библиотеками Гарвардского, Стэнфордского, Мичиганского и Оксфордского университетов. По условиям соглашений книги из этих библиотек станут доступны для пользователей Сети через систему Google. Но, скажем, Нью-Йоркская публичная библиотека позволила отсканировать только часть своего собрания — те книги, на которые уже истекли авторские права, Оксфорд — книги, изданные до 1901 года, Гарвард — лишь «не спорные» 40 тыс. томов из своего 15-миллионного собрания.

В наших же условиях многочисленные создатели ЭБ редко когда вспоминают о необходимости согласовывать свои действия с авторами, или иными правообладателями, размещаемых в их электронных собраниях произведений. Видимо, теперь такого рода безответственной практике приходит конец. Уже состоялось несколько судебных решений по искам авторов к владельцам электронных библиотек, размещенных в рунете. В то же время наводит на определенные размышления то обстоятельство, что данные правозащищающие иски практически исключительно направлены против так называемых «бесплатных» ЭБ. То есть тех, доступ посетителей к которым осуществляется на безвозмездной для их пользователей основе.

Видимо, судебной практике и заинтересованной общественности в самое ближайшее время предстоит решать задачу постепенного нащупывания некоего баланса между предусмотренными законодательством об авторских правах ограничениями на доступ и использование такого рода интеллектуального продукта, с одной стороны, и на права граждан в контексте более широкого понимания соци-

альных и экономических интересов страны, более широких интересов всего общества, с другой стороны.

Кроме вышеуказанных изменений в Законе РФ «Об авторском праве и смежных правах» появились две совершенно новые статьи (48 (1) и 48 (2), уже окрещенные «русским ДМСА» (упомянутый выше Закон США «Об авторском праве в цифровом тысячелетии» 1998 г., ставший самым существенным пересмотром североамериканской системы авторско-правовой охраны за последние 25 лет). Нормы этих статей регулируют отношения в связи и по поводу технических средств защиты авторского права и смежных прав.

Как выглядят эти изменения российского авторского законодательства в мировом контексте борьбы за авторские права? Как представляется, достаточно умеренно. В мире имеются примеры гораздо более радикальных законодательных мер. Скажем, по недавно принятому в Гонконге закону об охране авторских прав несанкционированное копирование в интернете всего одной статьи может обойтись виновнику либо штрафом в 50 тыс. гонконгских долларов, либо четырьмя годами тюрьмы. Общественность Гонконга добивается ослабления законодательных запретов хотя бы для копирования учебной литературы.

Вообще активный поиск каких-то социально-политических и социально-правовых компромиссов между Сциллой и Харибдой интересов ( прежде всего, разумеется, материального характера ) творцов чего-то нового и пользователей их творческих достижений характерен сейчас для всего мира.

Повсеместно идет процесс определенного переосмысления роли авторских и иных интеллектуальных прав. Как с точки зрения модернизации системы стимулов для инновационной деятельности, так и с точки зрения обеспечения широкого доступа каждого к материальным и духовным благам информационной цивилизации в качестве необходимого условия повышения креативности нации.

Например, в российском правительстве сейчас активно обсуждается, в принципе, продуктивная идея о передаче прав на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет бюджета непосредственно авторам этих результатов. Ее реализация способна зримо расширить возможности коммерциализации российских научных разработок и трансфера технологий.

Во всяком случае заокеанский опыт реализации сходной по содержанию идеи, воплощенный в знаменитом теперь нормативном пра-

вовом акте Бэя-Доула (Bayh-Dole Act), принятом в США в 1980 г., в принципиально возможной полезности такого шага убеждает. В частности, Акт Бэя-Доула позволил передавать созданную на федеральные деньги интеллектуальную собственность национальным университетам.

Противоречивость и даже странность ряда существующих в наши дни организационно-правовых порядков, определяющих «погоду» в мировом интеллектуальном пространстве отмечается многими учеными, общественными и государственными деятелями.

«Возникает странная ситуация: для развивающихся стран приход интернета не улучшил, а в некоторых случаях даже ухудшил их положение в мире. В качестве подтверждения могу привести пример. В Найроби есть медицинская библиотека, известная во всей Африке. Прежде она обязательно получала до 700 журналов. Теперь же получает не более двух десятков специальных изданий! Почему? У развивающихся стран возникла проблема, связанная с приобретением специальной литературы, книг.

Причина в том, что специализированная периодика перестала высылаться в библиотеку, поскольку теперь существует интернет, и можно пользоваться электронной версией текстов. Вроде бы удобно... Но, если прежде, публичная библиотека имела право делать копии ограниченного количества материалов для образовательных целей, то сейчас она не может этого делать. Мировое агентство авторских прав утверждает — если в публичной библиотеке есть компьютер и делается распечатка текстов, то эта распечатанная информация расценивается как издание. Следовательно, надо платить за авторские права.

Надо полагать, что выход из сложившегося положения где-то посередине. ЮНЕСКО выступает за сохранение авторских прав, тем более что ЮНЕСКО явилось, по сути, инициатором авторских прав. Даже известный логотип, посвященный авторским правам, появился благодаря ЮНЕСКО.

Но авторские права должны быть сформулированы таким образом, чтобы люди могли получать знания, пользоваться необходимой литературой в университетах, в публичных библиотеках. Общественная библиотека всегда была местом, куда люди приезжали за знаниями. Так было и в XIX веке, когда приходилось преодолевать сотни и сотни километров, чтобы побывать в библиотеках Петербурга, Москвы, Лондона, Берлина. В мемуарах известных писателей это прекрасно отражено. И сегодня публичные библиотеки должны

вновь стать некими окнами в информационные магистрали, оставаться источником знаний»\*.

В своем докладе «Правовой статус произведений мультимедиа», подготовленном по просьбе ЮНЕСКО к XI сессии Межправительственного Комитета по авторскому праву (июнь 1997 г.), аргентинский правовед профессор Антонио Милле отмечает: «Большие изменения, которые требуется осуществить, чтобы авторское право функционировало справедливо и эффективно в обществе информации, должны касаться всех произведений, а не только тех, которые выпускаются с помощью новых технологий»\*\*.

## **Какова роль судебной практики?**

### **А) Конституционное правосудие**

К сожалению, в деле регулирования, реализации и защиты на территории Российской Федерации свободы массовой информации, основных информационных прав и свобод, роль судебной практики, мягко говоря, отнюдь «не первого плана». Основные надежды на изменение status quo в этом правовом сегменте, видимо, следует возлагать на самое молодое ответвление нашей судебной власти – конституционное правосудие. Во всяком случае, до самого последнего времени в основном именно с его помощью продвинутые представления о содержании и направлениях развития конституционного института свободы массовой информации «обретают плоть и кровь» в иных структурах правовой системы нашей страны.

Так, Постановление Конституционного Суда РФ от 4 марта 1997 г. № 4-П по делу о проверке конституционности ст. 3 Федерального закона от 18 июля 1995 года «О рекламе» среди прочих своих правовых оснований исходило из тезиса, что право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию относится к основным правам и свободам человека и гражданина.

Поскольку реальность нашего мира, в том числе ее информационная составляющая, состоит из противоречий, принципиально важной становится методическая сторона их разрешения. Российское конституционное судопроизводство выработало на этот счет действенный методико-технологический алгоритм: руководствоваться принципом поддержания справедливого равновесия между

---

\*См. об этом : Юшквичус Г.З., Уразова С.Л. Потенциал нации сквозь увеличительное стекло, «Техника кино и телевидения», № 4, 2004.

\*\*См. об этом: Липщик Д. Авторское право и смежные права / Перевод с франц./ М.: Ладомир; ЮНЕСКО, 2002. 788 с.

интересами обеспечения права каждого на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом и реализацией других прав и охраняемых законом интересов.

В частности, нахождение такого равновесия стало одним из основных предметов размышлений судей Конституционного Суда РФ в ходе их работы над Постановлением Суда от 22 ноября 2000 года № 14-П по делу о проверке конституционности ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 1 декабря 1995 года «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации» (далее – ФЗ «О господдержке...»).

Согласно определяющей правовой позиции Конституционного Суда, сформулированной в мотивировочной части этого Постановления, конституционный смысл системы государственной поддержки СМИ в России, как совокупности устанавливаемых государством организационных, организационно-технических, правовых, экономических и иных мер, заключается в обеспечении конституционного права граждан на получение полной и объективной информации, свободы слова, а также независимости средств массовой информации.

ФЗ «О господдержке...», по мнению Конституционного Суда, содержит материальные гарантии указанных конституционных прав и свобод, его нормы призваны способствовать созданию и деятельности свободных и независимых средств массовой информации в период становления в России гражданского общества и демократического правового государства.

Вместе с тем важность роли, которую играют в демократическом обществе средства массовой информации и выполняемые ими функции, отнюдь не превращают их в некую касту «неприкасаемых». На них в полной мере распространяются закрепленные на федеральном уровне общие правила, регулирующие участие в гражданском обороте хозяйствующих субъектов.

Передача редакциям средств массовой информации, издательствам, информационным агентствам и телерадиовещательным компаниям в хозяйственное ведение помещений, которыми они владеют, либо пользуются в процессе своей производственно-хозяйственной деятельности, в качестве меры господдержки финансового и хозяйственного характера изначально направлена на достижение такой конституционно значимой цели, как свобода слова и свобода массовой информации.

Кроме того, такая передача непосредственно затрагивает и закрепленное в Конституции РФ право собственности, которое обя-

зывало законодателя при урегулировании соответствующих отношений найти справедливый баланс между этими конституционно защищаемыми ценностями на основе критериев, установленных Конституцией.

Федеральная государственная собственность и управление ею находятся в ведении Российской Федерации (п. «д» ст. 71 Конституции). По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории страны (ч. 1 ст. 76 Конституции).

Исходя из этих положений, Конституционный Суд РФ подтвердил, что федеральный законодатель, действуя в рамках указанных полномочий и определяя порядок управления федеральной собственностью, вправе установить объем и пределы осуществления права собственности на федеральное имущество (владение, пользование и распоряжение им). Вместе с тем, согласно ч. 3 ст. 5 ФЗ «О господдержке...» и во взаимосвязи с указанными положениями данного Закона и ГК РФ, объектом регулирования не являются помещения, находящиеся в частной собственности.

Направленная на урегулирование иных отношений, эта норма Закона не может толковаться и применяться как обязывающая частных собственников передать принадлежащие им помещения в хозяйственное ведение организаций и предприятий, которые владеют либо пользуются этими помещениями.

Следовательно, ч. 3 ст. 5 ФЗ «О господдержке...» не предполагает возможность передачи редакциям средств массовой информации, издательствам, информационным агентствам, телерадиовещательным компаниям в хозяйственное ведение помещений, находящихся в частной собственности, а потому не может использоваться в качестве законного основания для такой передачи.

В то же время, по своему буквальному смыслу и по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, данная норма допускает возможность ее применения в тех случаях, когда используемые СМИ помещения находятся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности (собственности муниципальных образований), независимо от того, имеется ли на это согласие собственника.

Между тем, согласно статье 55 (ч. 3) Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья,

прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Из этого положения во взаимосвязи с Конституцией РФ о равной защите всех форм собственности следует, что не только право частной собственности, но и право собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований может быть ограничено лишь федеральным законом и при условии, что это необходимо для защиты указанных конституционных ценностей и что такое ограничение является соразмерным, то есть его характер соответствует тем конституционно защищаемым целям, ради которых оно вводится.

Поскольку передача помещений, находящихся в федеральной собственности, осуществляется самим собственником на основании федерального закона с соблюдением требований статей 71 (п. «д») и 76 (ч. 1) Конституции РФ, нарушения прав собственности не происходит.

Передача же (хотя бы и во временное хозяйственное ведение) помещений, принадлежащих по праву собственности субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям, без их согласия, если она осуществляется без разумной компенсации, выходит за рамки требований статьи 55 (ч. 3) Конституции РФ и, следовательно, не является адекватным средством для достижения цели, ради которой она установлена.

С учетом сказанного, Конституционный Суд РФ определил, что, так как ч. 3 ст. 5 ФЗ «О господдержке...» по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, допускает возможность такой передачи без надлежащего возмещения, она несоразмерно ограничивает конституционные права и законные интересы субъектов права собственности — субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, ставит их в неравное положение с Российской Федерацией как собственником федерального имущества и нарушает баланс двух конституционных ценностей — права на информацию и права собственности — в ущерб последней (вспомним в этой связи упомянутый выше образ двух «крыльев власти» — собственности и информации!).

Таким образом, ч. 3 ст. 5 ФЗ «О господдержке...» была признана Конституционным Судом РФ не соответствующей Конституции в той мере, в какой она допускает передачу редакциям СМИ, иным субъектам свободы массовой информации в хозяйственное ведение находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или являющихся муниципальной собственностью помещений, которыми эти организации и предприятия владеют либо пользуются в

процессе своей производственно-хозяйственной деятельности, без согласия собственников, если такая передача осуществляется без надлежащего возмещения.

Элегантность формулировки этого судебного-правового императива не должна вызывать неудовольствия своей якобы неконкретностью. Это только так кажется. Как говорили древние, *sapientia sat*, понимающему — достаточно! На самом деле в этой формуле достаточно зримо проявляется общая, сущностная природа конституционного правосудия как такового. Она состоит в том, что, формулируя законодателю определенные требования, которым должны, с точки зрения судей Конституционного Суда, удовлетворять проверяемые ими нормы законов, выходящие из-под пера законодателя, судьи при этом не имеют права этим пером водить, подменяя тем самым законодателя.

Немного перефразировав известную максиму римского права (заменив слово «*lex*» — закон на слово «*pretor*» — высший магистрат, выполняющий в Риме судебные функции) можно выразить эту мысль следующим образом: *pretor non exacte definit, sed arbitrio boni viri permittit* — суд не определяет точно, но предоставляет свободу для суждения справедливого человека.

Насколько справедливыми окажутся наши законодатели, покажет время.

## **Б) Правосудие Европейского Суда по правам человека**

В определенном смысле слова, правосудие Европейского Суда по правам человека можно интерпретировать в качестве старшего брата молодого российского конституционного правосудия, не так давно разменявшего всего лишь второй десяток лет своей жизни. Именно в рамках юрисдикции Европейского Суда нарабатываются конкретные содержательные стандарты реализации и пределы тех ограничений свободы информации и выражения мнений, которые закреплены в ч. 2 ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод\*.

В рамках этого направления своей деятельности Европейский Суд выработал определенные правовые алгоритмы оценки правомерности действий государства, ограничивающих информационные права и свободы. В частности, Европейский Суд последователь-

---

\*См. об этом: Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения/Под общей редакцией д.ю.н., проф. В.А.Туманова и д.ю.н., проф. Л.М.Энтина. М.: Норма, 2002. С. 128–147; С. 164–186, а также: Европейский Суд по правам человека и защита свободы слова в России: прецеденты, анализ, рекомендации: Т. 1/ Под ред. Г.В.Винокурова, А.Г.Рихтера, В.В.Чернышова. М.: Институт проблем информационного права, 2002. 604 с.

но анализирует фактические обстоятельства и юридическую аргументацию участников того или иного информационного спора с точки зрения следующей триады критериев, получивших известность под именем **трехкомпонентного теста Европейского Суда**:

- были ли действия властей основаны на законе,
- соответствуют ли они целям ограничений, предусмотренных ч. 2 ст. 10,
- были ли подобные действия в данных конкретных обстоятельствах необходимы в демократическом обществе.

Наше обращение к соответствующим решениям Европейского Суда предварим сноской к юридической значимости того обстоятельства, что, согласно ст. 1 ФЗ от 30.03.98 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» (вступил в действие 5 мая 1998 года), Российская Федерация признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после их вступления в действие в отношении Российской Федерации.

Поскольку непосредственно «по интернету» практика Европейского Суда пока еще отсутствует, а также учитывая факт того, что до настоящего времени основным каналом распространения массовой информации в масштабах всего мира остается все-таки телерадиовещание, а не интернет, то за конкретными примерами, характеризующими роль правосудия Европейского Суда по правам человека в деле защиты основных информационных прав, нам придется обратиться к практике Европейского Суда по разрешению споров с участием субъектов так называемой «электронной прессы» — организаций телерадиовещания.

Первым по времени в этом ряду было вынесенное 28 марта 1990 г. решение по делу «Гроппера Радио АГ и другие против Швейцарии». В нем Европейский Суд пришел к выводу, что запрет ретранслировать программы из Италии, наложенный швейцарскими властями на кабельные компании Швейцарии, не нарушал гарантированное в статье 10 право этих компаний распространять информацию и идеи независимо от государственных границ.

В данном деле Суд, в частности, решил, что запрет не вышел за пределы оставленной национальным властям сферы для вмешательства в осуществление свободы самовыражения по своему усмотрению в той мере, в какой это является не формой цензуры содержа-

ния или направления программ, а лишь мерой, направленной против станции, которую швейцарские власти имели основания полагать та-кой же швейцарской станцией, но работающей по другую сторону границы для того, чтобы обойти действующую в Швейцарии систему регулирования телекоммуникаций.

Суд отказал заявителю, усмотрев в его действиях стремление обойти технические требования и ограничения национального законодателя. Вместе с тем в этом решении содержится очень значимая правовая позиция, в соответствии с которой «государствам разрешено контролировать вещание в плане его организации и, в особенности, в техническом аспектах. Это, однако, не значит, что лицензионные меры не должны подчиняться требованиям ч. 2 ст. 10, ибо в противном случае это привело бы к результатам противоположным цели и назначению ст. 10, взятой в целом».

И далее: «право национальных властей регулировать систему лицензирования не может применяться по иным, не связанным с техническими вопросами, причинам, а также оно не должно препятствовать свободе выражения, за исключением требований, закрепленных в ч. 2 ст. 10».

В контексте нашей темы, принципиально важным вопросом является следующий: применимо ли понятие «свобода информации и выражения мнения» в том смысле, который оно имеет в ст. 10, к отношениям по поводу средств производства и распространения информации, независимо от ее содержания? К примеру, входят ли в «зону ответственности» ст. 10 вопросы, связанные с регулированием отношений по поводу инфраструктурных составляющих системы свободного получения и распространения информации?! В частности, вопросы надлежащего использования национального частотного ресурса, деятельности газетного киоска, книжного магазина, типографии, обычного и мобильного телефона и, разумеется, интернет? Хотя у Суда пока еще не было возможности ответить на этот вопрос по отношению к каждому из перечисленных объектов коммуникации, общий вектор подходов Суда к разрешению такого рода вопросов достаточно определен и ответ на него представляется положительным.

Одно из дел, в котором уже наличествовал данный вопрос, – разрешенное в мае 1990 г. дело «Аутроник АГ против Швейцарии», где нарушение ст. 10 Конвенции было обнаружено. Фабулу дела составил отказ швейцарских властей дать одной из частных компаний разрешение на установку спутниковой антенны для приема некодированных телевизионных программ со спутника связи, принадлежащего СССР. Право-

вая основа отказа — отсутствие согласия государства, ведущего вещание.

Отметив, что данный отказ преследовал законную цель и исходил из необходимости предотвратить нарушение порядка в области связи и разглашение конфиденциальной информации, Суд постановил тем не менее, что действия швейцарских властей вышли за «пределы области усмотрения, позволявшей им вмешиваться в осуществление свободы самовыражения».

Суд отметил, что сам характер рассматриваемых передач не дает оснований считать их не предназначенными для использования широкой публикой, что риска получения секретной информации благодаря использованию спутниковой антенны не существует. Подчеркнем, что в данном случае Суд отталкивался от технических и юридических новаций в деле спутникового вещания, в частности, от норм Европейской конвенции о трансграничном телевидении.

Важная правовая позиция Суда в этом деле также состояла в том, что в сферу действия ст. 10 попадает не только передаваемое содержание — информация или мнения, — но и сами средства передачи. Такой подход Суда очень важен в связи с постоянно растущей ролью информационно-коммуникационных технологий. Существенно, что по этому вопросу в самом Суде — в отличие от других проблем, связанных со ст. 10, — было продемонстрировано полное согласие, что может служить еще одним предвестием того, что и по отношению к регулированию других средств коммуникации и информации, в частности, интернета, возобладает тот же подход.

Не менее прецедентным в интересующем нас аспекте свободы массовой информации, является решение Европейского Суда, вынесенное 24 ноября 1993 г., по делу «Информационсферайн Лентиа и другие против Австрии». Дело в том, что именно при его подготовке впервые общеевропейским правосудием был разрешен вопрос о правомерности монополии государства на телерадиовещание.

Заявители по данному делу жаловались, что они не могли создать радиостанцию и телестанцию, т. к. согласно законодательству Австрии это право зарезервировано исключительно за Австрийской вещательной корпорацией, обладающей государственным статусом. Они утверждали, что это обстоятельство образует монополию, несовместимую с положениями ст. 10 Конвенции. С их точки зрения действующие в Австрии правила, а в особенности монополия Австрийской вещательной корпорации, отражают главным образом желание властей обеспечить политический контроль за аудиовизуальной сферой в ущерб плюрализму и свободе творчества. Устраняя всякую конкурен-

цию, эти правила дополнительно служат обеспечению экономической жизнеспособности Австрийской вещательной корпорации за счет серьезного ущемления свободы предпринимательской деятельности.

Обосновывая свой вердикт, Суд сослался на свою правовую позицию из предыдущего решения по близкому делу (см. вышеупомянутое решение по делу «Гроппера радио АГ» и другие. Серия А, т. 173, с. 24, п. 61). Там он уже отмечал, что цель нормы третьего предложения части 1 статьи 10 Евроконвенции состоит в том, чтобы четко сказать, что государствам при помощи системы лицензирования разрешается регулировать организацию вещания на своей территории, в особенности в его техническом аспекте. Технические аспекты, без сомнения, важны, но предоставление или отказ в выдаче лицензий могут быть поставлены также в зависимость от других соображений, включая такие вопросы, как характер и цели предполагаемой станции, ее потенциальная аудитория на национальном, региональном либо местном уровне, обеспечение прав и удовлетворение потребностей конкретной аудитории, а равно выполнение обязательств, вытекающих из международных договоров.

Это может привести к такому вмешательству, цели которого правомерны в соответствии с третьим предложением ч. 1, но не совпадают с какой-либо из целей, изложенных в ч. 2. Совместимость такого вмешательства с Конвенцией должна тем не менее оцениваться именно в свете других требований ч. 2.

Европейский Суд неоднократно подчеркивал основополагающую роль свободы информации в демократическом обществе, в частности, когда при помощи прессы она служит распространению информации и идей, представляющих всеобщий интерес, и которые общественность вправе получать. Эта роль не может быть успешно осуществлена без плюрализма, высшим гарантом которого выступает государство. Это вдвойне справедливо в отношении аудиовизуальных средств информации, чьи программы имеют столь обширную аудиторию.

По мнению Суда, среди всех средств, призванных обеспечить уважение ценностей, о которых идет речь, наибольшие ограничения на свободу слова налагает государственная монополия, а именно полная невозможность осуществлять вещание иначе как через посредство национальной станции, и лишь в некоторых случаях и в весьма ограниченных пределах – при помощи местных кабельных станций. Далеко идущий характер подобных ограничений означает, что они могут быть оправданы только в случае особой необходимости.

В данном случае такого рода необходимости Суд не обнаружил. Соответствующие доводы австрийского правительства в пользу ее наличия он посчитал неубедительными. В частности и доводы по поводу ограниченности имеющихся в распоряжении правительства частот и каналов. В современных условиях, подчеркнул Суд, «право государства вводить лицензирование аудиовизуальных средств информации приобретает новый смысл и назначение, а именно, в качестве обеспечения гарантии свободы и плюрализма информации, отвечающей общественным интересам».

Европейский Суд в данном деле, а также еще в нескольких решениях по близким делам из Австрии, сформировал принципиально важную правовую позицию по обеспечению свободы информации и выражению мнений в ее современном понимании.

Согласно этой позиции, результаты технического прогресса последнего времени лишили легитимности доводы о нехватке доступных для вещания частот и каналов и, в силу этого, полностью отпала необходимость в таких далеко идущих ограничениях, как монополия государственного вещания. Подобная монополизация телевидения и радио более не является необходимой в демократическом обществе и представляет собой нарушение ст. 10.

Австрии понадобилось несколько лет для того, чтобы привести законодательство в соответствие с этой позицией Европейского Суда. В 1996 году было учреждено частное радиовещание. В настоящее время австрийское законодательство разрешает частное радио и телевидение после уведомления национальных вещательных властей.

Судебное дело «Информационсферайн Лентиа и другие против Австрии» заложило основу важному европейскому вещательному стандарту: государственная монополия на радио и телевидение не может более существовать в демократическом обществе.

## **Плюсы и минусы интернетократии**

Развитие интернета, иных современных информационно-коммуникационных технологий внесло серьезные коррективы не только в методы накопления, хранения и внутриорганизационного использования разнообразной официальной информации, находящейся в распоряжении публичных властей, но и в способы пользования гражданами этими общедоступными по общему правилу информационными ресурсами. И, прежде всего, с точки зрения расширения и углубления возможностей граждан по реализации прав на доступ к такого рода официальной информации.

В наши дни традиционный способ (с помощью многочисленных печатных и электронных СМИ\*) доступа граждан к информации о деятельности органов публичной власти медленно, но неуклонно лишается своей девственной монопольности. Основным «виновником» этого заслуженно считается именно интернет. Значительный и непрерывно растущий потенциал развития информационно-коммуникационных систем общего пользования позволяет им все явственней наращивать качество важнейшего средства информационного взаимодействия граждан и органов публичной власти.

Размещением официальной информации в развитой информационно-коммуникационной среде обеспечивается – технологически и организационно – реализация практически всех способов обеспечения права граждан знать о ходе государственных и общественных дел (публикация принятых нормативных правовых актов, обнародование отчетной и оперативной информации органов публичной власти и т. п.).

Богатые технологические возможности такого рода среды позволяют сделать общение власти и граждан разнообразным и эффективным (форумы, телеконференции, гиперссылки к иным источникам информации по данному вопросу, электронная почта, е-архивы, снабженные поисковыми системами...).

В этой связи за рубежом получают все более значительную и разнообразную государственную поддержку различные программы и модели организации электронного информационного взаимодействия граждан и организаций с органами публичной власти. Определяющим вектором этого развития является формирование глобального открытого информационного общества и электронного государства\*\*. Впрочем, не исключено, что прилагательное «электронное» применительно к слову государство будет явлением исторически временным. Со временем оно – вполне возможно – исчезнет, поскольку иного – не электронного – государства практически не останется. Ведь уже сегодня процесс «электронизации» государства включает в себя все основные проявления его жизнедеятельности. И на стадии формирования органов публичной власти: столь модное сегодня е-голосование. И в ходе осуществления многообразного общественного контроля за эффективностью функционирования го-

---

\*По состоянию на начало 2005 г. в России зарегистрировано около 7 тысяч электронных, 47 тысяч печатных СМИ и более 1 тысячи интернет-изданий.

\*\*См.: Богдановская И.Ю. «Электронное государство», «Общественные науки и современность», 2004, № 6, С. 105–111; Талапина Э.В. Становление информационного общества во Франции, Государство и право, 2004, № 7. С. 68–78.

сударственного механизма: доступ через интернет к информации о деятельности публичной власти — новое технологическое звено системы такого контроля.

Симптоматична логика позиции, выраженная высокопоставленным британским государственным чиновником (министр Ее Величества по электронной коммерции) Д. Александром в связи с известным ливерпульским электоральным опытом, когда в ходе майских 2002 г. выборов членов своего городского Совета около 20 тыс. жителей Ливерпуля отдавали свои голоса по сотовому телефону или через интернет: «Сегодня нужны технологии, которые предоставят народу новые возможности волеизъявления. Граждане должны иметь право голоса не только в течение тех нескольких секунд, которые они как избиратели проводят в кабинке для голосования один раз в четыре года. Эти технологии должны способствовать усилению демократического процесса и, в конечном счете, послужить интересам всей нации. Убежден, что настало время включить электронную демократию в список первоочередных задач для информационных технологий. А правительству следует всерьез задуматься об открывающихся перспективах и возможностях новых технологий для усиления демократии. Должны появиться новые демократические каналы общения правительства и его представителей с гражданами».

Постепенно интернет превращается в важную часть механизма функционирования политической власти, настолько важную, что в пору говорить о становлении нового вида демократии — **интернетократии**.

Осмысление такого рода перспектив и возможностей выявляет много правовых и, в том числе, политико-правовых вопросов. Причем именно последние — из самых «трудных». Ведь, скажем, вопрос, какими законодательными регуляциями обеспечить легитимность электронных голосований или е-доступа граждан к государственным информационным ресурсам в принципиальном плане более-менее ясен.

А вот вопрос о том, какую именно социальную среду будет формировать повсеместно расширяющаяся практика включения в политический оборот жизни общества и государства, новых информационно-коммуникационных технологий, в принципиальном плане не столь ясен. А ответ на этот вопрос не просто важен. Критически важен! И, прежде всего, именно в социальном контексте.

Ведь за весь период своего существования человечество сумело освоить всего лишь два—три типа социальных сред. И именно они, в свою очередь, с неизбежностью формировали те или иные базовые характеристики собственно политических систем всех извест-

ных нам цивилизаций. Как уже сошедших с исторической арены, так и современных. Список их выразительно короток: тоталитарные, либерально-демократические и смешанные или конвергентные социальные среды!\*

Еще одна проблема из того же «политико-правового» ряда: уже известно, что в условиях электронной демократии параметры «цены вопроса» проведения того или иного электорального действия (особенно в общенациональном масштабе) будут существенно, на порядки ниже их современных значений (как временных, так и финансовых). На первый взгляд, ничего страшного в такого рода е-экономии нет. Напротив. Направим сэкономленное время и финансы на что-то иное, и дело с концом. Но такой взгляд поверхностен. Ведь в исторической перспективе подобное развитие событий — ни много, ни мало — должно привести к не менее существенному изменению политического качества жизни общества. Ведь именно в этом — электоральном пространстве располагается та социальная кухня, где готовится блюдо по имени политика. В целом получается, что электронная демократия (знаменитый виток исторической спирали!) возвращает нас к истокам демократической идеи, т. е. к прямой демократии. Но со времен Великого Новгорода и Пскова уже сменилось столько поколений! Насколько мы с вами — нынешние россияне — готовы к такому обороту дела, к такой, в терминологии первого Президента России — Б.Н. Ельцина, электронной исторической «загогулине»? Литературный жанр социальных антиутопий предоставил нам блестящие примеры высокотехнологических, информационно-коммуникационно продвинутых, но... глубоко тоталитарных обществ и государств!

Так что, если мы не хотим жить в мире, описанном Е. Замятиным или Д. Оруэллом, то уже сегодня должны думать о предупреждении и нейтрализации вполне возможных «недоброкачественных образований» тоталитарного толка в организме нашей будущей российской интернетократии или рунетократии.

### **Их опыт – сын ошибок трудных**

Обращение к чужому опыту лучше всего начинать с ближнего зарубежья. Он понятнее и уже тем прагматичнее. В этом смысле лучший пример — опыт Эстонии.

В этой стране Балтии уже несколько лет (с 01.01.01 г.) в соответствии с нормами Закона Эстонии «О публичной информации» от

---

\*См. об этом: Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. М.: Новый Юрист, 1998. С. 192–197.

15.11.00 г. ( публикуется в данном издании) доступ граждан ко всей официальной публичной информации, не содержащей государственной тайны, по преимуществу осуществляется именно через интернет. И не только потому, что таково веление времени, но и потому, что таковы недвусмысленные требования закона.

Во-первых, ст. 29 указанного закона, закрепляющая способы обнародования информации, перечень этих способов открывает строчкой – обнародование на странице в сети интернет. И лишь «во след» е-способу идут разнообразные иные: посредством телерадиовещания или в периодической печати, или в официальных периодических изданиях. Во-вторых, на это же работает норма п. 1 ст. 30 Закона «Выбор способа обнародования информации», недвусмысленно «намекающая» владельцу соответствующей информации, какой способ обнародования выбрать:

«Владелец информации обязан обнародовать информацию способом, обеспечивающим максимальную быстроту ее доведения до сведения всех лиц, нуждающихся в информации».

При этом действует норма, согласно которой, если способ обнародования информации предусмотрен специальным законом или международным договором и, в силу этого, при обнародовании информации приходится применять способ, предусмотренный таким законом или договором, то в дополнение к этому способу информация должна быть обнародована и в сети интернет...

Закон Эстонии «О публичной информации» содержит еще очень много интересных правовых позиций, так что познакомьтесь с ним повнимательней. Уверен, не пожалеете.

А теперь давайте мысленно переместимся на другую сторону Атлантики. В марте 2003 г. Сенат США принимает существенные поправки к «Акту об электронном государстве» («E-Government Act»), действующему в США с 2002 г.

С момента их принятия «Акт об электронном государстве» включает в себя следующие ключевые положения:

– учреждение Департамента электронного правительства во главе с руководителем комиссии по информатизации Департамента государственного управления и бюджета;

– ассигнование \$345 млн ежегодно (!!!) в течение четырех лет в фонд создания электронного правительства;

– модернизация веб-портала федерального правительства с учетом осуществляемой реорганизации, а также запуск собственного сайта нового департамента;

– опубликование **всех** ( выделено мною. — *В.М.*) **решений, принимаемых федеральными судами США, в онлайн** с момента запуска нового сайта;

– укомплектование штата нового ведомства специалистами в сфере информационных технологий и обеспечение их дополнительного обучения.

«Американцы имеют право на свободный доступ к информации, имеющейся во владении государственных органов 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, и новые электронные сервисы предоставят им такую возможность, — заявил один из авторов поправок, сенатор Либерман, комментируя их принятие.

Мы надеемся, что структуры электронного государства смогут способствовать более широкому распространению информации, имеющейся во владении государственных органов, а также повышению эффективности их работы и трансформации привычных форм работы органов государства»\*.

Международное сообщество уже проводит ежегодные конкурсы по номинации e-government — электронное государство. Государства, обретшие электронную ипостась, становятся ближе к народу, — свидетельствует осуществленное в 2002 г. в рамках такого конкурса исследование американской фирмы Accenture. Веб-сайты государственных институций стали проще в использовании, доступнее и эффективнее, чем год назад...

Победу по итогам 2002 г. одержало e-government Канады, на 2-м месте — Сингапур, на 3-м — США. В Топ-10 вошли пять европейских стран: Дания, Великобритания, Финляндия, Германия и Ирландия. В целом правительства стали внимательнее относиться к потребностям своих граждан, занялись реформированием бюрократических структур и оптимизацией информационного обмена между ними — таково заключение аналитиков\*\*.

Значимый и побудительный пример в контексте открытости власти для народа подает мировому сообществу Южная Корея. Как свидетельствуют многочисленные зарубежные и отечественные аналитики, нынешний президент Южной Кореи сделал ставку на интернет — и выиграл. «Корейское чудо» наглядно демонстрирует, что информация начинает работать на государство

---

\*По материалам портала Сената США — [Senate.gov](http://www.cnews.ru/news/ebusiness/2002/03/25/20020325122256.shtml)  
<http://www.cnews.ru/news/ebusiness/2002/03/25/20020325122256.shtml>

\*\*См. об этом: Брэндон Митченер. Бюрократия он-лайн, Ведомости, 24.04.02.

тогда, когда само государство обеспечивает ей свободную циркуляцию\*.

Значимость идеи расширения пространства открытости функционирования государственного механизма начинают усваивать и наши ближайшие соседи. Так, 17 декабря 2004 г. Верховная Рада Украины приняла в первом чтении законопроект «Об информационной открытости органов государственной власти и высших должностных лиц Украины», содержащий конкретные организационно-правовые механизмы обеспечения этой открытости.

В пояснительной записке к законопроекту говорится: «Необходимость принятия проекта обусловлена тем, что граждане Украины на протяжении всего времени существования ее как независимого государства не получают достаточной информации, которая бы характеризовала органы государственной власти, высших должностных лиц Украины и их деятельность».

Поступающая людям информация, отмечали в ходе обсуждения законопроекта депутаты, имеет преимущественно пропагандистский характер, а «такая ситуация — крайне нежелательна», поскольку украинцы «не имеют возможности давать правильную оценку деятельности государственных органов и тех политических сил, которые пользуются властью в государстве».

Основной целью законопроекта является введение правил, обеспечивающих большую информационную открытость органов власти и высших должностных лиц Украины, причем под «открытостью» понимается создание — в том числе и задействованием потенциала интернета — для граждан и юридических лиц возможности свободно получать информацию об этих органах и чиновниках.

Представляется, что сказанного вполне достаточно для обоснования общего вывода о том, что в своих сущностных чертах развитие в сфере онлайн-демократии следует неким общемировым тенденциям. Органы публичной власти активно переводят свои информационные ресурсы в виртуальную среду обитания (интернет, et setera), развивают общение с гражданами во всемирной Сети.

Вместе с тем, в мире наличествует и набирает остроту так называемая проблема «цифрового неравенства», обсуждаемая и в рамках Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (WSIS), и на многих других мировых и локальных форумах. Частным проявлением этой проблемы является неравенство в возможностях обеспечения широкого доступа граждан разных

---

\*См. об этом: Куринной И., *Электронная демократия*, Независимая Газета, 20.06.03.

стран к Сети. Это имеет прямое отношение и к нашей стране. Сухие цифры говорят сами за себя.

Если, скажем, к февралю 2004 г. уровень проникновения сотовой связи в России (отношение количества абонентов к общей численности населения) достиг 25% , то уровень проникновения интернета в Россию существенно скромнее. Весной 2003 г. мы всего лишь перевалили рубеж первого порогового уровня в 10% населения, да и то это с учетом отживающего свой век модемно-телефонного способа подключения. По расчетам Мининформсвязи, только к 2010 году в России количество пользователей Сети – рунетян – достигнет второго порогового уровня в 50 млн человек.

Летом 2004 г. в Саратове проходил III фестиваль интернет-проектов «Новая реальность XXI века». Его участники пришли к однозначному выводу: в России необходимо ускоренными темпами развивать именно региональный интернет. Поскольку по приводимым в ходе фестиваля данным отечественных социологических служб **около 70% россиян никогда в жизни не пользовались компьютером!** Судя по ответам на вопросы социологов, он им просто не нужен. Как не нужен и интернет, в котором, опять же если верить исследованиям, большинство россиян используют только развлекательные возможности\*.

Так что, к сожалению, для большинства россиян онлайн-коммуникация и демократия еще не стали частью повседневности. В иных же палестинах уже выросло поколение, для представителей которого компьютеры и телекоммуникационные сети столь же естественны, как, к примеру, автомобили или телевидение. О формировании действительно информационного общества на российских просторах можно будет говорить тогда, когда большинство россиян будет считать компьютер жизненной необходимостью, а не экзотическим приобретением.

Несколько характерных цифр из иных палестин для сравнения.

В Китае количество пользователей интернета к концу 2004 г. достигло 94 млн человек. Причем по данным исследовательского центра China Internet Network Information треть этого количества составляют люди в возрасте от 18 до 24 лет. Еще треть – люди от 25 до 30 лет.

На родине интернета, в США, на сегодняшний день около 70% домохозяйств имеют подключение к интернету . В абсолютных цифрах это 190 млн человек. Причем в это число входит только подключение посредством специальной выделенной линии. Количество

---

\*См.: Сергеев В. Интернет – в регионы, Комсомольская правда, 10.06.04.

пользователей с иными способами подключения просто не поддается учету.

В мировой табели о рангах по числу подключений к всемирной паутине на втором месте находится Германия – 62%, за ней – Великобритания (50%) и Франция (45%).

Разумеется, такого рода цифры не родились на пустом месте. Это – следствие целенаправленной государственной и национальной политики развитых мировых государств и их гражданских обществ. Политики, имеющей среди прочего свои нормативно-правовые составляющие.

Так, за цифрой в 50% в Великобритании «стоит» норма закона, действующего с 1999 г., в соответствии с которой наемный работник на территории Великобритании имеет право вычестить из суммы облагаемой налогом зарплаты стоимость приобретенного для себя компьютера. А во французских 45% определенную долю составляют 2,5 миллиона ее студентов. Дело в том, что каждый студент во Франции имеет возможность приобрести дорогостоящий современный ноутбук... всего за 1 евро. Такой подарок преподнес им министр образования Французской Республики. Согласовав с банками и оформив государственную легитимацию финансовой схемы, по которой студенты получили возможность брать кредиты для покупки портативных «компов» в банках, причем на очень выгодных условиях – 1–3 тысячи евро сроком на три года. Возвращать ссуду им придется, отдавая всего по 1 евро в день!

В результате такого рода развития событий жители Западной Европы около 20% всей информации получают сегодня именно из интернета, который по популярности обгоняет газеты (10%) и журналы (7%). И хотя самым популярным средством массовой информации по-прежнему остается ТВ, доля которого на медийном рынке составляет 35%, здесь также происходит постепенное смещение в пользу е-доступа к информации. Что касается США, то там интернет считают основным источником информации почти 46% опрошенных, а ТВ, так же как в Европе, – 35 % респондентов.

Хотя пока еще в мировой инфосфере по критериям охвата аудитории и влияния на нее лидерство по-прежнему у телевидения, но интернет-информирование уже дышит ему в затылок, уверенно претендуя на второе – серебряное – место. Чуткий барометр этого – потоки рекламных денег. По данным Jupiter Research, в 2005 г. в США рекламные доходы сетевых информационных структур превысят рекламные доходы печатной прессы.

России до этого пока далеко, но и у нас интернет-СМИ все больше отвоевывают аудиторию у «традиционных» СМИ. Когда в оффлайне происходит что-то действительно важное, люди ищут самые свежие известия именно в онлайне.

Такое изменение мировой структуры удовлетворения информационных потребностей не осталось незамеченным для аналитиков.

Проявилась интересная точка зрения о существовании двух моделей средств массовой информации\*.

Большинство людей пока по-прежнему используют **«вертикальную модель»** СМИ — массмедиа поучают, продвигают, пиарят и даже иногда информируют большую часть аудитории. Это — привычно. Между тем уже появляются люди, которых не устраивает сложившаяся «диктатура СМИ». Эти люди отказываются от телевидения, на газеты у них нет времени, а по радио они слушают только музыку, да и то — в машине, вполуха. Именно вокруг этих людей, для которых свобода доступа к информации и ее оперативность — жизненные принципы, формируется новая, **«горизонтальная» модель** СМИ.

Можно ли назвать «горизонтальную» информационную структуру территорией массовой информации? Скорее, нет. Это территория «групповой информации», ведь нужные сведения разбросаны на ресурсах того или иного тематического сообщества с общей сферой интересов и более-менее постоянным составом участников

Кстати, эта разбросанность вызвала к жизни появление нового слоя специалистов, которые, возможно, идут на смену классическим журналистам. Это — профессиональные коммуникаторы, чья миссия в мировой Сети: заниматься «логистикой» пользователей. Не создавать тексты, а обеспечивать самую короткую дорогу к ним.

Исследователи считают, что «горизонтальная модель» во многих отношениях превосходит традиционную, «вертикальную». Однако она имеет ахиллесову пята — не подходит для массового влияния на аудиторию. А это значит, что с точки зрения государственных институтов она представляется менее интересной. А вот для реализации основных информационных прав человека и гражданина именно эта модель предоставляет большее число возможностей.

Постепенно горизонтальная модель становится настолько масштабным явлением, что начинает теснить свою противоположность — традиционную вертикаль.

---

\*См. об этом: Стечкин И. Памяти массовой информации. Журналисты уступают место «диспетчерам», *Независимая газета*, 21.01.05.

## **Действующая правовая база е-доступа**

Главный вопрос в рамках этого сюжета темы можно сформулировать следующим образом: существует ли уже сегодня в России (и если да, то каковы ее элементы?) правовая база, позволяющая реализовать е-доступ граждан к информации, которой владеют органы публичной власти? В кратком варианте ответ таков: да, существует, но в форме, настоятельно требующей своего дальнейшего развития.

Что можно сказать в обоснование такого ответа? Начнем с напоминания о том, что в нашей стране действует общий конституционный принцип свободы поиска и получения информации, закрепленный нормой ч. 4 ст. 29 Конституции РФ. Отметим, что в данном случае конституционная норма регулирует отношения по поводу такой нестандартной для конституционного регулирования детали, как способ поиска и получения информации. Причем, именно в связи со способом реализации норма Конституции закрепляет единственное условие правомерности поиска и получения информации — применяемый при этом способ в его технологическом воплощении может быть любым, главное, чтобы он был законен.

Следовательно, ключевым для нас становится понимание законности способа поиска и получения информации, а также правомерности ограничений в отношении поиска и получения информации.

По общему правилу, какого-либо запрета на использование е-способа поиска и получения информации, в том числе и из государственных информационных ресурсов, российское законодательство не содержит. Следовательно, на уровне общего правила, можно сделать правомерный вывод, что как таковой е-способ поиска и получения информации из государственных информационных ресурсов законен.

При этом будем помнить, что возможные (в целом ряде случаев вполне понятные и естественные) ограничения (в том числе устанавливаемые федеральным законодательством) на использование е-способа поиска и получения информации могут быть переданы заинтересованными лицами в установленном законом порядке для прохождения тестового (конституционно-правового) контроля на их соразмерность конституционно значимым целям (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

Конституционный принцип свободы поиска и получения информации, как и иные конституционные принципы, получает развернутое воплощение и дополнительное гарантирование в нормах специального законодательства через установление уголовной, админист-

ративной и дисциплинарной ответственности должностных лиц государственных органов за действия, направленные на воспрепятствование поиску и получению информации, и возможностью привлечения к гражданско-правовой ответственности виновных хозяйствующих субъектов.

В действующем на сегодняшний день российском законодательстве наиболее развернутые правовые нормы, содержащие правомочия каждого на свободный поиск (в том числе посредством е-доступа) и получение информации, находящейся во владении публичных властей, содержатся в федеральном Законе «Об информации, информатизации и защите информации».

Прежде всего отметим, что в соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 12 этого ФЗ («Реализация права на доступ к информации из информационных ресурсов») доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам является «основой осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни».

Во-вторых, подчеркнем важную процедурную норму ч. 1 п. 1 ст. 12 этого же ФЗ – «пользователи – граждане... обладают равными правами на доступ к государственным информационным ресурсам *и не обязаны обосновывать перед владельцем этих ресурсов необходимость получения запрашиваемой ими информации.* (Выделено мною. – В.М.) Заметим, что информация с ограниченным доступом под это общее правило не подпадает.

В соответствии с п. 4 ст. 12 данного ФЗ «Органы государственной власти и организации, ответственные за формирование и использование информационных ресурсов, обеспечивают условия для оперативного и полного предоставления пользователю документированной информации в соответствии с обязанностями, установленными уставами (положениями) этих органов и организаций».

Наконец, весьма значима норма п. 1 ст. 13 этого же ФЗ «Гарантии предоставления информации», согласно которой:

Органы государственной власти и органы местного самоуправления создают доступные для каждого информационные ресурсы по вопросам деятельности этих органов и подведомственных им организаций, а также в пределах своей компетенции осуществляют массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и

другим вопросам, представляющим общественный интерес (выделено мною. — В.М.).

На уровне подзаконных нормативных правовых актов в этой сфере общественных отношений особо значимо Постановление Правительства РФ от 12 февраля 2003 г. № 98 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» (публикуется в данном издании).

Постановлением утвержден Перечень сведений о деятельности Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования.

Закрепленные в Постановлении 53 разновидности таких сведений, нормативно переведенных в режим электронной открытости, можно считать определенным показателем решимости центрального руководства федеральной исполнительной власти нашей страны разрешить проблему доступа к информации, которой владеет исполнительная ветвь государственной власти. Но сами министерства и ведомства к этим идеям и намерениям своего руководства, похоже, относятся спустя рукава.

В начале декабря 2003 г. тогдашний премьер-министр М. Касьянов поручил главам федеральных министерств и ведомств завершить упорядочение собственных официальных веб-ресурсов, несущих информацию «городу и миру». В очередной раз выяснилось, что сайты абсолютного большинства министерств и ведомств страшно далеки от тех требований, что ставит перед ними вышеуказанное постановление Правительства.

Контроль за исполнением этого постановления по-прежнему лежит на чиновниках Минэкономразвития, они должны эпизодически представлять главе Правительства отчет о принятых мерах по формированию интернет-ресурсов органов исполнительной власти. На конец 2003 г. полностью соответствовали требованиям Постановления Правительства от 12.02.03 г. № 98 сайты всего шести (!!!) госучреждений: МЧС, Минобороны, Минобразования, Минприроды, ФКЦБ и Госатомнадзора.

При этом независимые эксперты, участвующие в оценке хода работ по выполнению требований этого постановления, дружно отмечали, что информация на сайтах министерств и ведомств часто размещается в необработанном виде, а сами ресурсы плохо структурированы. Больше всего нареканий вызывает тот факт, что госчиновники с удовольствием указывают свои адреса и телефоны, но совсем не говорят

о том, чего рядовые граждане имеют право от них добиться\*. Примерно аналогичные оценки ситуации звучали и весной 2004 г.

Тогда исследователями отмечалось, что большинство сайтов федеральных органов власти России напоминают электронные книги: приемлемый уровень информационных ресурсов сопровождается практически полным отсутствием инструментов диалога с властью. Этим они коренным образом отличаются от западных электронных представительств органов власти.

Что касается полноты официальной информации... Полные контактные данные с указанием электронных адресов руководителей подразделений приведены в 23% случаев, еще 57% ресурсов обеспечивают информацию о контактах с пресс-службой. Структуру организации адекватно отражают 83% сайтов. 93% сайтов содержат информацию о нормативной базе и 77% – о текущей законотворческой и нормативной деятельности. На большинстве сайтов (79%) регулярно обновляются новости, более половины ресурсов (54%) содержат дополнительную информацию о деятельности органа, текущих инициативах и проектах.

Что же касается диалогового режима открытости российской власти, то «на этом фронте» дела обстоят гораздо хуже. В 74% случаев отсутствует механизм запроса информации через сайт без использования электронной почты. Только 8% органов власти имеют интернет-приемные. На 77% сайтов нет общественных обсуждений, высказать свои мысли по поводу тех или иных аспектов деятельности в полной мере позволяют лишь 13% ресурсов.

Именно исполнительная власть в общем и целом была признана самой открытой среди иных ветвей власти. Симптоматично, что меньше всего возможностей для диалога гражданам предоставляет судебная власть России. Если деятельность властного органа связана с выпуском большого количества подзаконных актов (Министерство финансов, ФКЦБ), то их информационная открытость зачастую подменяется размещением всех этих документов на сайте\*\*.

Следует отметить, что современная версия сайта Правительства России, работающая с июня 2002 г., [www.government.ru](http://www.government.ru), заметно отличается в лучшую сторону от сайтов многих федеральных органов исполнительной власти.

Сайт включает в себя библиотеку нормативных правовых актов, содержащую более 20 тысяч наименований правительственных установлений. Здесь же имеется раздел «Интерактивные сервисы», цели-

---

\* См. об этом: Интернет, Коммерсантъ-Власть (еженедельник), 15.12.03.

\*\*См.: Коммерсантъ (газета), 22.04.03, Сайты российской власти.

ком и полностью нацеленный на обеспечение виртуальной связи Правительства России с теми, ради кого оно существует, то есть с россиянами. С помощью этой структуры сайта каждый, имеющий доступ в глобальную Сеть, может отправить официальный электронный запрос по интересующей его информации или по какому-то иному поводу непосредственно в Правительство РФ. Имеется специально разработанный и утвержденный в надлежащем порядке нормативный правовой акт – «Порядок рассмотрения обращений граждан, направленных через официальный сайт Правительства Российской Федерации». В соответствии с его нормами, корректно составленное и отправленное e-обращение по своим правовым качествам (включая порождаемые его отправкой юридические последствия) полностью приравнивается к классическому бумажному. «Порядок» также содержит конкретные сроки уведомления гражданина о принятии или непринятии его e-обращения к рассмотрению. В случае принятия электронное обращение регистрируется и пересылается тем структурам или должностным лицам, в чьем ведении находится вопрос виртуального заявителя, с уведомлением последнего.

Практически все общение граждан с отделом писем Правительства России с лета 2002 г. перешло на электронный формат, что зримо влияет на оперативность получения гражданами интересующих их сведений, а также экономит время и трудозатраты госслужащих.

Есть на сайте и свой «Форум», предусматривающий возможность обсуждения посетителями правительственного сайта злободневных проблем общественной и государственной жизни.

Отрадно, что за вниманием к реализации **права знать** о ходе решения правительственных дел не забыто и другое основное информационное право – **право таить** или право охранять и защищать информационный суверенитет своей личности. Сайт содержит на сей счет специальное Уведомление, где, среди прочего, его пользователям сообщается:

«1. Сведения о пользователях Сайта, накапливаемые и хранимые в технических средствах Сайта, используются исключительно для целей совершенствования способов и методов представления информации на Портале, улучшения обслуживания его пользователей (посетителей), выявления наиболее посещаемых интернет-страниц (интерактивных сервисов) Сайта, а также ведения статистики посещений Сайта.

2. Вне указанных пределов сведения о пользователях Сайта не могут каким-либо образом быть использованы или разглашены. Доступ к таким сведениям имеют только лица, специально уполномо-

ченные... и предупрежденные об ответственности за случайное или умышленное разглашение либо несанкционированное использование таких сведений.

3. Информация персонального характера о пользователях Сайта хранится и обрабатывается с соблюдением требований российского законодательства о персональных данных.

4. Какая-либо информация, являющаяся производной по отношению к персональным сведениям... представляется для последующего использования (распространения) исключительно в обобщенном виде, без указания конкретных сетевых (электронных) адресов и доменных имен пользователей (посетителей) Сайта.

5. Рассылка каких-либо электронных сообщений по сетевым (электронным) адресам пользователей (посетителей) Сайта, а также размещение на Сайте гиперссылок на сетевые (электронные) адреса пользователей Сайта и (или) их интернет-страницы допускаются исключительно, если такая рассылка и (или) размещение прямо предусмотрены Правилами использования соответствующего интерактивного сервиса и на такую рассылку и (или) размещение получено предварительное согласие пользователя (посетителя) Сайта, выраженное в форме, предусмотренное указанными Правилами».

Неплохой пример в деле развития электронного доступа заинтересованных лиц к информации о своей деятельности подают и центральные монетарные власти нашего государства. Так, Центральный банк России в мае 2003 г. подготовил документ под названием «Рекомендации по информационному содержанию и организации сайтов кредитных организаций в сети интернет». В этом документе, подписанном председателем Банка России С. Игнатьевым, содержится перечень в 34 позиции, данные по которым надо раскрывать, и 8 советов по использованию сайтов для банковского обслуживания.

В частности, банкам предлагается размещать на сайтах информацию об учредителях и аффилированных лицах. Также – сведения о лице, ответственном за полноту и достоверность публикуемых там данных, информацию о временной администрации или конкурсном управляющем, о страховании банковских услуг, о наличии ограничений на деятельность банка.

Рекомендации ЦБ направлены на повышение уровня раскрытия информации о деятельности и финансовом состоянии банков. Размещаемая на сайте банка информация должна демонстрировать вкладчикам, насколько данный банк надежен и прозрачен.

Региональные власти, прежде всего столичные, также начинают участвовать в формировании соответствующей правовой базы

и ее воплощении в жизнь. Так, Московская городская Дума 09.07.03 приняла Закон Москвы № 47 «О Городской целевой программе «Электронная Москва». Данный Закон утвердил на законодательном уровне комплекс городских мероприятий, направленных на повышение уровня и качества жизни москвичей и гостей столицы путем развития, использования и внедрения в жизнь крупнейшего мегаполиса России информационно-коммуникационных технологий, создания единого электронного пространства Москвы.

В качестве одного из самых значимых целевых направлений реализации этой программы ее создатели планируют расширение и углубление практики открытости городского управления, взаимодействия органов власти с гражданами на основе информационно-коммуникационных технологий (п. 1.3 Закона).

«Электронная Москва» — программа, рассчитанная на 2003–2007 гг. Она призвана объединить в себе все доселе разрозненные столичные программы информатизации. Программа включает в себя элементы городского «электронного правительства», проекты развития кабельного телевидения, доступа к интернету и многое другое.

В частности, в ее рамках планируются серьезное облегчение получения жителями различных сведений о деятельности органов городской власти, прежде всего именно за счет внедрения e-доступа; переход органов городской власти на электронное делопроизводство, предполагающий существенное уменьшение числа бюрократических процедур; возможность интерактивного общения граждан с городскими властями по интернету.

Среди первоочередных мероприятий «Электронной Москвы» — формирование системы городских интернет-порталов, позволяющих москвичам общаться со столичными органами управления через интернет\*.

На таких порталах столичные власти намерены собрать все базы данных городских департаментов, готовящиеся и уже вышедшие «из-под пера» городских властей разного уровня установления, протоколы заседаний комиссий и прочую общедоступную и полезную для жителей и гостей столицы официальную информацию.

Чиновники должны сообщать горожанам не только о принятых решениях, но и о готовящихся документах, и вообще о своем производственном процессе — аналитических материалах, результатах проверок и прочем, — объяснил «Известиям» суть будущего интернет-ресурса Мэрии начальник отдела интернета и компью-

\* См. об этом: Борейко А. Электронная Москва на подходе, Ведомости, 17.04.03.

терных сетей Мэрии Москвы И. Глинка. — Людям также надо знать, чем занимаются или не занимаются городские организации. Говоря в целом, с помощью интернета горожанин сможет виртуально зайти в кабинеты Лужкова, Ресина, Шанцева, иного чиновника; посмотреть, что там происходит, и выйти, когда станет неинтересно\*.

Пальму первенства по продвижению интернета в управление конкретным районом столичного мегаполиса держит расположенный на юго-востоке города микрорайон Жулебино. Префектом Юго-Восточного административного округа Москвы (ЮВАО) В. Зотовым утверждена программа мероприятий по созданию опытной зоны цифрового района «Микрорайон Жулебино» на 2005–2006 годы. Этот проект — составная часть развития и реализации программ «Электронная Москва» в столице и «Электронный округ» на юго-востоке города.

На портале префектуры ЮВАО — [www.uvao.ru](http://www.uvao.ru) — появилась единая база очередников по всем 12 районам округа. Кроме того, на этом портале планируется разместить адресный перечень и сроки сноса всех «приговоренных» домов.

В течение 2005 года в Жулебине планируется подключить к интернету 18 объектов социальной сферы, реализовать систему «электронная регистратура». Жители микрорайона смогут покупать и оплачивать за товары с помощью внутрирайонных кредитных электронных карточек. Учителя смогут преподавать, используя электронные учебники, применяя слайды, DVD-сопровождение и другие электронно-цифровые новинки\*\*...

Северная столица России также старается не отставать от первопрестольной, разрабатывая аналогичную московской региональную целевую программу «Электронный Санкт-Петербург».

Эти и многие другие примеры с достаточной очевидностью подтверждают тот факт, что определенная технологическая и правовая база для вхождения наших органов публичной власти в виртуальное пространство ради расширения и углубления обеспечения граждан информацией о деятельности этих органов имеется. Но в силу ряда причин использование интернета в этих целях в России пока объективно сдерживается. В их числе — неразвитая информационная культура и правовая база электронного доступа, а также уже отмеченный ограниченный доступ к интернету широких слоев общества.

---

\*См. об этом: Устюгов Б. *Официальная паутина*, Известия (Москва), 05.08.03.

\*\*См.: Владимирова Н. *Жулебино в киберпространстве, в открытом доступе*, Моск. Правда, 12.02.05.

Определенные надежды в смысле совершенствования правовой базы электронного доступа к властным информационным ресурсам порождает представленный на страницах данного издания проект ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», разработанный экспертами МЭРТ РФ.

В целом получается, что особых оснований для победных реляций о триумфальном шествии по России технологий «электронного государства» и «электронного правительства» пока еще нет. Е-доступ россиянина во властные структуры делает лишь первые шаги, только-только становится на ноги и пока еще не оказывает сколь-нибудь существенного влияния на качество отправления российской государственной и иной публичной власти. Но дорогу осилит идущий, а идти по этой дороге нам всем непременно придется, поскольку это направление совершенствования общественного контроля за публичной властью чрезвычайно перспективно и эффективно.

## **2004: Вести с полей законотворчества**

В 2004 г. майка лидера в сфере наработки правовых подходов к проблеме регулирования российского сегмента Всемирной паутины по праву принадлежала Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике.

Еще весной на одном из ее заседаний сенаторы, депутаты Госдумы и владельцы интернет-ресурсов обсудили принципиальные возможности формирования системы правовых и иных регуляций общественных отношений в рунете.

Итоги того обсуждения представил сенатор от Челябинской области, зампред Комиссии, впоследствии возглавивший ее рабочую группу «по интернету», Евгений Елисеев. В своем интервью корреспонденту «УралПолит.Ру» он прежде всего подчеркнул: «китайский» вариант управления интернетом России не грозит. В ходе состоявшейся дискуссии отмечалось несоответствие существующего законодательства характеру развития интернета в России. Обсуждалась возможность защиты граждан от недобросовестной информации, широко распространяемой в Сети. Стало понятно, что нужно больше работать над развитием «Всемирной паутины», развитием инфраструктуры, создавать лучшие условия для работы рунета в провинции (а для этого нужно стимулировать «переток» капитала). Все условия для решения этих задач у нас имеются.

Журналист спросил сенатора: «Я знаю, что ранее звучали предложения обязать владельцев крупных сетевых ресурсов проходить процедуру лицензирования своей деятельности. Такие инициативы выдвигались на заседании?»

— «Предложения были. Однако в итоге мы сделали вывод о том, что эта задача, во-первых, неправильна по существу, а во-вторых, абсолютно нереализуема. Проблема лежит в плоскости правоотношений между распространителями и получателями информации. Поэтому речь идет о совершенствовании правовых отношений между субъектами информационного пространства. Если мы пойдем по пути некоего лицензирования, квотирования и ограничения, то создадим ненужные и вредные препятствия для развития интернета в России.

Специалисты по работе в Сети говорят как раз о том, что найти источник любой опубликованной в интернете информации, владельца того или иного сайта, не столь уж и сложно. Есть другая необходимость — создать практику цивилизованного правового решения вопросов между различными пользователями Сети.

Здесь должен существовать такой же принцип, как и в других сферах деятельности — страхование ответственности за появление недобросовестной информации. Эта мера только на первый взгляд кажется «вольной». На самом деле в случае наступления «страхового случая» она явится весьма жесткой для виновника распространения недостоверной информации. И в то же время она не ставит каких-либо ограничений для тех организаций, которые действуют в правовом поле».

С точки зрения сенатора Елисеева, многое в рунете будет зависеть от внутренней самоорганизации интернет-сообщества. Сейчас на федеральном уровне возникает ощущение того, что фактор саморегулирования в любой сфере бизнеса (и в интернете особенно) является определяющим. Важно только то, насколько работающие в этой сфере понимают, с одной стороны, свою ответственность за развитие такого рода бизнеса, а с другой — собственную ответственность перед обществом. Без понимания этих двух вещей, как кажется Елисееву, невозможно развитие свободы Всемирной сети, а значит, невозможно и развитие интернета\*.

Первоначальным предметом обсуждения сформированной при Комиссии Совфеда рабочей группы «по интернету» стал поиск ответа на вопрос: нужен России отдельный закон «Об интернете» или

---

\* См.: Колезев Д., Елисеев Е. <http://www.uralpolit.ru/chel/?art=3312>.

нет?! Часть членов рабочей группы склонялась к мысли, что таковой необходим, поскольку, с их точки зрения, Сеть превратилась в неподконтрольный государству информационный ресурс. Другие сенаторы уверяли, что отдельного документа, закрепляющего права и обязанности владельцев сетевых ресурсов, пока принимать не стоит.

На страницах «Новых Известий» глава рабочей группы Е. Елисеев высказался на этот счет исчерпывающе определенно: «Пытаться создать отдельный закон об интернете все равно, что претендовать на создание закона о правовом регулировании Солнечной системы. Любому здравомыслящему человеку, представляющему, что такое интернет, это очевидно». В этой связи на рабочей группе было принято вполне здоровое решение: отдельного закона не готовить, но вместе с тем, в ходе работы над новой редакцией Закона «О СМИ» посвятить этому кругу общественных отношений отдельную главу.

Октябрьское заседание Комиссии Совета Федерации по информационной политике с участием Председателя Совета Федерации С.М. Миронова, посвященное обсуждению концепции новой редакции Закона «О средствах массовой информации» вызвало ажиотажный всплеск медийных эмоций. Вот лишь несколько наиболее характерных заголовков публикаций на эту тему за 7–8 октября 2004 г.: «Министерство массовых коммуникаций угрожает интернету» – «Русский курьер»; Уходящая натура.ru. Рунет – заповедник недавнего прошлого – «Независимая газета»; Цензуре как бы «нет». В новом законе о СМИ свободу слова попытаются скрестить с интересами государства – «Время новостей»; Стоит ли контролировать стенгазету? – «Невское время»; Новый закон о СМИ. Свобода и недопустимость – gambler.ru; Цепкие лапки цензоров дотянулись до рунета – pravda.ru; Чекисты и связисты делят интернет – gazeta.ru; Сайты попадут в закон – strana.ru.

Основной нерв проблемы хорошо представлен в публикации О. Тропкиной в «Известиях» – «Новый закон о СМИ готовится втайне» (7.10.04). В ней приводится характерная оценка одним из «отцов-написателей» действующей редакции закона о СМИ – проф., д. ю. н. М. Федотовым хода работы над его новой редакцией.

« – Я был в числе тех, кто работал над этим документом. Но лишь по конец марта 2004 года. Что представляет собой проект сегодня, сказать не могу – не видел. Видимо, считают, что своих специалистов им достаточно. Бог в помощь. Я не верю, что в нынешней ситуации этот документ может стать «пальмовой ветвью», которую власть отдаст обществу. Потому что в этом «букете» все остальные ветки от других растений».

Видимо, прав уважаемый Михаил Александрович, отнюдь не «пальмовая ветвь» готовится, а что-то гораздо более «колючее»... Чем иначе объяснить тот странный факт, что текст обсуждаемой на заседании парламентской комиссии по информационной политике концепции новой редакции Закона «О средствах массовой информации» оказался недоступным не только для журналистов, но и для непосредственных участников обсуждения — сенаторов, депутатов, представителя Администрации Президента?!

Присутствующие на заседании журналисты стали свидетелями выразительной сценки. Замминистра связи Д. Милованцев очень эмоционально заговорил о том, что предложения Минкультуры признать интернет в целом средством массовой информации — это «китайский вариант» регулирования деятельности в Сети. Его можно реализовать, только перекрыв выход на внешние каналы. «Ни в одной цивилизованной стране мира интернет в целом не является СМИ». «Иначе сайты в интернете будут регистрироваться не за 20 долларов, как сейчас, а в 10 раз дороже, так как понадобится их лицензирование», — отметил чиновник «от связи».

Сенаторы оживились: о такого рода планах в официальных выступлениях первого заместителя министра культуры и массовых коммуникаций Л. Надилова и директора правового Департамента этого же министерства Ю. Голика они не слышали. «Постойте, где вы это прочитали?» — спросил у замминистра связи сенатор Бурбулис. «Я рядом с представителями Минкультуры сижу, подсмотрел у них в бумагах... Да ведь и Голик упоминал, что пока для их министерства вопрос, следует ли относить интернет к СМИ, остается открытым?»

Получается, что, казалось бы, разрешенный еще в конце 90-х годов прошлого века вопрос, относить ли интернет к СМИ, до сих пор для некоторых начальников-неофитов от медиа по-прежнему остается открытым\*.

В ноябре состоялось еще одно значимое с точки зрения нашей темы заседание Комиссии Совета Федерации по информационной политике. Оно было посвящено обсуждению вопроса «О законодательном обеспечении развития инфокоммуникационного сектора экономики России». Министр информационных технологий и связи России Л. Рейман в ходе своего выступления на этом заседании, вновь озвучил позицию своего министерства: «Основное правовое регулирование в интернете должно осуществляться законом о СМИ». При этом, справедливо отметил министр, «регулированию

---

\*Об опыте 90-х в разрешении этого вопроса см.: Монахов В.Н. СМИ И ИНТЕРНЕТ: проблемы правового регулирования. —М.: Экопринт, 2003. С. 48–50.

подлежит не сама Сеть, а правовые аспекты взаимоотношений между поставщиками и потребителями информации. Надо в Законе «О СМИ» отразить ответственность поставщиков информации – тех, кто делает информацию публичной путем размещения в интернете, наклеивания листка на стену или каким-то другим способом».

В этом же выступлении Рейманом была озвучена еще одна важная информация о том, что теперь в бюджете страны имеется отдельная строка, предусматривающая целевое выделение средств на конверсию частотного диапазона. Это, среди прочего, позволит создать условия для роста числа так называемых «хот-спотов», Wi-Fi – зон беспроводного доступа в интернет, обеспечивающих режим так называемой «беспроводной свободы». В его рамках пользователь свободно перемещается с ноутбуком по офису, дому или городу, не теряя контакта с Сетью. Эксперты прогнозируют в ближайшее время значительный рост таких точек доступа, от сегодняшних нескольких сотен до 140–150 тысяч.

В мировом контексте «на подходе» к массовому освоению еще более продвинутая технология доступа к интернету Wi-Max. Она не только практически удесятеряет скорость передачи информации, но и обеспечивает на порядок большую дальность связи.

Идея доступа к Всемирной паутине с помощью такого рода беспроводных технологий становится все более популярной и в России. В частности, отечественная компания «МедиаСети» собирается в течение двух ближайших лет запустить на основе новых технологий Wi-Fi и Wi-Max беспроводные сети в 45 регионах страны\*.

Коснувшись в ходе своего выступления модной в некоторых отечественных властных кругах идеи специального и жесткого законодательного регулирования российского виртуального пространства, министр информационных технологий и связи России отметил далее, что «интернет – это такой же способ доставки информации массовому потребителю, как телевизор или проводное радио». «Если мы будем пытаться регулировать сами информационные технологии, мы никогда не решим проблему», – заметил он. «Для того, чтобы регулировать потребные в том общественные отношения в рунете, вполне достаточно существующих законов. Эти законы, возможно, следует уточнить, но создавать специальный Закон «Об интернете», – уверен Рейман, – не надо».

Член сенатской Комиссии Д. Бедняков в своем интервью «Новым Известиям» по этому же поводу отметил: «Технические возможности Сети имеют глобальный характер, поэтому попытки законода-

---

\*См. об этом: Коляда С. Беспроводной интернет будет таким же доступным, как вода и электричество. Известия, № 161, 02.09.04.

тельно ограничить права пользователей на получение информации приведут к тому, что сайты начнут эмигрировать и регистрироваться в другой стране». Сенатор привел в пример Испанию, где после введения ряда законодательных ограничений количество пользователей интернета сократилось в 10 раз. А владельцы и администраторы сетевых ресурсов, по его словам, просто перерегистрировались в других странах и под другими «именами». «Если речь идет о частичном государственном запрете на связь, а интернет также является средством связи, то, уверяю вас, добиться этого невозможно, – заявил Бедняков. – Как только начинаются разговоры об этом, можно быть уверенным – эффект будет прямо противоположным».

В ходе ноябрьского заседания Комиссии проявилась еще одна здравая и перспективная идея о необходимости подготовки Кодекса пользователей и провайдеров, призванного в рамках саморегулирования упорядочить информационные потоки в интернете\*.

## **Заключение**

Основные итоги сказанного можно представить в виде следующих рабочих выводов и/или гипотез, а также предложений:

1) Конституционно-правовой институт свободы массовой информации, закрепленный в ст. 29 Конституции России – самой яркой информационно-правовой звезде на российском конституционном небосклоне, – не должен представлять собой некую витринную конституционно-правовую фикцию.

Это должен быть динамично развивающийся в нормах российского информационного законодательства институт, обретающий все более и более реальную значимость и действенность для всех участников общественных отношений в связи с поиском, получением, передачей, производством и распространением массовой информации – в том числе и с помощью интернета.

Именно такой вариант развития социально потребен и целесообразен, поскольку свобода массовой информации как в оффлайне, так и в онлайн является одним из системообразующих факторов того динамичного, демократического, открытого общества и правового государства, которое мы надеемся построить в России.

2) Принципиально новых правовых регуляций для реализации института свободы массовой информации в виртуальной среде обитания не требуется. Вместе с тем, некоторые элементы правового опосредования этого вида информационной деятельности необходимо осовреме-

---

\*См. об этом: Ткачук С. Новые известия, 03.11.04.

нить в направлении их гармонизации с виртуальной средой его обитания. Категорическим императивом при осуществлении этой гармонизации должна стать следующая максима: то, что разрешено в онлайн, должно быть разрешено и в оффлайн. И в то же время то, что наказуемо вне Сети, должно быть наказуемо и в Сети.

3) Что касается предложений. Их несколько, и они, естественно, не претендуют на абсолютную истинность или исчерпываемость соответствующей проблематики. Вместе с тем, как представляется, они могут послужить основой последующего обсуждения с участием самого широкого круга специалистов, представителей власти, а также заинтересованной общественности.

Их совокупная реализация, как мне представляется, позволила бы выйти на социально полезный вектор развития информационного пространства России и стран СНГ, совершенствования его правовой составляющей, органично включающей в себя развитие конституционного института свободы массовой информации в онлайн-среде его реализации.

В частности, представляется необходимым:

3.1) Разработать и утвердить Указом Президента России **«Национальный план действий по становлению и развитию информационного общества»**.

Несущими конструкциями «Национального плана действий...» должны явиться согласованные с гражданским обществом предложения по:

а) совершенствованию организационной структуры и деятельности государственных и общественных институций, отвечающих за обустройство и развитие информационного пространства России;

б) совершенствованию нормативно-правовой базы обустройства и развития информационного пространства России.

Составными элементами такого рода совершенствования, в частности, могли бы явиться:

– расширение практики парламентских слушаний по проектам законодательных актов, связанных с обустройством и развитием информационного пространства России вообще и регулирования деятельности в рунете в частности;

– развитие практики общественного экспертирования такого рода законопроектов;

– развитие «общественно-государственных» форм законотворчества в этой сфере. В рамках такого рода подхода к законотворчеству Федеральное Собрание России могло бы выделять определенные финансовые средства и по грантовой схеме предоставлять их общественным рабочим группам с задачей в определенный срок подгото-

вить проект конкретного закона. В составе таких групп с той или иной степенью активности могли бы работать заинтересованные в подготовке соответствующих законопроектов депутаты Государственной Думы, а также сенаторы. Они-то на определенном этапе этой работы могли бы, используя свои прерогативы субъектов законодательной инициативы, придавать этим общественным по своему характеру законопроектам необходимый юридический статус;

в) оптимизация схем финансового обеспечения реализации мероприятий «Национального плана действий...». В том числе, путем создания **Национального Фонда** под условным названием «**Путь России в информационное общество**». Этот Фонд мог бы аккумулировать у себя:

а) средства государственного бюджета, идущие на развитие информационного пространства России;

б) средства, получаемые в рамках международных программ содействия развитию информационного пространства России;

с) средства негосударственных организаций, коммерческих структур, общественных фондов и т. д., желающих внести свой финансовый вклад в развитие информационного пространства России.

Вопросы использования собранных таким образом средств мог бы решать Попечительский Совет Фонда, выделяя необходимые средства на грантовой, конкурсной основе, под соответствующие конкретные проекты и обоснованные заявки.

3.2. Сформировать авторитетный (обладающий в необходимом сочетании силой авторитета своих членов и авторитетом силы своих решений) **Национальный координирующий центр обустройства и развития информационного пространства России.**

В печати уже высказывались предложения по созданию такого рода структур в отдельных сегментах информационного пространства России. В частности, это предложения профессора Е.П. Прохорова о необходимости формирования Национального Совета по СМИ, а также профессора И.Л. Бачило о создании Национального Совета по информации и информатизации.

Формирование в 2000 г. Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», с основной задачей содействия выработке динамичной, социально направленной национальной информационной политики, ориентированной на человека, на развитие его потенциала, знаний и навыков, необходимых для жизни в современном глобальном информационном обществе; появление в 2002 г. на российском медийном рынке нового крупного игрока – Индустриального комитета; создание в 2003 г. по инициативе Министерства РФ по связи и информатизации Российского Центра развития информационного общества с

основополагающей идеей о том, что только доступ к материальным и духовным благам информационной цивилизации может обеспечить населению России достойную жизнь, экономическое процветание и необходимые условия для свободного развития личности, — важные и симптоматичные практические действия в этом же направлении.

Идея организационной концентрированности пока еще достаточно разнородных усилий по обустройству и развитию российского информационного пространства постепенно овладевает умами все большего числа ответственных лиц, принимающих решения. Отсутствие системообразующих начал в этой многогранной, но в своих принципиальных моментах достаточно схожей деятельности, весьма вредит делу. Ослабляет, а подчас и взаимопогашает отдельные частные усилия, осуществляемые в различных секторах информационного пространства России.

Проблема определения структуры, способной не просто взять на себя, но и социально эффективно выполнить благородную, но крайне нелегкую миссию запуска механизма формирования Национального центра информационного развития России, призванного координировать усилия государства, общества и бизнеса по продвижению нашей страны в глобальное информационное общество, как никогда остро актуализируется...

3.3. Правовое регулирование обустройства и развития информационного пространства России должно впредь осуществляться в более четкой координации такого рода деятельности в рамках СНГ.

Сейчас потребность в этом как никогда насущна. В связи с вхождением России в судебно-правовое пространство объединенной Европы нам приходится решать довольно непростые проблемы совместимости наших законодательств, в том числе и в информационной сфере. С тем чтобы избежать подобных проблем в ближайшие годы по отношению к государствам-участникам СНГ, стоит задуматься о более тесном взаимодействии соответствующих структур наших стран уже в ходе разработки такого рода законодательных актов.

Причем если на межгосударственном уровне такого рода взаимодействию определенное внимание оказывалось и оказывается, то проблеме оптимизации взаимодействия соответствующих структур гражданских обществ стран Содружества уделяется критически малое внимание.

Как представляется, в том числе и в этом перекосе внимания и, соответственно, соучастия по линии «государство-общество», таится причина низкой практической отдачи так называемого модельного законодательства Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ.

Рабочим органом такого рода законотворческой общественно-государственной координации и взаимодействия стран Содружества мог бы стать **Международный Общественный Совет по правовому регулированию информационных отношений при Межпарламентской Ассамблее государств-участников СНГ**.

Еще одним шагом по гармонизации регулирующих воздействий на деятельность СМИ в государствах-участниках СНГ могло бы явиться создание вслед за хозяйственно-правовым органом Содружества — Экономическим Судом СНГ, информационно-правового органа Содружества — своеобразного **Информационного Суда Содружества**, или **Судебной палаты Содружества по рассмотрению информационных споров**.

Соответствующая практика Европейского Суда по правам человека (в части обращений по «информационной» ст. 10 Европейской Конвенции о правах человека) и Судебной палаты по информационным спорам при Президенте РФ (1994—2000 гг.) достаточно зримо свидетельствуют о социальной эффективности такого рода способов разрешения многочисленных информационных споров.

Помимо прочего, указанные меры по координации правового регулирования обустройства и развития информационного пространства стран нашего Содружества зримо укрепят позиции России в качестве своеобразного информационно-правового интерфейса между Европой и Азией.

## ЧАСТЬ II

### 1. Преданья старины глубокой?!

#### 1.1. Совет народных комиссаров РСФСР

##### **Декрет о печати**

**от 28 октября 1917 года**

В тяжкий решительный час переворота и дней, непосредственно за ним следующих, Временный Революционный Комитет вынужден был предпринять целый ряд мер против контрреволюционной печати разных оттенков.

Немедленно со всех сторон поднялись крики о том, что новая социалистическая власть нарушила, таким образом, основной принцип своей программы, посягнув на свободу печати.

Рабочее и Крестьянское Правительство обращает внимание населения на то, что в нашем обществе за этой либеральной ширмой фактически скрывается свобода для имущих классов, захвативших в свои руки львиную долю всей прессы, невозбранно отравлять умы и вносить смуту в сознание масс.

Всякий знает, что буржуазная пресса есть одно из могущественнейших оружий буржуазии. Особенно в критический момент, когда новая власть, власть рабочих и крестьян, только упрочивается, невозможно было целиком оставить это оружие в руках врага, в то время, как оно не менее опасно в такие минуты, чем бомбы и пулеметы. Вот почему и были приняты временные и экстренные меры пресечения потока грязи и клеветы, в которых охотно потопила бы молодую победу народа желтая и зеленая пресса.

Как только новый порядок упрочится, всякие административные воздействия на печать будут прекращены, для нее будет установлена полная свобода в пределах ответственности перед судом, согласно самому широкому и прогрессивному в этом отношении закону.

Считаясь, однако, с тем, что стеснения печати, даже в критические моменты, допустимы только в пределах абсолютно необходимых, Совет Народных Комиссаров постановляет:

#### **ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ПЕЧАТИ**

1. Закрытию подлежат лишь органы прессы: 1) призывающие к открытому сопротивлению или неповиновению Рабочему и

Крестьянскому Правительству, 2) сеющие смуту путем явно клеветнического извращения фактов, 3) призывающие к деяниям явно преступного, т.е. уголовно наказуемого характера.

2. Запрещения органов прессы, временные или постоянные, проводятся лишь по постановлению Совета Народных Комиссаров.

3. Настоящее положение имеет временный характер, и будет отменено особым указом по наступлении нормальных условий общественной жизни.

***Председатель  
Совета Народных Комиссаров  
ВЛАДИМИР УЛЬЯНОВ (ЛЕНИН)***

## **1.2. Совет народных комиссаров РСФСР Декрет о Революционном Трибунале Печати от 28 января 1918 года**

1) При Революционном Трибунале учреждается Революционный Трибунал Печати. Ведению Революционного Трибунала Печати подлежат преступления и проступки против народа, совершаемые путем использования печати.

2) К преступлениям и проступкам путем использования печати относятся всякие сообщения ложных или извращенных сведений о явлениях общественной жизни, поскольку они являются посягательством на права и интересы революционного народа, а также нарушения узаконений о печати, изданных Советской властью.

3) Революционный Трибунал Печати состоит из 3 лиц, избираемых на срок не более 3-х месяцев Советом Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

4) а) Для производства предварительного расследования при Революционном Трибунале Печати учреждается Следственная Комиссия в составе трех лиц, избираемых Советом Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

б) По поступлении сообщения или жалобы, Следственная Комиссия в течение 48 часов рассматривает их и направляет дело по подсудности или назначает к слушанию в заседании Революционного Трибунала.

в) Постановления Следственной Комиссии об арестах, обысках, выемках и освобождении арестованных действительны, если они приняты в составе коллегии из трех лиц. В случаях, не терпящих отлагательства, меры пресечения могут быть приняты единолично каждым членом Следственной Комиссии с тем, чтобы эта мера в течение 12 часов была утверждена Следственной Комиссией.

г) Распоряжение Следственной Комиссии приводится в исполнение красной гвардией, милицией, войсками и исполнительными органами Республики.

д) Жалобы на постановления Следственной Комиссии подаются Революционному Трибуналу и рассматриваются в распорядительном заседании Революционного Трибунала Печати.

е) Следственная Комиссия имеет право: а) требовать от всех ведомств и должностных лиц, а также от всех местных самоуправлений, судебных установлений и властей, нотариальных учреждений, общественных и

профессиональных организаций, торгово-промышленных предприятий, правительственных, общественных и частных кредитных учреждений доставки необходимых сведений и документов, а также дел, не оконченных производством, б) обозревать через своих членов и особо уполномоченных лиц дела всех упомянутых в предыдущем пункте установлений и властей для извлечения необходимых сведений.

5) Судебное следствие происходит при участии обвинения и защиты.

6) В качестве обвинителей и защитников, имеющих право участия в деле, допускаются, по выбору сторон, все пользующиеся политическими правами граждане обоего пола.

7) Заседание Революционного Трибунала Печати публично. В Революционном Трибунале Печати ведется полный отчет всего заседания.

8) Решения Революционного Трибунала Печати окончательны и обжалованию не подлежат. Комиссариат по делам печати при Совете Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов приводит в исполнение постановления и приговоры Революционного Трибунала Печати.

Революционный Трибунал Печати определяет следующие наказания: 1) денежный штраф, 2) выражение общественного порицания, о котором привлеченное произведение печати доводит до всеобщего сведения способами, указываемыми Трибуналом, 3) помещение на видном месте приговора или же специальное опровержение ложных сведений, 4) приостановка издания временная или навсегда или изъятие его из обращения, 5) конфискация в общенародную собственность типографий или имущества издания печати, если они принадлежат привлеченным к суду, 6) лишение свободы, 7) удаление из столицы, отдельных местностей или пределов Российской Республики, 8) лишение виновного всех или некоторых политических прав.

10) Содержание Революционного Трибунала Печати относится на счет государства.

***Председатель  
Совета Народных Комиссаров  
В. УЛЬЯНОВ (ЛЕНИН)***

***Управляющий делами  
Совета Народных Комиссаров  
ВЛ. БОНЧ-БРУЕВИЧ***

## **2. Конституция и законодательные акты**

### **2.1. Конституция Российской Федерации 1993**

(Извлечения)

#### **Статья 2**

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

#### **Статья 17**

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

#### **Статья 18**

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

#### **Статья 23**

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

#### **Статья 24**

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

## **Статья 29**

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.
2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.
5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

## **Статья 34**

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.
2. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

## **Статья 46**

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.
2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.
3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

## **Статья 55**

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.
2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.
3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности,

здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

### **Статья 56**

1. В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

2. Чрезвычайное положение на всей территории Российской Федерации и в ее отдельных местностях может вводиться при наличии обстоятельств и в порядке, установленных федеральным конституционным законом.

3. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46–54 Конституции Российской Федерации.

## **2.2. Законодательные акты**

### **2.2.1. Гражданский кодекс Российской Федерации**

**1994**

(Извлечения)

#### **Статья 128. Виды объектов гражданских прав**

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

#### **Статья 138. Интеллектуальная собственность**

В случаях и в порядке, установленных настоящим Кодексом и другими законами, признается исключительное право (интеллектуальная собственность) гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т. п.).

Использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав, может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя.

#### **Статья 139. Служебная и коммерческая тайна**

1. Информация составляет служебную или коммерческую тайну в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности. Сведения, которые не могут составлять служебную или коммерческую тайну, определяются законом и иными правовыми актами.

2. Информация, составляющая служебную или коммерческую тайну, защищается способами, предусмотренными настоящим Кодексом и другими законами.

Лица, незаконными методами получившие информацию, которая составляет служебную или коммерческую тайну, обязаны возместить причиненные убытки. Такая же обязанность возлагается на работников, разгласивших служебную или коммерческую тайну во-

преки трудовому договору, в том числе контракту, и на контрагентов, сделавших это вопреки гражданско-правовому договору.

### **Статья 151. Компенсация морального вреда**

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

### **Статья 152. Защита чести, достоинства и деловой репутации**

1. Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства гражданина и после его смерти.

2. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

Порядок опровержения в иных случаях устанавливается судом.

3. Гражданин, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законом интересы, имеет право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации.

4. Если решение суда не выполнено, суд вправе наложить на нарушителя штраф, взыскиваемый в размере и в порядке, предусмотренных процессуальным законодательством, в доход Российской Федерации. Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности выполнить предусмотренное решением суда действие.

5. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

6. Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, невозмож-

но, лицо, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

7. Правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

### **Статья 1099. Общие положения**

1. Основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей настоящего Кодекса.

2. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

3. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

### **Статья 1100. Основания компенсации морального вреда**

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда:

- вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;
- в иных случаях, предусмотренных законом.

### **Статья 1101. Способ и размер компенсации морального вреда**

1. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

2. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

## **2.2.2. Уголовный кодекс Российской Федерации**

### **1996, 2003**

(Извлечения)

#### **Статья 129. Клевета**

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, — наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года. (в ред. Федерального закона

2. Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, — наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

3. Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, — наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

#### **Статья 130. Оскорбление**

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, — наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до ста двадцати часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, — наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода

осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

### **Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни**

1. Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, — наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, — наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев.

### **Статья 138. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений**

1. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан — наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения или специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, — наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти

лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев.

3. Незаконные производство, сбыт или приобретение в целях сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, — наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

#### **Статья 140. Отказ в предоставлении гражданину информации**

Неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан, — наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет.

#### **Статья 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов**

1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации, — наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, — наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься

ся определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

### **Статья 155. Разглашение тайны усыновления (удочерения)**

Разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений, – наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

### **Статья 183. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну**

1. Собираение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом, – наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до шести месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе, – наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет.

3. Те же деяния, причинившие крупный ущерб или совершенные из корыстной заинтересованности, – наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет.

4. Деяния, предусмотренные частями второй или третьей настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок до десяти лет.

**Статья 237. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей**

1. Соккрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией, — наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. Те же деяния, если они совершены лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления либо если в результате таких деяний причинен вред здоровью человека или наступили иные тяжкие последствия, — наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

**Статья 242. Незаконное распространение порнографических материалов или предметов**

Незаконные изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование порнографических материалов или предметов, а равно незаконная торговля печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера — наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет.

## **Статья 242.1. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних**

1. Изготовление, хранение или перемещение через Государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространение, публичная демонстрация или рекламирование материалов или предметов с порнографическими изображениями заведомо несовершеннолетних, а равно привлечение заведомо несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, — наказываются лишением свободы на срок до шести лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним;

б) в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста;

в) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, — наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

## **Статья 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации**

1. Неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, то есть информации на машинном носителе, в электронно-вычислительной машине (ЭВМ), системе ЭВМ или их сети, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, — наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего служебного положения, а равно имеющим доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети, — наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет,

либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

### **Статья 273. Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ**

1. Создание программ для ЭВМ или внесение изменений в существующие программы, заведомо приводящих к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, а равно использование либо распространение таких программ или машинных носителей с такими программами, — наказываются лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев.

2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

### **Статья 274. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети**

1. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети лицом, имеющим доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети, повлекшее уничтожение, блокирование или модификацию охраняемой законом информации ЭВМ, если это деяние причинило существенный вред, — наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия, — наказывается лишением свободы на срок до четырех лет.

### **Статья 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности**

1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, — наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации, — наказываются лишением свободы на

срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

### **Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства**

1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, — наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные:

- а) с применением насилия или с угрозой его применения;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) организованной группой, — наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

### **Статья 283. Разглашение государственной тайны**

1. Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе, если эти сведения стали достоянием других лиц, при отсутствии признаков государственной измены — наказывается арестом на срок от четырех до шести месяцев либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия, — наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

### **Статья 310. Разглашение данных предварительного расследования**

Разглашение данных предварительного расследования лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения, если оно совершено без согласия прокурора, следователя или лица, производящего дознание, — наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.

### **Статья 311. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса**

1. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, судебного пристава, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса, а равно в отношении их близких, если это деяние совершено лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью, — наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев.

2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, — наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

### **Статья 319. Оскорбление представителя власти**

Публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, — наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года.

**Статья 320. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа**

1. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, а также его близких, если это деяние совершено в целях воспрепятствования его служебной деятельности, — наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо арестом на срок до четырех месяцев.

2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, — наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

## **2.2.3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях 2001**

(Извлечения)

### **Статья 13.11. Нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных)**

Нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных) — влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц — от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда.

### **Статья 13.12. Нарушение правил защиты информации**

1. Нарушение условий, предусмотренных лицензией на осуществление деятельности в области защиты информации (за исключением информации, составляющей государственную тайну), — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц — от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда.

2. Использование несертифицированных информационных систем, баз и банков данных, а также несертифицированных средств защиты информации, если они подлежат обязательной сертификации (за исключением средств защиты информации, составляющей государственную тайну), — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда с конфискацией несертифицированных средств защиты информации или без таковой; на должностных лиц — от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией несертифицированных средств защиты информации или без таковой.

3. Нарушение условий, предусмотренных лицензией на проведение работ, связанных с использованием и защитой информации, составляющей государственную тайну, созданием средств, предназначенных для защиты информации, составляющей государственную тайну, осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по за-

щите информации, составляющей государственную тайну, — влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от ста пятидесяти до двухсот минимальных размеров оплаты труда.

4. Использование несертифицированных средств, предназначенных для защиты информации, составляющей государственную тайну, — влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от двухсот до трехсот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией несертифицированных средств, предназначенных для защиты информации, составляющей государственную тайну, или без таковой.

### **Статья 13.13. Незаконная деятельность в области защиты информации**

1. Занятие видами деятельности в области защиты информации (за исключением информации, составляющей государственную тайну) без получения в установленном порядке специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) в соответствии с федеральным законом обязательно (обязательна), — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда с конфискацией средств защиты информации или без таковой; на должностных лиц — от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда с конфискацией средств защиты информации или без таковой; на юридических лиц — от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией средств защиты информации или без таковой.

2. Занятие видами деятельности, связанной с использованием и защитой информации, составляющей государственную тайну, созданием средств, предназначенных для защиты информации, составляющей государственную тайну, осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите информации, составляющей государственную тайну, без лицензии — влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от трехсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией созданных без лицензии средств защиты информации, составляющей государственную тайну, или без таковой.

### **Статья 13.14. Разглашение информации с ограниченным доступом**

Разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц — от сорока до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда.

### **Статья 13.15. Злоупотребление свободой массовой информации**

Изготовление и (или) распространение теле-, видео-, кинопрограмм, документальных и художественных фильмов, а также относящихся к специальным средствам массовой информации информационных компьютерных файлов и программ обработки информационных текстов, содержащих скрытые вставки, воздействующие на подсознание людей и (или) оказывающие вредное влияние на их здоровье, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц — от сорока до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц — от четырехсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предмета административного правонарушения.

### **Статья 13.16. Воспрепятствование распространению продукции средства массовой информации**

Воспрепятствование осуществляемому на законном основании распространению продукции средства массовой информации либо установление незаконных ограничений на розничную продажу тиража периодического печатного издания — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц — от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда.

### **Статья 13.17. Нарушение правил распространения обязательных сообщений**

Нарушение правил распространения обязательных сообщений, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одного до трех минимальных размеров оплаты труда; на должно-

стных лиц — от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от тридцати до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда.

**Статья 13.21. Нарушение порядка изготовления или распространения продукции средства массовой информации**

Изготовление или распространение продукции незарегистрированного средства массовой информации, а равно продукции средства массовой информации, не прошедшего перерегистрацию, либо изготовление или распространение такой продукции после решения о прекращении или приостановлении выпуска средства массовой информации в установленном порядке — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц — от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц — от двухсот до трехсот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предмета административного правонарушения.

## 2.2.4. Закон Российской Федерации о государственной тайне

1997, 2004

(Извлечения)

Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и защитой в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации.

### **Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе**

В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

– *государственная тайна* – защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации;

– *допуск к государственной тайне* – процедура оформления права граждан на доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, а предприятий, учреждений и организаций – на проведение работ с использованием таких сведений;

– *доступ к сведениям, составляющим государственную тайну*, – санкционированное полномочным должностным лицом ознакомление конкретного лица со сведениями, составляющими государственную тайну;

– *перечень сведений, составляющих государственную тайну*, – совокупность категорий сведений, в соответствии с которыми сведения относятся к государственной тайне и засекречиваются на основаниях и в порядке, установленных федеральным законодательством.

### **Статья 7. Сведения, не подлежащие отнесению к государственной тайне и засекречиванию**

Не подлежат отнесению к государственной тайне и засекречиванию сведения:

– о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;

– о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии, демографии, образования, культуры, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности;

- о привилегиях, компенсациях и социальных гарантиях, предоставляемых государством гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям и организациям;
- о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- о размерах золотого запаса и государственных валютных резервах Российской Федерации;
- о состоянии здоровья высших должностных лиц Российской Федерации;
- о фактах нарушения законности органами государственной власти и их должностными лицами.

Должностные лица, принявшие решения о засекречивании перечисленных сведений либо о включении их в этих целях в носители сведений, составляющих государственную тайну, несут уголовную, административную или дисциплинарную ответственность в зависимости от причиненного обществу, государству и гражданам материального и морального ущерба. Граждане вправе обжаловать такие решения в суд.

## **2.2.5. Закон Российской Федерации о средствах массовой информации**

**1991, 2004**

(Извлечения)

### **Статья 1. Свобода массовой информации в Российской Федерации**

- поиск, получение, производство и распространение массовой информации,
- учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими,
- изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации,
- не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

### **Статья 2. Средства массовой информации. Основные понятия**

Для целей настоящего Закона:

- под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы;
- под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации;
- под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск радио-, теле-, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы;
- под распространением продукции средства массовой информации понимается продажа (подписка, доставка, раздача) периодических печатных изданий, аудио- или видеозаписей программ, трансляция радио-, телепрограмм (вещание), демонстрация кинохроникальных программ;
- под журналистом понимается лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными

отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию;

- под распространителем понимается лицо, осуществляющее распространение продукции средства массовой информации по договору с редакцией, издателем или на иных законных основаниях.

### **Статья 3. Недопустимость цензуры**

Цензура массовой информации, то есть требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей, — не допускается.

Создание и финансирование организаций, учреждений, органов или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, — не допускается.

### **Статья 4. Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации**

Не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для призыва к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства, разжигания национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости или розни, для пропаганды войны, а также для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости.

Запрещается использование в теле-, видео-, кинопрограммах, документальных и художественных фильмах, а также в информационных компьютерных файлах и программах обработки информационных текстов, относящихся к специальным средствам массовой информации, скрытых вставок, воздействующих на подсознание людей и (или) оказывающих вредное влияние на их здоровье.

### **Статья 19.1. Ограничения, связанные с учреждением теле-, видеопрограмм и организаций (юридических лиц), осуществляющих телевидение**

Иностранное юридическое лицо, а равно российское юридическое лицо с иностранным участием, доля (вклад) иностранного участия в уставном (складочном) капитале которого составляет 50 процентов и

более, гражданин Российской Федерации, имеющий двойное гражданство, не вправе выступать учредителями теле-, видеопрограмм.

Иностранец, гражданин, лицо без гражданства и гражданин Российской Федерации, имеющий двойное гражданство, иностранное юридическое лицо, а равно российское юридическое лицо с иностранным участием, доля (вклад) иностранного участия в уставном (складочном) капитале которого составляет 50 процентов и более, не вправе учреждать организации (юридические лица), осуществляющие телевидение, зона уверенного приема передач которых охватывает половину и более половины субъектов Российской Федерации либо территорию, на которой проживает половина и более половины численности населения Российской Федерации.

Отчуждение акций (долей) учредителем теле-, видеопрограммы, в том числе после ее регистрации, организацией (юридическим лицом), осуществляющей (осуществляющим) телевидение, зона уверенного приема передач которой (которого) охватывает половину и более половины субъектов Российской Федерации либо территорию, на которой проживает половина и более половины численности населения Российской Федерации, повлекшее появление в их уставном (складочном) капитале доли (вклада) иностранного участия, составляющей 50 процентов и более, не допускается.

### **Статья 23. Информационные агентства**

При применении настоящего Закона в отношении информационных агентств на них одновременно распространяются статус редакции, издателя, распространителя и правовой режим средства массовой информации.

Бюллетень, вестник, иное издание или программа с постоянным названием, учреждаемые информационным агентством, регистрируются в порядке, установленном настоящим Законом.

При распространении сообщений и материалов информационного агентства другим средством массовой информации ссылка на информационное агентство обязательна.

### **Статья 24. Иные средства массовой информации**

Правила, установленные настоящим Законом для периодических печатных изданий, применяются в отношении периодического распространения тиражом тысяча и более экземпляров текстов, созданных с помощью компьютеров и (или) хранящихся в их базах данных, а равно в отношении иных средств массовой информации, продукция которых распространяется в виде печатных сообщений, материалов, изображений.

Правила, установленные настоящим Законом для радио- и телепрограмм, применяются в отношении периодического распространения массовой информации через системы телетекста, видеотекста и иные телекоммуникационные сети, если законодательством Российской Федерации не установлено иное.

### **Статья 39. Запрос информации**

Редакция имеет право запрашивать информацию о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц. Запрос информации возможен как в устной, так и в письменной форме. Запрашиваемую информацию обязаны предоставлять руководители указанных органов, организаций и объединений, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции.

### **Статья 40. Отказ и отсрочка в предоставлении информации**

Отказ в предоставлении запрашиваемой информации возможен, только если она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну. Уведомление об отказе вручается представителю редакции в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации. В уведомлении должны быть указаны:

- 1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть отделена от сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну;
- 2) должностное лицо, отказывающее в предоставлении информации;
- 3) дата принятия решения об отказе.

Отсрочка в предоставлении запрашиваемой информации допустима, если требуемые сведения не могут быть представлены в семидневный срок. Уведомление об отсрочке вручается представителю редакции в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации. В уведомлении должны быть указаны:

- 1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть представлена в семидневный срок;
- 2) дата, к которой будет представлена запрашиваемая информация;
- 3) должностное лицо, установившее отсрочку;
- 4) дата принятия решения об отсрочке.

### **Статья 41. Конфиденциальная информация**

Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне.

Редакция обязана сохранять в тайне источник информации и не вправе называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом.

Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего, совершившего преступление либо подозреваемого в его совершении, а равно совершившего административное правонарушение или антиобщественное действие, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя.

Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего, признанного потерпевшим, без согласия самого несовершеннолетнего и (или) его законного представителя.

#### **Статья 43. Право на опровержение**

Гражданин или организация вправе потребовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации. Такое право имеют также законные представители гражданина, если сам гражданин не имеет возможности потребовать опровержения. Если редакция средства массовой информации не располагает доказательствами того, что распространенные им сведения соответствуют действительности, она обязана опровергнуть их в том же средстве массовой информации.

Если гражданин или организация представили текст опровержения, то распространению подлежит данный текст при условии его соответствия требованиям настоящего Закона. Редакция радио-, телепрограммы, обязанная распространить опровержение, может предоставить гражданину или представителю организации, потребовавшему этого, возможность зачитать собственный текст и передать его в записи.

#### **Статья 44. Порядок опровержения**

В опровержении должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности, когда и как они были распространены данным средством массовой информации.

Опровержение в периодическом печатном издании должно быть набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком «Опровержение», как правило, на том же месте полосы, что и опровергаемое со-

общение или материал. По радио и телевидению опровержение должно быть передано в то же время суток и, как правило, в той же передаче, что и опровергаемое сообщение или материал.

Объем опровержения не может более чем вдвое превышать объем опровергаемого фрагмента распространенного сообщения или материала. Нельзя требовать, чтобы текст опровержения был короче одной стандартной страницы машинописного текста. Опровержение по радио и телевидению не должно занимать меньше эфирного времени, чем требуется для прочтения диктором стандартной страницы машинописного текста.

Опровержение должно последовать:

1) в средствах массовой информации, выходящих в свет (в эфир) не реже одного раза в неделю, — в течение десяти дней со дня получения требования об опровержении или его текста;

2) в иных средствах массовой информации — в подготавливаемом или ближайшем планируемом выпуске.

В течение месяца со дня получения требования об опровержении либо его текста редакция обязана в письменной форме уведомить заинтересованных гражданина или организацию о предполагаемом сроке распространения опровержения либо об отказе в его распространении с указанием оснований отказа.

#### **Статья 45. Основания отказа в опровержении**

В опровержении должно быть отказано, если данное требование либо представленный текст опровержения:

1) является злоупотреблением свободой массовой информации в смысле части первой статьи 4 настоящего Закона;

2) противоречит вступившему в законную силу решению суда;

3) является анонимным.

В опровержении может быть отказано:

1) если опровергаются сведения, которые уже опровергнуты в данном средстве массовой информации;

2) если требование об опровержении либо представленный текст его поступили в редакцию по истечении одного года со дня распространения опровергаемых сведений в данном средстве массовой информации.

Отказ в опровержении либо нарушение установленного настоящим Законом порядка опровержения могут быть в течение года со дня распространения опровергаемых сведений обжалованы в суд в соответствии с гражданским и гражданско-процессуальным законодательством Российской Федерации.

## **Статья 46. Право на ответ**

Гражданин или организация, в отношении которых в средстве массовой информации распространены сведения, не соответствующие действительности либо ущемляющие права и законные интересы гражданина, имеют право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации.

В отношении ответа и отказа в таковом применяются правила статей 43–45 настоящего Закона.

Ответ на ответ помещается не ранее чем в следующем выпуске средства массовой информации. Данное правило не распространяется на редакционные комментарии.

## **Статья 50. Скрытая запись**

Распространение сообщений и материалов, подготовленных с использованием скрытой аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки, допускается:

- 1) если это не нарушает конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) если это необходимо для защиты общественных интересов и приняты меры против возможной идентификации посторонних лиц;
- 3) если демонстрация записи производится по решению суда.

## **Статья 56. Возложение ответственности**

Учредители, редакции, издатели, распространители, государственные органы, организации, учреждения, предприятия и общественные объединения, должностные лица, журналисты, авторы распространенных сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

## **Статья 57. Освобождение от ответственности**

Редакция, главный редактор, журналист не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, либо ущемляющих права и законные интересы граждан, либо представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации и (или) правами журналиста:

- 1) если эти сведения присутствуют в обязательных сообщениях;
- 2) если они получены от информационных агентств;

3) если они содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений;

4) если они являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов на съездах и сессиях Советов народных депутатов, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений;

5) если они содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с настоящим Законом;

6) если они являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации, которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

### **Статья 58. Ответственность за ущемление свободы массовой информации**

Ущемление свободы массовой информации, то есть воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе посредством:

- осуществления цензуры;
- вмешательства в деятельность и нарушения профессиональной самостоятельности редакции;
- незаконного прекращения либо приостановления деятельности средства массовой информации;
- нарушения права редакции на запрос и получение информации;
- незаконного изъятия, а равно уничтожения тиража или его части;
- принуждения журналиста к распространению или отказу от распространения информации;
- установления ограничений на контакты с журналистом и передачу ему информации, за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну;

– нарушения прав журналиста, установленных настоящим Законом, – влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обнаружение органов, организаций, учреждений или должностных, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, – влечет немедленное прекращение их финансирования и ликвидацию в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

### **Статья 59. Ответственность за злоупотребление свободой массовой информации**

Злоупотребление свободой массовой информации, выразившееся в нарушении требований статьи 4 настоящего Закона, – влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Злоупотребление правами журналиста, выразившееся в нарушении требований статей 50 и 51 настоящего Закона, либо несоблюдение обязанностей журналиста, – влечет уголовную, административную или дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

### **Статья 60. Ответственность за иные нарушения законодательства о средствах массовой информации**

Нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации, выразившееся:

– в учреждении средства массовой информации через подставное лицо, получении свидетельства о регистрации либо лицензии на вещание обманным путем, скрытой уступке лицензии или неправомерном получении льгот, установленных для специализированных средств массовой информации;

– в незаконном изготовлении продукции средства массовой информации без его регистрации либо после решения о прекращении или приостановлении его деятельности, уклонении от перерегистрации, а также предъявлении при регистрации не предусмотренных настоящим Законом требований;

– в воспрепятствовании осуществляемому на законном основании распространению продукции средства массовой информации, установлении незаконных ограничений на розничную продажу тиража периодического печатного издания;

– в нарушении установленных законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах правил проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, порядка и условий распространения материалов предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума;

– в незаконном распространении продукции средства массовой информации без его регистрации либо после решения о прекращении или приостановлении его деятельности или без разрешения на выход в свет (в эфир), в незаконном коммерческом распространении, осуществлении вещания без лицензии либо с нарушением лицензионных условий;

– в нарушении правил распространения обязательных сообщений, рекламы, эротических изданий и программ;

– в нарушении порядка объявления выходных данных, представления обязательных экземпляров, хранения материалов теле- и радиопередач;

– в создании искусственных помех, препятствующих уверенному приему радио- и телепрограмм, – влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

### **Статья 61. Порядок обжалования**

В соответствии с гражданским и гражданско-процессуальным законодательством Российской Федерации могут быть обжалованы в суд:

1) отказ в регистрации средства массовой информации, нарушение регистрирующим органом порядка и сроков регистрации, иные неправомерные действия регистрирующего органа;

2) решение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации, об аннулировании лицензии на вещание;

3) отказ и отсрочка в предоставлении запрашиваемой информации либо несоблюдение должностными лицами, работниками пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений требований статьи 40 настоящего Закона;

4) отказ в аккредитации, лишение аккредитации, а равно нарушение прав аккредитованного журналиста.

Если суд признает обжалуемое решение или действие (бездействие) неправомерным, он выносит решение об обоснованности жалобы, обязанности устранить допущенное нарушение и возместить

убытки, включая неполученные доходы, понесенные учредителем, редакцией, держателем лицензии.

**Статья 62. Возмещение морального вреда**

Моральный (неимущественный) вред, причиненный гражданину в результате распространения средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной неимущественный вред, возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами в размере, определяемом судом.

## **2.2.6. Федеральный закон об информации, информатизации и защите информации**

**1995, 2003**

(Извлечения)

### **Статья 1. Сфера действия настоящего Федерального закона**

1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие при:

- формировании и использовании информационных ресурсов на основе создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и предоставления потребителю документированной информации;
- создании и использовании информационных технологий и средств их обеспечения;
- защите информации, прав субъектов, участвующих в информационных процессах и информатизации.

2. Настоящий Федеральный закон не затрагивает отношений, регулируемых Законом Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах».

### **Статья 2. Термины, используемые в настоящем Федеральном законе, их определения**

В настоящем Федеральном законе используются следующие понятия:

- информация — сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления;
- информатизация — организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов;
- документированная информация (документ) — зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать;
- информационные процессы — процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и распространения информации;
- информационные ресурсы — отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информа-

ционных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других информационных системах);

- информация о гражданах (персональные данные) — сведения о фактах, событиях и обстоятельствах жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность;

- конфиденциальная информация — документированная информация, доступ к которой ограничивается в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- владелец информационных ресурсов, информационных систем, технологий и средств их обеспечения — субъект, осуществляющий владение и пользование указанными объектами и реализующий полномочия распоряжения в пределах, установленных законом;

- пользователь (потребитель) информации — субъект, обращающийся к информационной системе или посреднику за получением необходимой ему информации и пользующийся ею.

## **Статья 10. Информационные ресурсы по категориям доступа**

1. Государственные информационные ресурсы Российской Федерации являются открытыми и общедоступными. Исключение составляет документированная информация, отнесенная законом к категории ограниченного доступа.

2. Документированная информация с ограниченным доступом по условиям ее правового режима подразделяется на информацию, отнесенную к государственной тайне, и конфиденциальную.

3. Запрещено относить к информации с ограниченным доступом:

- законодательные и другие нормативные акты, устанавливающие правовой статус органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, а также права, свободы и обязанности граждан, порядок их реализации;

- документы, содержащие информацию о чрезвычайных ситуациях, экологическую, метеорологическую, демографическую, санитарно-эпидемиологическую и другую информацию, необходимую для обеспечения безопасного функционирования населенных пунктов, производственных объектов, безопасности граждан и населения в целом;

- документы, содержащие информацию о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, об использовании бюджетных средств и других государственных

и местных ресурсов, о состоянии экономики и потребностях населения, за исключением отнесенных к государственной тайне;

- документы, накапливаемые в открытых фондах библиотек и архивов, информационных системах органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, представляющие общественный интерес или необходимые для реализации прав, свобод и обязанностей граждан.

5. Отнесение информации к конфиденциальной осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 11 настоящего Федерального закона.

### **Статья 11. Информация о гражданах (персональные данные)**

1. Перечни персональных данных, включаемых в состав федеральных информационных ресурсов, информационных ресурсов совместно ведения, информационных ресурсов субъектов Российской Федерации, информационных ресурсов органов местного самоуправления, а также получаемых и собираемых негосударственными организациями, должны быть закреплены на уровне федерального закона. Персональные данные относятся к категории конфиденциальной информации.

Не допускаются сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни, а равно информации, нарушающей личную тайну, семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений физического лица без его согласия, кроме как на основании судебного решения.

2. Персональные данные не могут быть использованы в целях причинения имущественного и морального вреда гражданам, затруднения реализации прав и свобод граждан Российской Федерации. Ограничение прав граждан Российской Федерации на основе использования информации об их социальном происхождении, о расовой, национальной, языковой, религиозной и партийной принадлежности запрещено и карается в соответствии с законодательством.

3. Юридические и физические лица, в соответствии со своими полномочиями владеющие информацией о гражданах, получающие и использующие ее, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение режима защиты, обработки и порядка использования этой информации.

5. Неправомерность деятельности органов государственной власти и организаций по сбору персональных данных может быть установлена в судебном порядке по требованию субъектов, действующих на основании статей 14 и 15 настоящего Федерального закона и законодательства о персональных данных.

## **Статья 12. Реализация права на доступ к информации из информационных ресурсов**

1. Пользователи — граждане, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и общественные объединения — обладают равными правами на доступ к государственным информационным ресурсам и не обязаны обосновывать перед владельцами этих ресурсов необходимость получения запрашиваемой ими информации. Исключение составляет информация с ограниченным доступом.

Доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам является основой осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни.

2. Владельцы информационных ресурсов обеспечивают пользователей (потребителей) информацией из информационных ресурсов на основе законодательства, уставов указанных органов и организаций, положений о них, а также договоров на услуги по информационному обеспечению.

Информация, полученная на законных основаниях из государственных информационных ресурсов гражданами и организациями, может быть использована ими для создания производной информации в целях ее коммерческого распространения с обязательной ссылкой на источник информации.

Источником прибыли в этом случае является результат вложенных труда и средств при создании производной информации, но не исходная информация, полученная из государственных ресурсов.

3. Порядок получения пользователем информации (указание места, времени, ответственных должностных лиц, необходимых процедур) определяет собственник или владелец информационных ресурсов с соблюдением требований, установленных настоящим Федеральным законом.

Перечни информации и услуг по информационному обеспечению, сведения о порядке и условиях доступа к информационным

ресурсам владельцы информационных ресурсов и информационных систем предоставляют пользователям бесплатно.

4. Органы государственной власти и организации, ответственные за формирование и использование информационных ресурсов, обеспечивают условия для оперативного и полного предоставления пользователю документированной информации в соответствии с обязанностями, установленными уставами (положениями) этих органов и организаций.

5. Порядок накопления и обработки документированной информации с ограниченным доступом, правила ее защиты и порядок доступа к ней определяются органами государственной власти, ответственными за определенные вид и массивы информации, и соответствии с их компетенцией либо непосредственно ее собственником в соответствии с законодательством.

### **Статья 13. Гарантии предоставления информации**

1. Органы государственной власти и органы местного самоуправления создают доступные для каждого информационные ресурсы по вопросам деятельности этих органов и подведомственных им организаций, а также в пределах своей компетенции осуществляют массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес.

2. Отказ в доступе к информационным ресурсам, предусмотренным в пункте 1 настоящей статьи, может быть обжалован в суд.

4. Перечень информационных услуг, предоставляемых пользователям из государственных информационных ресурсов бесплатно или за плату, не возмещающую в полном размере расходы на услуги, устанавливает Правительство Российской Федерации.

Расходы на указанные услуги компенсируются из средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

### **Статья 14. Доступ граждан и организаций к информации о них**

1. Граждане и организации имеют право на доступ к документированной информации о них, на уточнение этой информации в целях обеспечения ее полноты и достоверности, имеют право знать, кто и в каких целях использует или использовал эту информацию. Ограничение доступа граждан и организаций к информации о них допустимо лишь на основаниях, предусмотренных федеральными законами.

2. Владелец документированной информации о гражданах обязан предоставить информацию бесплатно по требованию тех лиц, кото-

рых она касается. Ограничения возможны лишь в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

3. Субъекты, представляющие информацию о себе для комплектования информационных ресурсов на основании статей 7 и 8 настоящего Федерального закона, имеют право бесплатно пользоваться этой информацией.

4. Отказ владельца информационных ресурсов субъекту в доступе к информации о нем может быть обжалован в судебном порядке.

## **Статья 21. Защита информации**

1. Защите подлежит любая документированная информация, неправомерное обращение с которой может нанести ущерб ее собственнику, владельцу, пользователю и иному лицу.

Режим защиты информации устанавливается:

- в отношении сведений, отнесенных к государственной тайне, — уполномоченными органами на основании Закона Российской Федерации «О государственной тайне»;

- в отношении конфиденциальной документированной информации — собственником информационных ресурсов или уполномоченным лицом на основании настоящего Федерального закона;

- в отношении персональных данных — Федеральным законом.

2. Органы государственной власти и организации, ответственные за формирование и использование информационных ресурсов, подлежащих защите, а также органы и организации, разрабатывающие и применяющие информационные системы и информационные технологии для формирования и использования информационных ресурсов с ограниченным доступом, руководствуются в своей деятельности законодательством Российской Федерации.

3. Контроль за соблюдением требований к защите информации и эксплуатацией специальных программно-технических средств защиты, а также обеспечение организационных мер защиты информационных систем, обрабатывающих информацию с ограниченным доступом в негосударственных структурах, осуществляются органами государственной власти. Контроль осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

4. Организации, обрабатывающие информацию с ограниченным доступом, которая является собственностью государства, создают специальные службы, обеспечивающие защиту информации.

5. Собственник информационных ресурсов или уполномоченные им лица имеют право осуществлять контроль за выполнением тре-

бований по защите информации и запрещать или приостанавливать обработку информации в случае невыполнения этих требований.

6. Собственник или владелец документированной информации вправе обращаться в органы государственной власти для оценки правильности выполнения норм и требований по защите его информации в информационных системах. Соответствующие органы определяет Правительство Российской Федерации. Эти органы соблюдают условия конфиденциальности самой информации и результатов проверки.

#### **Статья 24. Защита права на доступ к информации**

1. Отказ в доступе к открытой информации или предоставление пользователям заведомо недостоверной информации могут быть обжалованы в судебном порядке.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору поставки, купли-продажи, по другим формам обмена информационными ресурсами между организациями рассматриваются арбитражным судом.

Во всех случаях лица, которым отказано в доступе к информации, и лица, получившие недостоверную информацию, имеют право на возмещение понесенного ими ущерба.

2. Суд рассматривает споры о необоснованном отнесении информации к категории информации с ограниченным доступом, иски о возмещении ущерба в случаях необоснованного отказа в предоставлении информации пользователям или в результате других нарушений прав пользователей.

3. Руководители, другие служащие органов государственной власти, организаций, виновные в незаконном ограничении доступа к информации и нарушении режима защиты информации, несут ответственность в соответствии с уголовным, гражданским законодательством и законодательством об административных правонарушениях.

## **2.2.7. Трудовой кодекс Российской Федерации**

**2001**

(Извлечения)

### **Глава 14**

#### **ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКА**

##### **Статья 85. Понятие персональных данных работника. Обработка персональных данных работника**

Персональные данные работника – информация, необходимая работодателю в связи с трудовыми отношениями и касающаяся конкретного работника.

Обработка персональных данных работника – получение, хранение, комбинирование, передача или любое другое использование персональных данных работника.

##### **Статья 86. Общие требования при обработке персональных данных работника и гарантии их защиты**

В целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина работодатель и его представители при обработке персональных данных работника обязаны соблюдать следующие общие требования:

1) обработка персональных данных работника может осуществляться исключительно в целях обеспечения соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, содействия работникам в трудоустройстве, обучении и продвижении по службе, обеспечения личной безопасности работников, контроля количества и качества выполняемой работы и обеспечения сохранности имущества;

2) при определении объема и содержания обрабатываемых персональных данных работника работодатель должен руководствоваться Конституцией Российской Федерации, настоящим Кодексом и иными федеральными законами;

3) все персональные данные работника следует получать у него самого. Если персональные данные работника возможно получить только у третьей стороны, то работник должен быть уведомлен об этом заранее и от него должно быть получено письменное согласие. Работодатель должен сообщить работнику о целях, предполагаемых источниках и способах получения персональных данных, а также о характере подлежащих получению персональных данных и последствиях отказа работника дать письменное согласие на их получение;

4) работодатель не имеет права получать и обрабатывать персональные данные работника о его политических, религиозных и иных убеждениях и частной жизни. В случаях, непосредственно связанных с вопросами трудовых отношений, в соответствии со статьей 24 Конституции Российской Федерации работодатель вправе получать и обрабатывать данные о частной жизни работника только с его письменного согласия;

5) работодатель не имеет права получать и обрабатывать персональные данные работника о его членстве в общественных объединениях или его профсоюзной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом;

6) при принятии решений, затрагивающих интересы работника, работодатель не имеет права основываться на персональных данных работника, полученных исключительно в результате их автоматизированной обработки или электронного получения;

7) защита персональных данных работника от неправомерного их использования или утраты должна быть обеспечена работодателем за счет его средств в порядке, установленном федеральным законом;

8) работники и их представители должны быть ознакомлены под расписку с документами организации, устанавливающими порядок обработки персональных данных работников, а также об их правах и обязанностях в этой области;

9) работники не должны отказываться от своих прав на сохранение и защиту тайны;

10) работодатели, работники и их представители должны совместно выработать меры защиты персональных данных работников.

### **Статья 87. Хранение и использование персональных данных работников**

Порядок хранения и использования персональных данных работников в организации устанавливается работодателем с соблюдением требований настоящего Кодекса.

### **Статья 88. Передача персональных данных работника**

При передаче персональных данных работника работодатель должен соблюдать следующие требования:

– не сообщать персональные данные работника третьей стороне без письменного согласия работника, за исключением случаев, когда это необходимо в целях предупреждения угрозы жизни и здоровью работника, а также в случаях, установленных федеральным законом;

– не сообщать персональные данные работника в коммерческих целях без его письменного согласия;

– предупредить лиц, получающих персональные данные работника, о том, что эти данные могут быть использованы лишь в целях, для которых они сообщены, и требовать от этих лиц подтверждения того, что это правило соблюдено. Лица, получающие персональные данные работника, обязаны соблюдать режим секретности (конфиденциальности). Данное положение не распространяется на обмен персональными данными работников в порядке, установленном федеральными законами;

– осуществлять передачу персональных данных работника в пределах одной организации в соответствии с локальным нормативным актом организации, с которым работник должен быть ознакомлен под расписку;

– разрешать доступ к персональным данным работников только специально уполномоченным лицам, при этом указанные лица должны иметь право получать только те персональные данные работника, которые необходимы для выполнения конкретных функций;

– не запрашивать информацию о состоянии здоровья работника, за исключением тех сведений, которые относятся к вопросу о возможности выполнения работником трудовой функции;

– передавать персональные данные работника представителям работников в порядке, установленном настоящим Кодексом, и ограничивать эту информацию только теми персональными данными работника, которые необходимы для выполнения указанными представителями их функций.

### **Статья 89. Права работников в целях обеспечения защиты персональных данных, хранящихся у работодателя**

В целях обеспечения защиты персональных данных, хранящихся у работодателя, работники имеют право на:

– полную информацию об их персональных данных и обработке этих данных;

– свободный бесплатный доступ к своим персональным данным, включая право на получение копий любой записи, содержащей персональные данные работника, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом;

– определение своих представителей для защиты своих персональных данных;

– доступ к относящимся к ним медицинским данным с помощью медицинского специалиста по их выбору;

– требование об исключении или исправлении неверных или неполных персональных данных, а также данных, обработанных с нарушением требований настоящего Кодекса. При отказе работодателя исключить или исправить персональные данные работника он имеет право заявить в письменной форме работодателю о своем несогласии с соответствующим обоснованием такого несогласия. Персональные данные оценочного характера работник имеет право дополнить заявлением, выражающим его собственную точку зрения;

– требование об извещении работодателем всех лиц, которым ранее были сообщены неверные или неполные персональные данные работника, обо всех произведенных в них исключениях, исправлениях или дополнениях;

– обжалование в суд любых неправомерных действий или бездействия работодателя при обработке и защите его персональных данных.

### **Статья 90. Ответственность за нарушение норм, регулирующих обработку и защиту персональных данных работника**

Лица, виновные в нарушении норм, регулирующих получение, обработку и защиту персональных данных работника, несут дисциплинарную, административную, гражданско-правовую или уголовную ответственность в соответствии с федеральными законами.

## **2.2.8. Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации**

**2002, 2003**  
(Извлечения)

### **Статья 1. Пределы действия настоящего Федерального закона**

1. Настоящим Федеральным законом определяются основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований.

### **Статья 2. Основные термины и понятия**

Для целей настоящего Федерального закона применяемые термины и понятия означают:

1) агитационные материалы – печатные, аудиовизуальные и иные материалы, содержащие признаки предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума и предназначенные для массового распространения, обнародования в период избирательной кампании, кампании референдума;

2) агитационный период – период, в течение которого разрешается проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума;

3) агитация по вопросам референдума – деятельность, осуществляемая в период кампании референдума и имеющая целью побудить или побуждающая участников референдума поддержать инициативу проведения референдума либо отказаться от такой поддержки, голосовать либо отказаться от голосования на референдуме, поддержать либо отвергнуть вынесенный на референдум вопрос;

4) агитация предвыборная (предвыборная агитация) – деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против него (них) либо против всех кандидатов (против всех списков кандидатов);

<...>

11) гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме — установленные Конституцией Российской Федерации, законом, иным нормативным правовым актом условия, правила и процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

12) государственная автоматизированная информационная система — Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы» (ГАС «Выборы»);

<...>

18) избиратель — гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом;

19) избирательная кампания — деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении (проведении) выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов;

20) избирательная кампания кандидата, избирательного объединения, избирательного блока — деятельность, направленная на достижение определенного результата на выборах и осуществляемая в период со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов до дня представления итогового финансового отчета кандидатом, избирательным объединением, избирательным блоком, а также уполномоченными ими лицами;

<...>

28) избирательные права граждан — конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации;

<...>

51) право на участие в референдуме — конституционное право граждан Российской Федерации голосовать по вопросам референду-

ма, а также участвовать в других действиях по подготовке и проведению референдума;

<...>

58) сведения о судимостях кандидата — сведения о неснятых и непогашенных судимостях с указанием номера (номеров) и наименования (наименований) статьи (статей) Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании которой (которых) был осужден кандидат, а также статьи (статей) уголовного кодекса, принятого в соответствии с Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, статьи (статей) закона иностранного государства, если кандидат был осужден в соответствии с указанными законодательными актами за деяния, признаваемые преступлением действующим Уголовным кодексом Российской Федерации.

### **Статья 30. Гласность в деятельности комиссий**

<...>

2. Решения комиссий, непосредственно связанные с подготовкой и проведением выборов, референдума, публикуются в государственных или муниципальных периодических печатных изданиях либо доводятся до сведения избирателей, участников референдума иным путем, а также передаются в иные средства массовой информации в объеме и в сроки, которые установлены законом.

<...>

11. Представители средств массовой информации вправе знакомиться с протоколом участковой комиссии об итогах голосования, а также с протоколами иных комиссий об итогах голосования или о результатах выборов, референдума, изготавливать либо получать от соответствующей комиссии копии указанных протоколов и приложений к ним документов. По требованию представителя средств массовой информации комиссия обязана заверить копию протокола об итогах голосования или о результатах выборов, референдума.

### **Статья 44. Информационное обеспечение выборов и референдумов**

Информационное обеспечение выборов и референдумов включает в себя информирование избирателей, участников референдума, предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума и способствует осознанному волеизъявлению граждан, гласности выборов и референдумов.

### **Статья 45. Информирование избирателей и участников референдума**

1. Информирование избирателей и участников референдума осуществляют органы государственной власти, органы местного само-

управления, комиссии, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, физические и юридические лица в соответствии с настоящим Федеральным законом. Органы государственной власти, органы местного самоуправления не вправе информировать избирателей о кандидатах, об избирательных объединениях, избирательных блоках.

2. Содержание информационных материалов, размещаемых в средствах массовой информации или распространяемых иным способом, должно быть объективным, достоверным, не должно нарушать равенство кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков.

3. Информирование избирателей, участников референдума, в том числе через средства массовой информации, о ходе подготовки и проведения выборов, референдумов, о сроках и порядке совершения избирательных действий, действий по участию в референдуме, о законодательстве Российской Федерации о выборах и референдумах, о кандидатах, об избирательных объединениях, избирательных блоках осуществляют комиссии.

4. Деятельность организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, по информированию избирателей, участников референдума осуществляется свободно.

5. В информационных теле- и радиопрограммах, публикациях в периодических печатных изданиях сообщения о проведении предвыборных мероприятий, мероприятий, связанных с референдумом, должны даваться исключительно отдельным информационным блоком, без комментариев. В них не должно отдаваться предпочтение какому бы то ни было кандидату, избирательному объединению, избирательному блоку, инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума, в том числе по времени освещения их предвыборной деятельности, деятельности, связанной с проведением референдума, объему печатной площади, отведенной таким сообщениям\*.

---

\*Данный пункт признан не противоречащим Конституции РФ, поскольку содержащиеся в нем положения – по их конституционно-правовому смыслу в системе норм – не могут служить основанием для запрета представителям организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, при осуществлении ими профессиональной деятельности высказывать собственное мнение, давать комментарии за пределами отдельного информационного блока и предполагают, что только в таком информационном блоке не должно содержаться комментариев и не должно отдаваться предпочтение кандидату, избирательному объединению, избирательному блоку по времени освещения предвыборной деятельности, объему печатной площади и соотношению ее предоставления бесплатно и за плату (Постановление Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 № 15-П).

7. В день голосования до момента окончания голосования на территории соответствующего избирательного округа, округа референдума запрещается публикация (обнародование) данных о результатах выборов, референдума, в том числе размещение таких данных в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (включая «интернет»).

#### **Статья 46. Опросы общественного мнения**

1. Опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами и референдумами, является разновидностью информирования избирателей, участников референдума. Несоблюдение требований пунктов 2 и 3 настоящей статьи при опубликовании (обнародовании) результатов опросов общественного мнения влечет за собой признание материалов, содержащих такие сведения, агитационными и ответственность, предусмотренную федеральным законом.

2. При опубликовании (обнародовании) результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами и референдумами, средства массовой информации, граждане и организации, осуществляющие указанное опубликование (обнародование), обязаны указывать организацию, проводившую опрос, время его проведения, число опрошенных (выборку), метод сбора информации, регион проведения опроса, точную формулировку вопроса, статистическую оценку возможной погрешности, лицо (лиц), заказавшее (заказавших) проведение опроса и оплатившее (оплативших) его публикацию.

3. В течение пяти дней до дня голосования, а также в день голосования запрещается опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов и референдумов, иных исследований, связанных с проводимыми выборами и референдумами, в том числе их размещение в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (включая «интернет»).

#### **Статья 48. Предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума**

1. Граждане Российской Федерации, общественные объединения вправе в допускаемых законом формах и законными методами проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума.

2. Предвыборной агитацией признаются осуществляемые в период избирательной кампании:

а) призывы голосовать за или против кандидата (списка кандидатов);

б) выражение предпочтения в отношении кого-либо из кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков, в частности указание на то, за какого из кандидатов, за какой из списков кандидатов, за какое из избирательных объединений, за какой из избирательных блоков будет голосовать избиратель;

в) описание возможных последствий избрания или неизбрания кандидата (списка кандидатов);

г) распространение информации с явным преобладанием сведений о каких-либо кандидатах, об избирательных объединениях, избирательных блоках в сочетании с позитивными либо негативными комментариями;

д) распространение информации о деятельности кандидата, не связанной с его профессиональной деятельностью или исполнением им своих служебных (должностных) обязанностей;

е) деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, избирательному блоку, к которым принадлежит данный кандидат, к избирательному объединению, избирательному блоку, выдвинувшим кандидата, кандидатов, список кандидатов\*;

ж) иные действия, имеющие целью побудить или побуждающие избирателей голосовать за кандидатов, списки кандидатов или против них, против всех кандидатов, против всех списков кандидатов.\*\*

3. Предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума может проводиться:

а) на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных изданиях;

---

\*Положения подпунктов «в», «г», «д», «е» пункта 2 статьи 48 признаны не противоречащими Конституции РФ.

\*\*Положение подпункта «ж» п. 2 ст. 48 признано не соответствующим Конституции РФ, поскольку на его основании во взаимосвязи с положением п. 4 ст. 2 в качестве предвыборной агитации признаются любые иные помимо перечисленных в подпунктах «а», «б», «в», «г», «д», «е» п. 2 ст. 48 действия, имеющие целью побудить или побуждающие избирателей голосовать за кандидатов, списки кандидатов или против них, против всех кандидатов, против всех списков кандидатов (Постановление Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 № 15-П).

В соответствии с частью 3 статьи 79 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу.

б) посредством проведения массовых мероприятий (собраний и встреч с гражданами, митингов, демонстраций, шествий, публичных дебатов и дискуссий);

в) посредством выпуска и распространения печатных, аудиовизуальных и других агитационных материалов;

г) иными не запрещенными законом методами.

4. Кандидат, избирательное объединение, избирательный блок, инициативная группа по проведению референдума самостоятельно определяют содержание, формы и методы своей агитации, самостоятельно проводят ее, а также вправе в установленном законодательством порядке привлекать для ее проведения иных лиц.

<...>

9. Использование изображения физического лица, положительных высказываний физического лица о кандидате, об избирательном объединении, избирательном блоке в агитационных материалах кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков возможно только с письменного согласия данного физического лица. Документ, подтверждающий согласие, представляется в комиссию вместе с экземплярами агитационных материалов, представляемых в соответствии с пунктом 3 статьи 54 настоящего Федерального закона, а в случае размещения агитационного материала на канале организации телерадиовещания либо в периодическом печатном издании — по требованию комиссии. Данное ограничение не распространяется на использование кандидатами, избирательными объединениями, избирательными блоками в предвыборной агитации публично высказанных и обнародованных мнений с указанием даты (периода времени) этого обнародования и наименования средства массовой информации, в котором было осуществлено это обнародование. Ссылка в агитационных материалах на положительное высказывание о кандидате, об избирательном объединении, избирательном блоке, общественном объединении, входящем в избирательный блок, физического лица, не имеющего в соответствии с настоящим Федеральным законом права проводить предвыборную агитацию, допускается только в случае, если это мнение было обнародовано до официального опубликования (публикации) решения о назначении (проведении) выборов, и должна содержать сведения о дате (периоде времени) этого обнародования и наименование средства массовой информации, в котором было осуществлено это обнародование.

10. Политическая партия, в том числе входящая в избирательный блок, в случае выдвижения ею или соответствующим избирательным блоком кандидата (списка кандидатов) и последующей регистрации этого кандидата (списка кандидатов) соответствующей избирательной комиссией не позднее чем за 10 дней до дня голосования публикует свою предвыборную программу соответственно уровню выборов не менее чем в одном государственном или муниципальном периодическом печатном издании, а также в «интернете». Политическая партия, входящая в избирательный блок, вправе не публиковать свою предвыборную программу в случае, если этот избирательный блок в указанный срок опубликует свою предвыборную программу. Такая публикация должна быть осуществлена в рамках использования бесплатной печатной площади, предоставленной в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом, либо оплачена из избирательного фонда кандидата, избирательного объединения, избирательного блока.

#### **Статья 49. Агитационный период**

1. Агитационный период начинается со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов, регистрации инициативной группы по проведению референдума и создания соответствующего избирательного фонда, фонда референдума. Агитационный период прекращается в ноль часов по местному времени за одни сутки до дня голосования.

2. Предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных изданиях начинается за 30 дней до дня голосования.

3. Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума в день голосования и в предшествующий ему день запрещается.

4. Агитационные печатные материалы (листочки, плакаты и другие материалы), ранее вывешенные вне помещений для голосования, зданий и помещений комиссий в установленном федеральным законом порядке на расстоянии не менее 50 метров от входа в них, сохраняются в день голосования на прежних местах.

#### **Статья 54. Условия выпуска и распространения печатных, аудиовизуальных и иных агитационных материалов**

1. Кандидаты, избирательные объединения, избирательные блоки, инициативная группа по проведению референдума и иные группы участников референдума вправе беспрепятственно распространять печатные, а равно аудиовизуальные и иные агитационные ма-

териалы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы, за исключением материалов, распространяемых в соответствии со статьями 51 и 52 настоящего Федерального закона, должны содержать наименование и юридический адрес организации (фамилию, имя, отчество лица и наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, где находится место его жительства), изготовившей (изготовившего) данные материалы, наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов.

3. Экземпляры печатных агитационных материалов или их копии, экземпляры аудиовизуальных агитационных материалов, фотографии иных агитационных материалов до начала их распространения должны быть представлены кандидатом, избирательным объединением, избирательным блоком, инициативной группой по проведению референдума и иной группой участников референдума в соответствующую избирательную комиссию, комиссию референдума. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения о месте нахождения (об адресе места жительства) организации (лица), изготовившей и заказавшей (изготовившего и заказавшего) эти материалы.

4. Агитационные материалы не могут содержать коммерческую рекламу.

5. Запрещается изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума и с нарушением требований, установленных пунктами 2 и 4 настоящей статьи.

6. Запрещается распространение агитационных материалов с нарушением требований, установленных пунктом 3 настоящей статьи, пунктом 9 статьи 48 настоящего Федерального закона.

<...>

9. Организации, оказывающие рекламные услуги, обязаны обеспечить кандидатам, избирательным объединениям, избирательным блокам, инициативной группе по проведению референдума и иным группам участников референдума равные условия для размещения агитационных материалов.

## **Статья 56. Недопустимость злоупотребления правом на проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума**

1. При проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума не допускается злоупотребление свободой массовой информации. Предвыборные программы кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков, выступления кандидатов, их доверенных лиц, представителей избирательных объединений, избирательных блоков, инициативной группы по проведению референдума и иных групп участников референдума, иные агитационные материалы не должны содержать призывы к насильственному захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации, а также не должны быть направлены на пропаганду войны. Запрещается агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную, религиозную ненависть и вражду, а также злоупотребление свободой массовой информации в иной форме, определенной законодательством Российской Федерации. Не может рассматриваться как разжигание социальной розни агитация, направленная на защиту идей социальной справедливости.

<...>

4. Оплата рекламы коммерческой и иной не связанной с выборами, референдумом деятельности кандидатов, избирательных объединений, их доверенных лиц и уполномоченных представителей, общественных объединений, входящих в состав избирательных блоков, уполномоченных представителей избирательных блоков, членов и уполномоченных представителей инициативной группы по проведению референдума и иных групп участников референдума, а также оплата рекламы с использованием фамилий или изображений указанных лиц, оплата рекламы организаций, учредителями, собственниками, владельцами и (или) членами органов управления которых являются указанные лица и организации, в период избирательной кампании, кампании референдума осуществляется за счет средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума. В день голосования и в день, предшествующий дню голосования, такая реклама не допускается.

<...>

6. Организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, обязаны отказаться от обнародования (опубликования) агитационных и информационных материалов (в том числе содержащих достоверную информацию), способных нанести

ущерб чести, достоинству или деловой репутации кандидата, если не могут предоставить кандидату возможность бесплатно обнародовать (опубликовать) опровержение или иное разъяснение в защиту его чести, достоинства или деловой репутации до окончания агитационного периода. При предоставлении кандидату возможности бесплатно обнародовать (опубликовать) опровержение или иное разъяснение в защиту его чести, достоинства или деловой репутации эфирное время должно быть предоставлено в то же время суток, в которое была обнародована первоначальная информация, и его объем не должен быть меньше, чем объем эфирного времени, предоставленного для изложения первоначальной информации, но не менее двух минут, а при предоставлении печатной площади опровержение или разъяснение должно быть набрано тем же шрифтом, помещено на том же месте полосы и в объеме, который должен быть не меньше, чем объем первоначального компрометирующего текста. Непредоставление кандидату такой возможности до окончания агитационного периода является основанием для привлечения этих организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, и их должностных лиц к ответственности, установленной законодательством Российской Федерации. Установленные настоящим пунктом правила не распространяются на редакции негосударственных периодических печатных изданий, учрежденных кандидатами, избирательными объединениями.

7. Комиссии контролируют соблюдение установленного порядка проведения предвыборной агитации, агитации при проведении референдума.

8. В случае нарушения организацией телерадиовещания, редакцией периодического печатного издания порядка проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, установленного настоящим Федеральным законом, соответствующая комиссия вправе обратиться в правоохранительные органы, суд, органы исполнительной власти, осуществляющие государственную политику в области средств массовой информации, с представлением о пресечении противоправной агитационной деятельности и привлечении организации телерадиовещания, редакции периодического печатного издания, их должностных лиц к ответственности, установленной законодательством Российской Федерации.

9. Правоохранительные и иные органы обязаны принимать меры по пресечению противоправной агитационной деятельно-

сти, предотвращению изготовления подложных и незаконных предвыборных печатных, аудиовизуальных и иных агитационных материалов и их изъятию, устанавливать изготовителей указанных материалов и источник их оплаты, а также незамедлительно информировать соответствующую избирательную комиссию, комиссию референдума о выявленных фактах и принятых мерах.

## **2.2.9. Закон Российской Федерации о защите прав потребителей**

**1992, 2004**

(Извлечения)

Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

### **Статья 26.1. Дистанционный способ продажи товара (введена Федеральным законом от 21.12.2004 № 171-ФЗ)**

1. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах, представленным на фотоснимках, посредством средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаящими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.

2. Продавцом до заключения договора должна быть предоставлена потребителю информация об основных потребительских свойствах товара, об адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.

3. Потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре, предусмотренная статьей 10 настоящего Закона, а также предусмотренная пунктом 4 настоящей статьи информация о порядке и сроках возврата товара.

4. Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара – в течение семи дней.

В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в

момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара.

Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.

Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.

При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.

5. Последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара установлены положениями, предусмотренными статьями 18–24 настоящего Закона.

## 2.2.10. Федеральный закон о рекламе

1995

(Извлечения)

### Статья 1. Цели и сфера применения настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в процессе производства, размещения и распространения рекламы на рынках товаров, работ, услуг (далее – товары) Российской Федерации, включая рынки банковских, страховых и иных услуг, связанных с использованием денежными средствами граждан (физических лиц) и юридических лиц, а также рынки ценных бумаг.

Целями настоящего Федерального закона являются защита от недобросовестной конкуренции в области рекламы, предотвращение и пресечение ненадлежащей рекламы, способной ввести потребителей рекламы в заблуждение или нанести вред здоровью граждан, имуществу граждан или юридических лиц, окружающей среде либо вред чести, достоинству или деловой репутации указанных лиц, а также посягающей на общественные интересы, принципы гуманности и морали.

4. Настоящий Федеральный закон не распространяется на политическую рекламу.

5. Настоящий Федеральный закон не распространяется на объявления физических лиц, в том числе в средствах массовой информации, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

### Статья 2. Основные понятия

В целях настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

– реклама – распространяемая в любой форме, с помощью любых средств информация о физическом или юридическом лице, товарах, идеях и начинаниях (рекламная информация), которая предназначена для неопределенного круга лиц и призвана формировать или поддерживать интерес к этим физическому, юридическому лицу, товарам, идеям и начинаниям и способствовать реализации товаров, идей и начинаний;

– ненадлежащая реклама – недобросовестная, недостоверная, неэтичная, заведомо ложная и иная реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации;

- контрреклама – опровержение ненадлежащей рекламы, распространяемое в целях ликвидации вызванных ею последствий;
- рекламодатель – юридическое или физическое лицо, являющееся источником рекламной информации для производства, размещения, последующего распространения рекламы;
- рекламопроизводитель – юридическое или физическое лицо, осуществляющее полное или частичное приведение рекламной информации к готовой для распространения форме;
- рекламораспространитель – юридическое или физическое лицо, осуществляющее размещение и (или) распространение рекламной информации путем предоставления и (или) использования имущества, в том числе технических средств радиовещания, телевизионного вещания, а также каналов связи, эфирного времени и иными способами;
- потребители рекламы – юридические или физические лица, до сведения которых доводится или может быть доведена реклама, следствием чего является или может являться соответствующее воздействие рекламы на них.

### **Статья 5. Общие требования к рекламе**

1. Реклама должна быть распознаваема без специальных знаний или без применения технических средств именно как реклама непосредственно в момент ее представления независимо от формы или от используемого средства распространения.

Использование в радио-, теле-, видео-, аудио- и кинопродукции, а также в печатной продукции нерекламного характера целенаправленного обращения внимания потребителей рекламы на конкретную марку (модель, артикул) товара либо на изготовителя, исполнителя, продавца для формирования и поддержания интереса к ним без надлежащего предварительного сообщения об этом (в частности, путем пометки «на правах рекламы») не допускается.

Если радио-, теле-, видео-, аудио- и кинопродукция, а также печатная продукция распространяются частями (сериями), сообщения о рекламе также должны повторяться соответственно количеству частей (серий).

Организациям средств массовой информации запрещается взимать плату за размещение рекламы под видом информационного, редакционного или авторского материала.

2. Реклама на территории Российской Федерации распространяется на русском языке и по усмотрению рекламодателей дополнительно на государственных языках республик и родных языках наро-

дов Российской Федерации. Данное положение не распространяется на радиовещание, телевизионное вещание и печатные издания, осуществляемые исключительно на государственных языках республик, родных языках народов Российской Федерации и иностранных языках, а также на зарегистрированные товарные знаки (знаки обслуживания).

3. Реклама товаров, реклама о самом рекламодателе, если осуществляемая им деятельность требует специального разрешения (лицензии), но такое разрешение (лицензия) не получено, а также реклама товаров, запрещенных к производству и реализации в соответствии с законодательством Российской Федерации, не допускается.

Если деятельность рекламодателя подлежит лицензированию, в рекламе должны быть указаны номер лицензии, а также наименование органа, выдавшего эту лицензию.

4. Реклама товаров, подлежащих обязательной сертификации, должна сопровождаться пометкой «подлежит обязательной сертификации».

5. Использование в рекламе объектов исключительных прав (интеллектуальной собственности) допускается в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

6. Реклама не должна побуждать граждан к насилию, агрессии, возбуждать панику, а также побуждать к опасным действиям, способным нанести вред здоровью физических лиц или угрожающим их безопасности.

7. Реклама не должна побуждать к действиям, нарушающим природоохранное законодательство.

## **Статья 6. Недобросовестная реклама**

Недобросовестной является реклама, которая:

— дискредитирует юридических и физических лиц, не пользующихся рекламируемыми товарами;

— содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товаром (товарами) других юридических или физических лиц, а также содержит высказывания, образы, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию конкурента (конкурентов);

— вводит потребителей в заблуждение относительно рекламируемого товара посредством имитации (копирования или подражания) общего проекта, текста, рекламных формул, изображений, музыкальных или звуковых эффектов, используемых в рекламе других товаров, либо посредством злоупотребления доверием физических

лиц или недостатком у них опыта, знаний, в том числе в связи с отсутствием в рекламе части существенной информации.

Недобросовестная реклама не допускается.

### **Статья 7. Недостоверная реклама**

Недостоверной является реклама, в которой присутствуют не соответствующие действительности сведения в отношении:

- таких характеристик товара, как природа, состав, способ и дата изготовления, назначение, потребительские свойства, условия применения, наличие сертификата соответствия, сертификационных знаков и знаков соответствия государственным стандартам, количество, место происхождения;
- наличия товара на рынке, возможности его приобретения в указанных объеме, периоде времени и месте;
- стоимости (цены) товара на момент распространения рекламы;
- дополнительных условий оплаты;
- доставки, обмена, возврата, ремонта и обслуживания товара;
- гарантийных обязательств, сроков службы, сроков годности;
- исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг;
- прав на использование государственных символов (флагов, гербов, гимнов), а также символов международных организаций;
- официального признания, получения медалей, призов, дипломов и иных наград;
- предоставления информации о способах приобретения полной серии товара, если товар является частью серии;
- результатов исследований и испытаний, научных терминов, цитат из технических, научных и иных публикаций;
- статистических данных, которые не должны представляться в виде, преувеличивающем их обоснованность;
- ссылок на какие-либо рекомендации либо на одобрение юридических или физических лиц, в том числе на устаревшие;
- использования терминов в превосходной степени, в том числе путем употребления слов «самый», «только», «лучший», «абсолютный», «единственный» и тому подобных, если их невозможно подтвердить документально;
- сравнений с другим товаром (товарами), а также с правами и положением иных юридических или физических лиц;

- ссылок на какие-либо гарантии потребителю рекламируемых товаров;
  - фактического размера спроса на товар;
  - информации о самом рекламодателе.
- Недостоверная реклама не допускается.

## **Статья 8. Неэтичная реклама**

1. Неэтичной является реклама, которая:

- содержит текстовую, зрительную, звуковую информацию, нарушающую общепринятые нормы гуманности и морали путем употребления оскорбительных слов, сравнений, образов в отношении расы, национальности, профессии, социальной категории, возрастной группы, пола, языка, религиозных, философских, политических и иных убеждений физических лиц;
- порочит объекты искусства, составляющие национальное или мировое культурное достояние;
- порочит государственные символы (флаги, гербы, гимны), национальную валюту Российской Федерации или иного государства, религиозные символы;
- порочит какое-либо физическое или юридическое лицо, какую-либо деятельность, профессию, товар.

Неэтичная реклама не допускается.

2. Физическое или юридическое лицо, которому стало известно о производстве или о распространении рекламы, содержащей сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе обратиться за защитой нарушенных прав соответственно в суд или в арбитражный суд в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, а также вправе требовать от рекламодателя опровержения такой рекламы тем же способом, каким она была распространена, если рекламодатель не выполняет это требование в добровольном порядке.

## **Статья 9. Заведомо ложная реклама**

Заведомо ложной является реклама, с помощью которой рекламодатель (рекламопроизводитель, рекламораспространитель) умышленно вводит в заблуждение потребителя рекламы.

Заведомо ложная реклама не допускается.

## **Статья 10. Скрытая реклама**

Использование в радио-, теле-, видео-, аудио- и кинопродукции, а также в иной продукции и распространение иными способами скрытой рекламы, то есть рекламы, которая оказывает не осознава-

емое потребителем воздействие на его восприятие, в том числе путем использования специальных видеовставок (двойной звукозаписи) и иными способами, не допускаются.

### **Статья 13. Особенности рекламы в кино- и видеообслуживании, справочном обслуживании**

2. При справочном телефонном обслуживании реклама может предоставляться только после сообщения справки (справок), запрашиваемой абонентом.

3. При платном справочном телефонном, компьютерном и ином обслуживании реклама может предоставляться только с согласия абонента. Стоимость такой рекламы не должна включаться в стоимость запрашиваемых абонентом справок.

### **Статья 18. Социальная реклама**

1. Социальная реклама представляет общественные и государственные интересы и направлена на достижение благотворительных целей.

В социальной рекламе не должны упоминаться коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, а также конкретные марки (модели, артикулы) их товаров, равно как и марки (модели, артикулы) товаров, являющихся результатом предпринимательской деятельности некоммерческих организаций.

### **Статья 19. Спонсорство**

Под спонсорством в целях настоящего Федерального закона понимается осуществление юридическим или физическим лицом (спонсором) вклада (в виде предоставления имущества, результатов интеллектуальной деятельности, оказания услуг, проведения работ) в деятельность другого юридического или физического лица (спонсируемого) на условиях распространения спонсируемой рекламы о спонсоре, его товарах.

Спонсорский вклад признается платой за рекламу, а спонсор и спонсируемый – соответственно рекламодателем и рекламораспространителем.

Спонсор не вправе вмешиваться в деятельность спонсируемого.

### **Статья 31. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе**

1. Юридические лица или граждане (реklamодатели, рекламопроизводители и рекламораспространители) за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе несут гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Лица, права и интересы которых нарушены в результате ненадлежащей рекламы, вправе обратиться в установленном порядке в суд, арбитражный суд с исками, в том числе с исками о возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причиненного здоровью и имуществу, компенсации морального вреда, публичном опровержении ненадлежащей рекламы.

Истцы по искам о возмещении вреда, причиненного ненадлежащей рекламой здоровью, имуществу, чести, достоинству и деловой репутации, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Ненадлежащая реклама, совершенная повторно в течение года после наложения административного взыскания за те же действия, влечет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заведомо ложная реклама, совершенная с целью получить прибыль (доход) и причинившая существенный ущерб государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан, влечет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Уплата штрафа не освобождает рекламодателя, рекламопроизводителя или рекламораспространителя от исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или от исполнения решения об осуществлении контррекламы.

4. Рекламодатель, рекламопроизводитель или рекламораспространитель вправе обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о признании недействительным полностью или частично предписания или решения федерального антимонопольного органа (его территориального органа) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Подача указанного заявления не приостанавливает исполнение предписания или решения федерального антимонопольного органа (его территориального органа), если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения названных актов.

## **2.2.11. Федеральный закон о коммерческой тайне**

**2004**

(Извлечения)

### **Статья 1. Цели и сфера действия настоящего Федерального закона**

1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с отнесением информации к коммерческой тайне, передачей такой информации, охраной ее конфиденциальности в целях обеспечения баланса интересов обладателей информации, составляющей коммерческую тайну, и других участников регулируемых отношений, в том числе государства, на рынке товаров, работ, услуг и предупреждения недобросовестной конкуренции, а также определяет сведения, которые не могут составлять коммерческую тайну.

2. Положения настоящего Федерального закона распространяются на информацию, составляющую коммерческую тайну, независимо от вида носителя, на котором она зафиксирована.

### **Статья 2. Законодательство Российской Федерации о коммерческой тайне**

Законодательство Российской Федерации о коммерческой тайне состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона, других федеральных законов.

### **Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе**

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- коммерческая тайна – конфиденциальность информации, позволяющая ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду;
- информация, составляющая коммерческую тайну, – научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая секреты производства (ноу-хау)), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и в отношении которой обладателем такой информации введен режим коммерческой тайны;

- режим коммерческой тайны – правовые, организационные, технические и иные принимаемые обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, меры по охране ее конфиденциальности;
- обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, – лицо, которое владеет информацией, составляющей коммерческую тайну, на законном основании, ограничило доступ к этой информации и установило в отношении ее режим коммерческой тайны;
- доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, – ознакомление определенных лиц с информацией, составляющей коммерческую тайну, с согласия ее обладателя или на ином законном основании при условии сохранения конфиденциальности этой информации;
- передача информации, составляющей коммерческую тайну, – передача информации, составляющей коммерческую тайну и зафиксированной на материальном носителе, ее обладателем контрагенту на основании договора в объеме и на условиях, которые предусмотрены договором, включая условие о принятии контрагентом установленных договором мер по охране ее конфиденциальности;
- предоставление информации, составляющей коммерческую тайну, – передача информации, составляющей коммерческую тайну и зафиксированной на материальном носителе, ее обладателем органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления в целях выполнения их функций;
- разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, – действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации либо вопреки трудовому или гражданско-правовому договору.

#### **Статья 4. Право на отнесение информации к информации, составляющей коммерческую тайну, и способы получения такой информации**

1. Право на отнесение информации к информации, составляющей коммерческую тайну, и на определение перечня и состава такой информации принадлежит обладателю такой информации с учетом положений настоящего Федерального закона.

2. Информация, самостоятельно полученная лицом при осуществлении исследований, систематических наблюдений или иной де-

тельности, считается полученной законным способом несмотря на то, что содержание указанной информации может совпадать с содержанием информации, составляющей коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо.

3. Информация, составляющая коммерческую тайну, полученная от ее обладателя на основании договора или другом законном основании, считается полученной законным способом.

4. Информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если ее получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации, а также если получающее эту информацию лицо знало или имело достаточные основания полагать, что эта информация составляет коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, и что осуществляющее передачу этой информации лицо не имеет на передачу этой информации законного основания.

#### **Статья 5. Сведения, которые не могут составлять коммерческую тайну**

Режим коммерческой тайны не может быть установлен лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, в отношении следующих сведений:

1) содержащихся в учредительных документах юридического лица, документах, подтверждающих факт внесения записей о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствующие государственные реестры;

2) содержащихся в документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности;

3) о составе имущества государственного или муниципального унитарного предприятия, государственного учреждения и об использовании ими средств соответствующих бюджетов;

4) о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом;

5) о численности, о составе работников, о системе оплаты труда, об условиях труда, в том числе об охране труда, о показателях произ-

водственного травматизма и профессиональной заболеваемости, и о наличии свободных рабочих мест;

6) о задолженности работодателей по выплате заработной платы и по иным социальным выплатам;

7) о нарушениях законодательства Российской Федерации и фактах привлечения к ответственности за совершение этих нарушений;

8) об условиях конкурсов или аукционов по приватизации объектов государственной или муниципальной собственности;

9) о размерах и структуре доходов некоммерческих организаций, о размерах и составе их имущества, об их расходах, о численности и об оплате труда их работников, об использовании безвозмездного труда граждан в деятельности некоммерческой организации;

10) о перечне лиц, имеющих право действовать без доверенности от имени юридического лица;

11) обязательность раскрытия которых или недопустимость ограничения доступа к которым установлена иными федеральными законами.

## **Статья 7. Права обладателя информации, составляющей коммерческую тайну**

1. Права обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, возникают с момента установления им в отношении такой информации режима коммерческой тайны в соответствии со статьей 10 настоящего Федерального закона.

2. Обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, имеет право:

1) устанавливать, изменять и отменять в письменной форме режим коммерческой тайны в соответствии с настоящим Федеральным законом и гражданско-правовым договором;

2) использовать информацию, составляющую коммерческую тайну, для собственных нужд в порядке, не противоречащем законодательству Российской Федерации;

3) разрешать или запрещать доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, определять порядок и условия доступа к этой информации;

4) вводить в гражданский оборот информацию, составляющую коммерческую тайну, на основании договоров, предусматривающих включение в них условий об охране конфиденциальности этой информации;

5) требовать от юридических и физических лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, органов

государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, которым предоставлена информация, составляющая коммерческую тайну, соблюдения обязанностей по охране ее конфиденциальности;

б) требовать от лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, в результате действий, осуществленных случайно или по ошибке, охраны конфиденциальности этой информации;

7) защищать в установленном законом порядке свои права в случае разглашения, незаконного получения или незаконного использования третьими лицами информации, составляющей коммерческую тайну, в том числе требовать возмещения убытков, причиненных в связи с нарушением его прав.

## **Статья 10. Охрана конфиденциальности информации**

1. Меры по охране конфиденциальности информации, принимаемые ее обладателем, должны включать в себя:

1) определение перечня информации, составляющей коммерческую тайну;

2) ограничение доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, путем установления порядка обращения с этой информацией и контроля за соблюдением такого порядка;

3) учет лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, и (или) лиц, которым такая информация была предоставлена или передана;

4) регулирование отношений по использованию информации, составляющей коммерческую тайну, работниками на основании трудовых договоров и контрагентами на основании гражданско-правовых договоров;

5) нанесение на материальные носители (документы), содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, грифа «Коммерческая тайна» с указанием обладателя этой информации (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства).

2. Режим коммерческой тайны считается установленным после принятия обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер, указанных в части 1 настоящей статьи.

3. Индивидуальный предприниматель, являющийся обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, и не имею-

ший работников, с которыми заключены трудовые договоры, принимает меры по охране конфиденциальности информации, указанные в части 1 настоящей статьи, за исключением пунктов 1 и 2, а также положений пункта 4, касающихся регулирования трудовых отношений.

4. Наряду с мерами, указанными в части 1 настоящей статьи, обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, вправе применять при необходимости средства и методы технической защиты конфиденциальности этой информации, другие не противоречащие законодательству Российской Федерации меры.

5. Меры по охране конфиденциальности информации признаются разумно достаточными, если:

1) исключается доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, любых лиц без согласия ее обладателя;

2) обеспечивается возможность использования информации, составляющей коммерческую тайну, работниками и передачи ее контрагентам без нарушения режима коммерческой тайны.

6. Режим коммерческой тайны не может быть использован в целях, противоречащих требованиям защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

### **Статья 13. Охрана конфиденциальности информации при ее предоставлении**

1. Органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами обязаны создать условия, обеспечивающие охрану конфиденциальности информации, предоставленной им юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

2. Должностные лица органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, государственных или муниципальных служащие указанных органов без согласия обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, не вправе разглашать или передавать другим лицам, органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления ставшую известной им в силу выполнения должностных (служебных) обязанностей информацию, составляющую коммерческую тайну, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а

также не вправе использовать эту информацию в корыстных или иных личных целях.

3. В случае нарушения конфиденциальности информации должностными лицами органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, государственными и муниципальными служащими указанных органов эти лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

## **2.2.12. Федеральный закон об электронной цифровой подписи 2002**

(Извлечения)

### **Статья 1. Цель и сфера применения настоящего Федерального закона**

1. Целью настоящего Федерального закона является обеспечение правовых условий использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

2. Действие настоящего Федерального закона распространяется на отношения, возникающие при совершении гражданско-правовых сделок и в других предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях.

Действие настоящего Федерального закона не распространяется на отношения, возникающие при использовании иных аналогов собственноручной подписи.

### **Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе**

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

– электронный документ – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме;

– электронная цифровая подпись – реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе;

## **2.2.13. Федеральный закон о связи**

**2003**

(Извлечения)

Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы деятельности в области связи на территории Российской Федерации и на находящихся под юрисдикцией Российской Федерации территориях, определяет полномочия органов государственной власти в области связи, а также права и обязанности лиц, участвующих в указанной деятельности или пользующихся услугами связи.

### **Глава 1**

#### **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

##### **Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе**

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

– абонент – пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации;

– оператор, занимающий существенное положение в сети связи общего пользования, – оператор, который вместе с аффилированными лицами обладает в географически определенной зоне нумерации или на всей территории Российской Федерации не менее чем двадцатью пятью процентами монтированной емкости либо имеет возможность осуществлять пропуск не менее чем двадцати пяти процентов трафика;

– оператор связи – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги связи на основании соответствующей лицензии;

– оператор универсального обслуживания – оператор связи, который оказывает услуги связи в сети связи общего пользования и на которого в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, возложена обязанность по оказанию универсальных услуг связи;

– организация связи – юридическое лицо, осуществляющее деятельность в области связи в качестве основного вида деятельности. Положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность организаций связи, применяются соответственно к индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность в области связи в качестве основного вида деятельности;

- пользователь радиочастотным спектром – лицо, которому выделена полоса радиочастот либо присвоены (назначены) радиочастота или радиочастотный канал;
- пользователь услугами связи – лицо, заказывающее и (или) использующее услуги связи;
- присвоение (назначение) радиочастоты или радиочастотного канала – разрешение в письменной форме на использование конкретной радиочастоты или радиочастотного канала с указанием конкретного радиоэлектронного средства, целей и условий такого использования;
- трафик – нагрузка, создаваемая потоком вызовов, сообщений и сигналов, поступающих на средства связи;
- универсальные услуги связи – услуги связи, оказание которых любому пользователю услугами связи на всей территории Российской Федерации в заданный срок, с установленным качеством и по доступной цене является обязательным для операторов универсального обслуживания;
- управление сетью связи – совокупность организационно-технических мероприятий, направленных на обеспечение функционирования сети связи, в том числе регулирование трафика;
- услуга связи – деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений;
- услуга присоединения – деятельность, направленная на удовлетворение потребности операторов связи в организации взаимодействия сетей электросвязи, при котором становятся возможными установление соединения и передача информации между пользователями взаимодействующих сетей электросвязи.

### **Статья 3. Сфера действия настоящего Федерального закона**

1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с созданием и эксплуатацией всех сетей связи и сооружений связи, использованием радиочастотного спектра, оказанием услуг электросвязи и почтовой связи на территории Российской Федерации и на находящихся под юрисдикцией Российской Федерации территориях.

2. В отношении операторов связи, осуществляющих свою деятельность за пределами Российской Федерации в соответствии с правом иностранных государств, настоящий Федеральный закон применяется только в части регулирования порядка выполнения ра-

бот и оказания ими услуг связи на находящихся под юрисдикцией Российской Федерации территориях.

## **Статья 7. Защита сетей связи и сооружений связи**

1. Сети связи и сооружения связи находятся под защитой государства.

## **Статья 22. Регулирование использования радиочастотного спектра**

1. Регулирование использования радиочастотного спектра является исключительным правом государства и обеспечивается в соответствии с международными договорами Российской Федерации и законодательством Российской Федерации посредством проведения экономических, организационных и технических мероприятий, связанных с конверсией радиочастотного спектра и направленных на ускорение внедрения перспективных технологий и стандартов, обеспечение эффективного использования радиочастотного спектра в социальной сфере и экономике, а также для нужд государственного управления, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка.

2. В Российской Федерации регулирование использования радиочастотного спектра осуществляется межведомственным коллегиальным органом по радиочастотам при федеральном органе исполнительной власти в области связи (далее – государственная комиссия по радиочастотам), обладающим всей полнотой полномочий в области регулирования радиочастотного спектра.

Положение о государственной комиссии по радиочастотам и ее состав утверждают Правительством Российской Федерации.

Положением о государственной комиссии по радиочастотам должен устанавливаться порядок распределения радиочастот. Указанное положение должно содержать, в частности, порядок принятия решений государственной комиссией по радиочастотам и состав указанной комиссии с участием представителей всех заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

4. Использование в Российской Федерации радиочастотного спектра осуществляется в соответствии со следующими принципами:

– разрешительный порядок доступа пользователей к радиочастотному спектру;

– сближение распределения полос радиочастот и условий их использования в Российской Федерации с международным распределением полос радиочастот;

– право доступа всех пользователей к радиочастотному спектру с учетом государственных приоритетов, в том числе обеспечения радиочастотным спектром радиослужб Российской Федерации в целях

обеспечения безопасности граждан, обеспечения президентской связи, правительственной связи, обороны страны и безопасности государства, правопорядка, экологической безопасности, предотвращения чрезвычайных ситуаций техногенного характера;

- платность использования радиочастотного спектра;
- недопустимость бессрочного выделения полос радиочастот, присвоения радиочастот или радиочастотных каналов;
- конверсия радиочастотного спектра;
- прозрачность и открытость процедур распределения и использования радиочастотного спектра.

5. Средства связи, иные радиоэлектронные средства и высокочастотные устройства, являющиеся источниками электромагнитного излучения, подлежат регистрации. Перечень радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, подлежащих регистрации, и порядок их регистрации определяются Правительством Российской Федерации.

Радиоэлектронные средства, используемые для индивидуального приема программ телевизионного вещания и радиовещания, сигналов персональных радиовыводов (радиопейджеры), электронные изделия бытового назначения и средства персональной радионавигации, не содержащие радиоизлучающих устройств, используются на территории Российской Федерации с учетом ограничений, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и регистрации не подлежат.

Использование без регистрации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, подлежащих регистрации в соответствии с правилами настоящей статьи, не допускается.

## **Статья 29. Лицензирование деятельности в области оказания услуг связи**

Деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи (далее — лицензия). Перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензию, и соответствующие перечни лицензионных условий устанавливаются Правительством Российской Федерации и ежегодно уточняются.

## **Статья 45. Особенности оказания услуг связи гражданам**

1. Договор об оказании услуг связи, заключаемый с гражданами, является публичным договором. Условия такого договора должны соответствовать правилам оказания услуг связи.

2. Во всех случаях замены абонентского номера оператор связи обязан известить абонента и сообщить ему новый абонентский номер не менее чем за шестьдесят дней, если необходимость замены не была вызвана непредвиденными или чрезвычайными обстоятельствами.

3. Оператор связи без согласия в письменной форме абонента не вправе изменять схему включения его окончного оборудования, работающего на отдельной абонентской линии.

4. Абонент вправе требовать переключения абонентского номера, а оператор связи при наличии технической возможности обязан переключить абонентский номер на абонентскую линию в помещении, расположенном по другому адресу и находящемся во владении данного абонента. Переключение абонентского номера является дополнительной услугой.

5. В случае прекращения у абонента права владения и пользования помещением, в котором установлено окончное оборудование (далее – телефонизированное помещение), договор об оказании услуг связи с абонентом прекращается.

При этом оператор связи, с которым прекращается договор об оказании услуг связи, по требованию нового владельца телефонизированного помещения в течение тридцати дней обязан заключить с ним договор об оказании услуг связи.

В случае, если в телефонизированном помещении остались проживать члены семьи абонента, договор об оказании услуг связи переоформляется на одного из них в соответствии с правилами оказания услуг связи.

Оператор связи до истечения установленного Гражданским кодексом Российской Федерации срока принятия наследства, в состав которого входит телефонизированное помещение, не имеет права распоряжаться соответствующим абонентским номером. При наследовании указанного помещения с наследником заключается договор об оказании услуг связи. Наследник обязан оплатить оператору связи стоимость оказанных услуг связи за период до вступления в права наследования.

## **Статья 46. Обязанности операторов связи**

1. Оператор связи обязан:

– оказывать пользователям услугами связи услуги связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи;

– руководствоваться при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации сетей связи и сооружений связи нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в области связи, осуществлять построение сетей связи с учетом требований обеспечения устойчивости и безопасности их функционирования. Связанные с этим расходы, а также расходы на создание и эксплуатацию систем управления своих сетей связи и их взаимодействие с единой сетью электросвязи Российской Федерации несут операторы связи;

– соблюдать требования, касающиеся организационно-технического взаимодействия с другими сетями связи, пропуска трафика и его маршрутизации и устанавливаемые федеральным органом исполнительной власти в области связи, а также требования к ведению взаиморасчетов и обязательным платежам;

– представлять статистическую отчетность по форме и в порядке, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

– предоставлять по запросам федерального органа исполнительной власти в области связи для реализации его полномочий информацию, в том числе о техническом состоянии, перспективах развития сетей связи и средств связи, об условиях оказания услуг связи, услуг присоединения и услуг по пропуску трафика, о применяемых тарифах и расчетных таксах, по форме и в порядке, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Оператор связи обязан создавать условия для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам связи, предназначенным для работы с пользователями услугами связи, в том числе к местам оказания услуг связи и местам их оплаты на объектах связи.

3. Оператор связи в целях информирования пользователей услугами связи о действующей на его сети связи нумерации обязан создавать систему бесплатного информационно-справочного обслуживания, а также предоставлять на платной основе, исходя из экономически обоснованных затрат, сведения об абонентах его сети связи организациям, заинтересованным в создании своих систем информационно-справочного обслуживания.

## **Статья 47. Льготы и преимущества при пользовании услугами связи**

1. Для отдельных категорий пользователей услугами связи международными договорами Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации могут установ-

ливаться льготы и преимущества в части очередности оказания услуг связи, порядка и размера их оплаты.

2. Пользователи услугами связи, указанные в пункте 1 настоящей статьи, обязаны вносить плату за оказанные им услуги связи в полном объеме с последующей компенсацией произведенных ими расходов непосредственно за счет средств бюджета соответствующего уровня.

### **Статья 53. Базы данных об абонентах операторов связи**

1. Сведения об абонентах и оказываемых им услугах связи, ставшие известными операторам связи в силу исполнения договора об оказании услуг связи, являются конфиденциальной информацией и подлежат защите в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К сведениям об абонентах относятся фамилия, имя, отчество или псевдоним абонента-гражданина, наименование (фирменное наименование) абонента-юридического лица, фамилия, имя, отчество руководителя и работников этого юридического лица, а также адрес абонента или адрес установки оконечного оборудования, абонентские номера и другие данные, позволяющие идентифицировать абонента или его оконечное оборудование, сведения баз данных систем расчета за оказанные услуги связи, в том числе о соединениях, трафике и платежах абонента.

2. Операторы связи вправе использовать созданные ими базы данных об абонентах для осуществления информационно-справочного обслуживания, в том числе для подготовки и распространения информации различными способами, в частности на магнитных носителях и с использованием средств телекоммуникаций.

При подготовке данных для информационно-справочного обслуживания могут быть использованы фамилия, имя, отчество абонента-гражданина и его абонентский номер, наименование (фирменное наименование) абонента-юридического лица, указанные им абонентские номера и адреса установки оконечного оборудования.

Сведения об абонентах-гражданах без их согласия в письменной форме не могут быть включены в данные для информационно-справочного обслуживания и не могут использоваться для оказания справочных и иных информационных услуг оператором связи или третьими лицами.

Предоставление третьим лицам сведений об абонентах-гражданах может осуществляться только с согласия в письменной форме аби-

нентов, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

### **Статья 55. Подача жалоб и предъявление претензий и их рассмотрение**

1. Пользователь услугами связи вправе обжаловать в административном или судебном порядке решения и действия (бездействие) органа или должностного лица, оператора связи, связанные с оказанием услуг связи, а также с обеспечением эксплуатационной готовности радиочастотного спектра.

2. Оператор связи обязан иметь книгу жалоб и предложений и выдавать ее по первому требованию пользователя услугами связи.

3. Рассмотрение жалоб пользователей услугами связи осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

4. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи, пользователь услугами связи до обращения в суд предъявляет оператору связи претензию.

5. Претензии предъявляются в следующие сроки:

1) в течение шести месяцев со дня оказания услуги связи, отказа в ее оказании или дня выставления счета за оказанную услугу связи — по вопросам, связанным с отказом в оказании услуги связи, несвоевременным или ненадлежащим исполнением обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи, либо невыполнением или ненадлежащим выполнением работ в области электросвязи (за исключением жалоб, связанных с телеграфными сообщениями);

2) в течение шести месяцев со дня отправки почтового отправления, осуществления почтового перевода денежных средств — по вопросам, связанным с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления, невыплатой или несвоевременной выплатой переведенных денежных средств;

3) в течение месяца со дня подачи телеграммы — по вопросам, связанным с недоставкой, несвоевременной доставкой телеграммы или искажением текста телеграммы, изменяющим ее смысл.

6. К претензии прилагаются копия договора об оказании услуг связи или иного удостоверяющего факт заключения договора документа (квитанция, опись вложения и тому подобные) и иные документы, которые необходимы для рассмотрения претензии по существу и в которых должны быть указаны сведения о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору об оказании

нии услуг связи, а в случае предъявления претензии о возмещении ущерба – о факте и размере причиненного ущерба.

7. Претензия должна быть рассмотрена не позднее чем через шестьдесят дней со дня ее регистрации. О результатах рассмотрения претензии лицу, предъявившему претензию, должно быть сообщено в письменной форме.

8. Для претензий отдельных видов предусматриваются особые сроки их рассмотрения:

1) претензии, связанные с почтовыми отправлениями и почтовыми переводами денежных средств, пересылаемых (переводимых) в пределах одного поселения, рассматриваются в течение пяти дней со дня регистрации претензий;

2) претензии, связанные со всеми другими почтовыми отправлениями и почтовыми переводами денежных средств, рассматриваются в срок, установленный пунктом 7 настоящей статьи.

9. При отклонении претензии полностью или частично либо не получении ответа в установленные для ее рассмотрения сроки пользователь услугами связи имеет право предъявить иск в суд.

### **Статья 57. Универсальные услуги связи**

1. В Российской Федерации гарантируется оказание универсальных услуг связи.

К универсальным услугам связи в соответствии с настоящим Федеральным законом относятся:

- услуги телефонной связи с использованием таксофонов;
- услуги по передаче данных и предоставлению доступа к сети «интернет» с использованием пунктов коллективного доступа.

2. Порядок и сроки начала оказания универсальных услуг связи, а также порядок регулирования тарифов на универсальные услуги связи определяется Правительством Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти в области связи исходя из следующих принципов:

- время, в течение которого пользователь услугами связи достигает таксофона без использования транспортного средства, не должно превышать один час;

- в каждом поселении должно быть установлено не менее чем один таксофон с обеспечением бесплатного доступа к экстренным оперативным службам;

- в поселениях с населением не менее чем пятьсот человек должен быть создан не менее чем один пункт коллективного доступа к сети «интернет».

## **Статья 58. Оператор универсального обслуживания**

1. Оказание универсальных услуг связи осуществляется операторами универсального обслуживания, отбор которых осуществляется по результатам конкурса или в порядке назначения в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи для каждого субъекта Российской Федерации.

2. Количество операторов универсального обслуживания, действующих на территории субъекта Российской Федерации с учетом его особенностей, определяется исходя из необходимости обеспечения универсальными услугами связи всех потенциальных пользователей указанными услугами.

Право на оказание универсальных услуг связи предоставляется операторам сети связи общего пользования по результатам конкурса, проводимого в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

В случае отсутствия заявок на участие в конкурсе или невозможности выявления победителя оказание универсальных услуг связи на определенной территории возлагается Правительством Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти в области связи на оператора, занимающего существенное положение в сети связи общего пользования.

Оператор, занимающий существенное положение в сети связи общего пользования, не вправе отказаться от возложенной на него обязанности по оказанию универсальных услуг связи.

## **Статья 59. Резерв универсального обслуживания**

1. В целях обеспечения возмещения операторам универсального обслуживания убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи, формируется резерв универсального обслуживания.

2. Средства резерва универсального обслуживания формируются и расходуются исключительно на цели, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

3. Все операторы сети связи общего пользования обязаны осуществлять отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания на цели, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

## **Статья 60. Источники формирования резерва универсального обслуживания**

Источниками формирования резерва универсального обслуживания являются обязательные отчисления операторов сети связи общего пользования и иные не запрещенные законом источники.

## **Статья 61. Возмещение убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи**

1. Убытки операторов универсального обслуживания, причиняемые оказанием универсальных услуг связи, подлежат возмещению в размере, не превышающем установленного по результатам конкурса размера возмещения убытков, или в случае, если конкурс не проводился, максимального размера возмещения убытков, и в сроки, не превышающие шести месяцев после завершения финансового года, если иное не было предусмотрено условиями конкурса.

Максимальный размер возмещения убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи, определяется как разница между доходами и экономически обоснованными затратами оператора универсального обслуживания и доходами и затратами оператора связи в случае, если бы обязательство по оказанию универсальных услуг связи на него не возлагалось, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

2. Оператор универсального обслуживания ведет отдельный учет доходов и расходов по осуществляемым видам деятельности, оказываемым услугам связи и используемым для оказания этих услуг частям сети электросвязи.

3. Порядок возмещения убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи, определяется Правительством Российской Федерации.

## **Статья 62. Права пользователей услугами связи**

1. Пользователь услугами связи вправе передать сообщение связи, отправить почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств, получить сообщение электросвязи, почтовое отправление или почтовый перевод денежных средств либо отказаться от их получения, если иное не предусмотрено федеральными законами.

2. Защита прав пользователей услугами связи при оказании услуг электросвязи и почтовой связи, гарантии получения этих услуг связи надлежащего качества, право на получение необходимой и достоверной информации об услугах связи и об операторах связи, основания, размер и порядок возмещения ущерба в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, возникающих из договора об оказании услуг связи, а также механизм реализации прав пользователей услугами связи определяется настоящим Федеральным законом, гражданским законодательством, законодательством Российской Федерации о защите прав потребителей и издава-

емыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

### **Статья 63. Тайна связи**

1. На территории Российской Федерации гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи.

Ограничение права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

2. Операторы связи обязаны обеспечить соблюдение тайны связи.

3. Осмотр почтовых отправлений лицами, не являющимися уполномоченными работниками оператора связи, вскрытие почтовых отправлений, осмотр вложений, ознакомление с информацией и документальной корреспонденцией, передаваемыми по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, осуществляются только на основании решения суда, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

4. Сведения о передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи сообщениях, о почтовых отправлениях и почтовых переводах денежных средств, а также сами эти сообщения, почтовые отправления и переводимые денежные средства могут выдаваться только отправителям и получателям или их уполномоченным представителям, если иное не предусмотрено федеральными законами.

### **Статья 68. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области связи**

1. В случаях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации, лица, нарушившие законодательство Российской Федерации в области связи, несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность.

2. Убытки, причиненные в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, подлежат возмещению операторам связи и пользователям услугами связи в соответствии с гражданским законодательством.

6. Оператор связи не несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче или приему сообщений либо пересылке или доставке почтовых отправлений, если будет доказано, что такое неисполнение или не-

надлежащее исполнение обязательств произошло по вине пользователя услугами связи либо вследствие действия непреодолимой силы.

7. В случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 44 настоящего Федерального закона, пользователь услугами связи обязан возместить оператору связи причиненные ему убытки.

## 2.2.14. Налоговый Кодекс Российской Федерации

### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ 1998

(Извлечения)

#### **Статья 80. Налоговая декларация**

1. Налоговая декларация представляет собой письменное заявление налогоплательщика о полученных доходах и произведенных расходах, источниках доходов, налоговых льготах и исчисленной сумме налога и (или) другие данные, связанные с исчислением и уплатой налога.

Налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

2. Налоговая декларация представляется в налоговый орган по месту учета налогоплательщика по установленной форме на бумажном носителе или **в электронном виде** в соответствии с законодательством Российской Федерации. Порядок представления налоговой декларации **в электронном виде** определяется Министерством финансов Российской Федерации (выделено мною. — *В.М.*).

### ЧАСТЬ ВТОРАЯ 2000

(Извлечения)

#### **Статья 208. Доходы от источников в Российской Федерации и доходы от источников за пределами Российской Федерации**

Для целей настоящей главы к доходам от источников в Российской Федерации относятся:

— доходы, полученные от использования линий оптико-волоконной и (или) беспроводной связи, иных средств связи, включая **компьютерные сети**, на территории Российской Федерации; (выделено мною. — *В.М.*).

## **2.2.15. Федеральный закон о бухгалтерском учете**

**2002**

(Извлечения)

### **Статья 13. Состав бухгалтерской отчетности**

Бухгалтерская отчетность составляется, хранится и представляется пользователям бухгалтерской отчетности в установленной форме на бумажных носителях. При наличии технических возможностей и с согласия пользователей бухгалтерской отчетности, указанных в статье 15 настоящего Федерального закона, организация может представлять бухгалтерскую отчетность **в электронном виде** в соответствии с законодательством Российской Федерации. [п. 6 введен Федеральным законом от 28.03.2002 № 32-ФЗ] (выделено мною. – *В.М.*).

### **3. Международные правовые механизмы содействия развитию массовой информации в интернете**

#### **3.1. Окинавская Хартия Глобального Информационного Общества 2000**

1. Информационно-коммуникационные технологии (ИТ) являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества двадцать первого века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества. ИТ быстро становятся жизненно важным стимулом развития мировой экономики. Они также дают возможность частным лицам, фирмам и сообществам, занимающимся предпринимательской деятельностью, более эффективно и творчески решать экономические и социальные проблемы. Перед всеми нами открываются огромные возможности.

2. Суть стимулируемой ИТ экономической и социальной трансформации заключается в ее способности содействовать людям и обществу в использовании знаний и идей. Информационное общество, как мы его представляем, позволяет людям шире использовать свой потенциал и реализовывать свои устремления. Для этого мы должны сделать так, чтобы ИТ служили достижению взаимодополняющих целей обеспечения устойчивого экономического роста, повышения общественного благосостояния, стимулирования социального согласия и полной реализации их потенциала в области укрепления демократии, транспарентного и ответственного управления, прав человека, развития культурного многообразия и укрепления международного мира и стабильности. Достижение этих целей и решение возникающих проблем потребует разработки эффективных национальных и международных стратегий.

3. Стремясь к достижению этих целей мы вновь подтверждаем нашу приверженность принципу участия в этом процессе: все люди повсеместно, без исключения, должны иметь возможность пользоваться преимуществами глобального информационного общества. Устойчивость глобального информационного общества основывается на стимулирующих развитие человека демократических ценно-

стях, таких как свободный обмен информацией и знаниями, взаимная терпимость и уважение к особенностям других людей.

4. Мы будем осуществлять руководство в продвижении усилий правительств по укреплению соответствующей политики и нормативной базы, стимулирующих конкуренцию и новаторство, обеспечение экономической и финансовой стабильности, содействующих сотрудничеству по оптимизации глобальных сетей, борьбе со злоупотреблениями, которые подрывают целостность сети, по сокращению разрыва в цифровых технологиях, инвестированию в людей и обеспечению глобального доступа и участия в этом процессе.

5. Настоящая Хартия является прежде всего призывом ко всем, как в государственном, так и в частном секторах, ликвидировать международный разрыв в области информации и знаний. Солидная основа политики и действий в сфере ИТ может изменить методы нашего взаимодействия по продвижению социального и экономического прогресса во всем мире. Эффективное партнерство среди участников, включая совместное политическое сотрудничество, также является ключевым элементом рационального развития информационного общества.

### **Использование возможностей цифровых технологий**

6. Потенциальные преимущества ИТ, стимулирующие конкуренцию, способствующие расширению производства, создающие и поддерживающие экономический рост и занятость, имеют значительные перспективы. Наша задача заключается не только в стимулировании и содействии переходу к информационному обществу, но также и в полной реализации его экономических, социальных и культурных преимуществ. Для достижения этих целей важно строить работу на следующих ключевых направлениях:

- проведение экономических и структурных реформ в целях создания обстановки открытости, эффективности, конкуренции и использования нововведений, которые дополнялись бы мерами по адаптации на рынках труда, развитию людских ресурсов и обеспечению социального согласия;
- рациональное управление макроэкономикой, способствующее более точному планированию со стороны деловых кругов и потребителей и использование преимуществ новых информационных технологий;
- разработка информационных сетей, обеспечивающих быстрый, надежный, безопасный и экономичный доступ с помощью конку-

рентных рыночных условий и соответствующих нововведений к сетевым технологиям, их обслуживанию и применению;

- развитие людских ресурсов, способных отвечать требованиям века информации, посредством образования и пожизненного обучения и удовлетворение растущего спроса на специалистов в области ИТ во многих секторах нашей экономики;
- активное использование ИТ в государственном секторе и содействие предоставлению в режиме реального времени услуг, необходимых для повышения уровня доступности власти для всех граждан.

7. Частный сектор играет жизненно важную роль в разработке информационных и коммуникационных сетей в информационном обществе. Однако задача создания предсказуемой, транспарентной и недискриминационной политики и нормативной базы, необходимой для информационного общества, лежит на правительствах. Нам необходимо позаботиться о том, чтобы правила и процедуры, имеющие отношение к ИТ, соответствовали коренным изменениям в экономических сделках с учетом принципов эффективного партнерства между государственным и частным сектором, а также транспарентности и технологической нейтральности. Такие правила должны быть предсказуемыми и способствовать укреплению делового и потребительского доверия. В целях максимизации социальной и экономической выгоды информационного общества мы согласны со следующими основными принципами и подходами и рекомендуем их другим:

- продолжение содействия развитию конкуренции и открытие рынков для информационной технологии и телекоммуникационной продукции и услуг, включая недискриминационное и основанное на затратах подключение к основным телекоммуникациям;
- защита прав интеллектуальной собственности на информационные технологии имеет важное значение для продвижения нововведений, связанных с ИТ, развитие конкуренции и широкого внедрения новых технологий; мы приветствуем совместную работу представителей органов власти по защите интеллектуальной собственности и поручаем нашим экспертам обсудить дальнейшие направления работы в этой сфере;
- важно также вновь подтвердить обязательство правительств использовать только лицензированное программное обеспечение;
- ряд услуг, включая телекоммуникации, транспорт, доставку посылок, имеют важное значение для информационного общества и экономики; повышение их эффективности и конкурентоспособно-

сти позволит расширить преимущества информационного общества; таможенные и экспедиторские процедуры также важны для развития информационных структур;

- развитие трансграничной электронной торговли путем содействия дальнейшей либерализации, улучшения сетей и соответствующих услуг и процедур в контексте жестких рамок Всемирной торговой организации (ВТО), продолжение работы в области электронной торговли в ВТО и на других международных форумах и применение существующих торговых правил ВТО к электронной торговле;

- последовательные подходы к налогообложению электронной торговли, основанные на обычных принципах, включая недискриминацию, равноправие, упрощенность и прочие ключевые элементы, согласованные в контексте работы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);

- продолжение практики освобождения электронных переводов от таможенных пошлин до тех пор, пока она не будет рассмотрена вновь на следующей министерской конференции ВТО;

- продвижение рыночных стандартов, включая, например, технические стандарты функциональной совместимости;

- повышение доверия потребителя к электронным рынкам в соответствии с руководящими принципами ОЭСР, в том числе посредством эффективных саморегулирующих инициатив, таких как кодексы поведения, маркировка другие программы подтверждение надежности, и изучение вариантов устранения сложностей, которые испытывают потребители в ходе трансграничных споров, включая использование альтернативных механизмов разрешения споров;

- развитие эффективного и значимого механизма защиты частной жизни потребителя, а также защиты частной жизни при обработке личных данных. обеспечивая при этом свободный поток информации, а также;

- дальнейшее развитие и эффективное функционирование электронной идентификации, электронной подписи, криптографии и других средств обеспечения безопасности и достоверности операций.

8. Усилия международного сообщества, направленные на развитие глобального информационного общества, должны сопровождаться согласованными действиями по созданию безопасного и свободного от преступности киберпространства. Мы должны обеспечить осуществление эффективных мер — как это указано в Руководящих принципах по безопасности информационных систем

ОЭСР – в борьбе с преступностью в компьютерной сфере. Будет расширено сотрудничество стран «Группы восьми» в рамках Лионской группы по транснациональной организованной преступности. Мы будем и далее содействовать установлению диалога с представителями промышленности, развивая, таким образом, успех, достигнутый на недавно прошедшей Парижской конференции «Группы восьми» «Диалог между правительством и промышленностью о безопасности и доверии в киберпространстве». Необходимо также найти эффективные политические решения актуальных проблем, как, например, попытки несанкционированного доступа и компьютерные вирусы. Мы будем и далее привлекать представителей промышленности и других посредников для защиты важных информационных инфраструктур.

### **Преодоление электронно-цифрового разрыва**

9. Вопрос о преодолении электронно-цифрового разрыва внутри государств и между ними занял важное место в наших национальных дискуссиях. Каждый человек должен иметь возможность доступа к информационным и коммуникационным сетям. Мы подтверждаем нашу приверженность предпринимаемым в настоящее время усилиям по разработке и осуществлению последовательной стратегии, направленной на решение данного вопроса. Мы также приветствуем то, что и промышленность, и гражданское общество все более склоняются к признанию необходимости преодоления этого разрыва. Мобилизация наших знаний и ресурсов в этой области является необходимым условием для урегулирования данной проблемы. Мы будем и далее стремиться к эффективному сотрудничеству между правительствами и гражданским обществом, чутко реагирующим на высокие темпы развития технологий и рынка.

10. Ключевой составляющей нашей стратегии должно стать непрерывное движение в направлении всеобщего доступа для всех. Мы будем и далее:

- содействовать установлению благоприятных рыночных условий, необходимых для предоставления населению услуг в области коммуникаций;
- изыскивать дополнительные возможности, включая доступ через учреждения, открытые для широкой публики;
- уделять приоритетное внимание совершенствованию сетевого доступа, в особенности в отсталых городских, сельских и отдаленных районах;

- уделять особое внимание нуждам и возможностям людей, пользующихся меньшей социальной защищенностью, людей с ограниченной трудоспособностью, а также пожилых граждан, и активно осуществлять меры, направленные на предоставление им более легкого доступа;

- содействовать дальнейшему развитию «удобных для пользования», «беспрепятственных» технологий, включая мобильный доступ к сети интернет, а также более широкое использование бесплатного, общедоступного информационного наполнения и открытых для всех пользователей программных средств, соблюдая при этом права на интеллектуальную собственность.

11. Стратегия развития информационного общества должна сопровождаться развитием людских ресурсов, возможности которых соответствовали бы требованиям информационного века. Мы обязуемся предоставить всем гражданам возможность освоить и получить навыки работы с ИТ посредством образования, пожизненного обучения и подготовки. Мы будем и далее стремиться к осуществлению этой масштабной цели, предоставляя школам, классам и библиотекам компьютерное оборудование, способное работать в режиме реального времени, а также направлять туда преподавателей, имеющих навыки работы с ИТ и мультимедийными средствами. Кроме того, мы будем осуществлять меры по поддержке и стимулированию малых и средних предприятий, а также людей, работающих не по найму, предоставляя им возможность подключаться к сети интернет и эффективно ею пользоваться. Мы также будем поощрять использование ИТ в целях предоставления гражданам возможности пожизненного обучения с применением передовых методик, в особенности тем категориям граждан, которые в противном случае не имели бы доступа к образованию и профессиональной подготовке.

### **Содействие всеобщему участию**

12. ИТ открывают перед развивающимися странами великолепные возможности. Страны, которым удалось направить свой потенциал в нужное русло, могут надеяться на преодоление препятствий, традиционно возникающих в процессе развития инфраструктуры, более эффективное решение своих насущных задач в области развития, таких как сокращение бедности, здравоохранение, улучшение санитарных условий и образование, а также использование преимуществ быстрого роста глобальной электронной торговли. Некоторые развивающиеся страны уже достигли значительных успехов в этих областях.

13. Тем не менее не стоит недооценивать проблему мирового масштаба, связанную с преодолением существующих различий в области информации и знаний. Мы отдаем должное тому вниманию, которое уделяют этой проблеме многие развивающиеся страны. В действительности, все те развивающиеся страны, которые не успевают за все более высокими темпами развития ИТ, оказываются лишенными возможности в полной мере участвовать в жизни информационного общества и экономике. Этот вопрос особенно остро стоит в тех странах, где распространению ИТ препятствует отставание в развитии основных экономических и социальных инфраструктур, в частности энергетического сектора, телекоммуникаций и образования.

14. Мы признаем, что при решении этой проблемы следует учитывать разнообразие условий и потребностей, которое сложилось в развивающихся странах. Здесь не может быть «уравнительного» решения. И это в свою очередь говорит о той важной роли, которую должны сыграть развивающиеся страны, выдвигая собственные инициативы о принятии последовательных национальных программ с целью осуществления политических мер, направленных на поддержку развития ИТ и конкуренции в этой сфере, а также создания нормативной базы, использование ИТ в интересах решения задач в области развития и в социальной сфере, развитие людских ресурсов, имеющих навыки работы с ИТ, а также с целью поощрения выдвигаемых на локальном уровне инициатив и местного предпринимательства.

## **3.2. Декларация о свободе коммуникации в интернете**

### **Совет Европы 2003**

Договаривающиеся государства, желая, чтобы их народы могли пользоваться своим правом на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации в интернете любым законным способом, считая, что принципы подлинной демократии, верховенства права и уважения прав человека создают основу их сотрудничества, а также, что свобода выражения и информации — основополагающий элемент этих принципов, считая, что эта свобода провозглашена в национальных конституциях и международных инструментах, и, в частности, в статье 19 Всеобщей декларации прав человека и статье 10 Европейской конвенции по правам человека, будучи привержены делу всестороннего осуществления прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека и других общепризнанных правовых актах, будучи убежденными, что развитие новых технологий открывает огромные возможности для совершенствования свободного распространения идей словесным и изобразительным путем, однако наряду с этим создает опасность увеличения разрыва между информационно богатыми и информационно бедными, что может препятствовать всеобщему участию в жизни глобального информационного общества, будучи убежденными, что развитие информационных и коммуникационных технологий должно служить расширению права на выражение своего мнения, а также права искать, получать и распространять информацию и идеи независимо от государственных границ и от их источников, будучи убежденными, что государства обязаны предупреждать нарушения свободы выражения и информации, а также должны разрабатывать политику, направленную на создание наибольшего количества различных средств массовой информации и разнообразия источников информации, таким образом, провозглашая плюрализм идей и мнений, признавая необходимость того, чтобы при содействии развитию всеобщего доступа к информации во внимание принимались международные договоры и соглашения, признавая далее, что для обеспечения всеобщего доступа к интернету необходимы базовое образование и грамотность, отмечая, также, что языковое разнообразие в интернете и всеобщее использование интернета являются центральными вопросами современных дискуссий и могут иметь решающее значение для развития эконо-

мики, основанной на знаниях, сознавая, что свободный поток и широкий обмен информацией любого рода независимо от государственных границ является важным фактором достижения международного взаимопонимания, сближения людей и взаимного обогащения культур, считая, что свобода информации необходима для социального, экономического, культурного и политического развития каждого человека, желая способствовать признанию того положения, что ограничения свободы самовыражения и свободы информации в интересах национальной безопасности могут допускаться в ограниченных масштабах с тем, чтобы не поощрять правительства к использованию неоправданных ограничений этих свобод под предлогом национальной безопасности, признавая необходимость правовой защиты этих свобод принятием конкретных и четко сформулированных законов, которые обеспечивают основные требования принципа господства права, вновь напоминая о необходимости юридической защиты этих свобод независимыми судами, заявляют, что в области свободы информации в интернет они выражают стремление достичь следующих целей:

а) защита права каждого, независимо от государственных границ, выражать свое мнение, искать и получать информацию и идеи, независимо от источника, а также распространять их в соответствии с условиями, определенными статьей 10 Европейской конвенции по правам человека;

б) отсутствие цензуры или произвольного контроля или наложения ограничений на участников информационного процесса, на содержание информации в интернет, передачу и распространение информации;

в) достижение открытой политики в общественном секторе, включая доступ к информации, для того, чтобы расширить у граждан понимание и возможность свободно вести дискуссию на политические, социальные, экономические и культурные темы;

г) существование широкого круга различных независимых и автономных электронных средств массовой информации, которые позволяют отражать разнообразие идей и мнений;

д) доступность и предоставление на разумных условиях в пользование необходимых технических средств для передачи и распространения информации и идей в национальном и международном масштабе;

е) поддержка международного сотрудничества и помощи, при помощи общественных и частных каналов, для укрепления свободного потока информации и совершенствования инфраструктуры коммуникаций и компетентности участников процесса.

Решили усилить сотрудничество для того, чтобы:

а) защищать права каждого на пользование свободой выражения и информации в интернете (защита свободного online-самовыражения от ограничения косвенными методами, как то ярко выраженный ограничительный государственный или частный контроль над компьютерной аппаратурой или программным обеспечением, телекоммуникационной инфраструктурой или другими важными компонентами интернета);

б) способствовать, с помощью преподавания и образования, эффективному осуществлению права на свободу выражения и информации в интернете;

с) поддерживать свободный поток информации в интернете, способствуя тем самым международному взаимопониманию и лучшему осознанию убеждений и традиций, уважению к разнообразию мнений и взаимному обогащению культур;

д) обмениваться своим опытом и знаниями;

е) обеспечивать эффективное использование новых информационных и коммуникационных технологий и услуг, где это возможно, для расширения свободы выражения и информации.

Пришли к согласию и рекомендуют на национальном, региональном и международном уровнях принять шаги к широкому распространению, принятию и претворению в жизнь следующих норм:

1. Государства должны побуждать граждан принимать активное участие в общественных делах, предоставляя им доступ к правительственной информации в интернете.

2. Государственному и частному секторам на местном, национальном, региональном и международном уровнях следует обеспечивать предоставление необходимых ресурсов для уменьшения языковых барьеров и активизации интерактивного общения между людьми через интернет.

3. Государствам-членам и международным организациям следует признать, что интернет должен быть доступен для всех и что этому следует оказывать поддержку в качестве одного из средств содействия осуществлению прав человека, указанных в статьях 19 и 27 Всеобщей декларации прав человека.

4. Государствам-членам и международным организациям следует создать на национальном, региональном и международном уровнях механизмы, содействующие всеобщему доступу к интернету. Причем особое внимание должно уделяться потребностям общественных служб и учебных заведений, а также неимущих групп населения. Для этого следует разработать новые формы партнерства между го-

сударственным и частным секторами, включая меры по стимулированию инвестиций в эту область и уменьшение препятствий финансового характера на пути использования ИКТ, таких, как налоги и таможенные пошлины на компьютерное оборудование, программное обеспечение и услуги.

5. Государствам-членам и провайдерам следует рассмотреть вопрос предоставления льготных тарифов на пользование интернетом таким государственным учреждениям, как школы, академические учреждения, музеи и публичные библиотеки, в качестве переходной меры по обеспечению недорогого доступа к интернету.

6. Они должны также поощрять как можно более широкое использование интернета и предпринимать усилия к адекватному обучению людей пользованию интернетом.

7. С целью обеспечения того, чтобы доступ к услугам интернета был всеобщим, государства должны полностью раскрывать свои планы по развитию информационной инфраструктуры и поощрять демократическое участие граждан во всех аспектах процесса такого развития.

8. Государствам-членам и международным организациям следует поощрять механизмы, обеспечивающие добровольный открытый доступ к информации, включая открытое исходное программное обеспечение. Им также следует обеспечивать разработку технических и методологических стандартов в области обмена информацией, мобильности программного обеспечения, способности к взаимодействию программ и компьютеров и онлайн-доступа к информации в глобальных информационных сетях, являющейся общественным достоянием.

9. Государствам-членам и международным организациям следует поощрять механизмы сотрудничества, которые содействуют сбалансированности государственных и частных интересов, с целью обеспечения глобального всеобщего доступа к информации, являющейся общественным достоянием, и ее свободного распространения без географической, экономической или социальной дискриминации.

10. Среди производителей информации, пользователей и провайдеров услуг следует содействовать распространению передового опыта, а также руководящих принципов добровольного, саморегламентационного, профессионального и этического характера с должным соблюдением свободы выражения мнений.

11. Государствам необходимо делать различие между ответственностью того, кто предоставляет содержание, и того, кто передает данные.

12. В целях гарантирования «прайвеси» при online-коммуникациях государства должны вводить реальную законодательную защиту от несанкционированного просмотра и использования частными или общественными лицами и организациями чужой личной информации в интернете.

13. Разрешение пользователям сети шифровать свои сообщения и информацию без каких-либо ограничений.

14. Государствам необходимо обеспечение того, чтобы личная информация, собранная в интернете для одной цели, не использовалась для целей, не имеющих к ней отношения, и не раскрывалась без информированного согласия того, к кому она относится, а также обеспечение человеку возможности просматривать относящуюся к нему личную информацию и исправлять ошибки.

В настоящей Декларации:

«Всеобщий доступ» — равноправный доступ для всех по доступным ценам к информационной инфраструктуре и к информации и знаниям, необходимым для развития общества и личности.

«Информация, являющаяся общественным достоянием» (употребляется также термин «общественная информация») — доступная для общественности информация, использование которой не нарушает ни прав, установленных законом, ни других прав членов общины (таких, как права коренного населения), ни обязательств сохранения конфиденциальности.

«Информация» — сведения о фактах, лицах, событиях, явлениях, процессах независимо от формы их представления.

«Личная тайна» — информация о личности, режим ограниченного доступа к которой личность устанавливает самостоятельно.

«Многоузловые глобальные сети» — общемировая коммуникационная система с бесчисленным множеством связей, обеспечивающая возможность одновременного подключения компьютеров и других коммуникационных устройств либо напрямую, либо через точки подключения.

«Официальная информация» — все виды информации, создаваемой органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, содержащая сведения о принимаемых ими решениях и действиях в пределах их компетенции; нормативные правовые акты, издаваемые этими субъектами.

«Передача информации» — адресное предоставление имеющейся у лица информации пользователю по каналам связи или непосредственно.

«Персональные данные» – достоверная информация (сведения, данные) о гражданине, формируемая им в процессе его общения с публичными и частными лицами в целях реализации его конституционных прав и обязанностей и позволяющие идентифицировать его личность.

«Поиск информации» – обращение лица в целях получения необходимой информации.

«Получение информации» – получение информации в установленной форме.

«Пользователь» – субъект, обращающийся за получением информации.

«Провайдер интернет-услуг» (ПИУ) – поставщик услуг по обеспечению доступа к интернету.

«Производство информации» – создание информации в процессе творческой, производственной и иной деятельности физических и юридических лиц.

«Равноправный информационный обмен» – обмен данными между двумя или несколькими малыми или средними ПИУ, при котором они устанавливают прямую связь друг с другом и договариваются направлять друг другу пакеты непосредственно через нее, не пользуясь стандартной магистральной линией связи интернет. Если равноправный информационный обмен осуществляют несколько ПИУ, то все данные, адресованные любому из ПИУ, сначала направляются в центр обмена, который называется точкой обмена данными, а затем – конечному адресату.

«Распространение информации» – безадресное предоставление имеющейся у лица информации другим лицам в различной форме.

### **3.3. Рекомендация № (2002) 2 Комитета Министров государствам-членам о доступе к официальным документам принята Комитетом Министров 21 февраля 2002 г.**

Комитет Министров в соответствии с положениями статьи 15.b Устава Совета Европы, считая, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием;

Принимая во внимание, в частности, статью 19 Всеобщей декларации прав человека, статьи 6, 8 и 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конвенцию ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам окружающей среды (принята в Аархусе, Дания, 25 июня 1998 г.) и Конвенцию о защите физических лиц при автоматизированной обработке данных личного характера от 28 января 1998 г. (ETS № 108), Декларацию о свободе выражения мнений и информации, принятую 29 апреля 1982 г., а также Рекомендацию № (81) 19 о доступе к информации, находящейся у органов публичной власти, Рекомендацию № (91) 10 о сообщении третьим лицам данных личного характера, находящихся у органов публичной власти, Рекомендацию № (97) 18 о защите данных личного характера, собранных и обрабатываемых для целей статистики, и Рекомендацию № (2000) 13 о европейской политике, касающейся доступа к архивам;

Учитывая значение в плюралистическом и демократическом обществе транспарентности деятельности публичных органов управления и наличия информации по вопросам, представляющим общественных интерес;

Считая, что обеспечение широкого доступа к официальным документам на основе принципов равенства и в соответствии с четкими правилами:

– позволит общественности иметь адекватное представление о своем государстве, обществе, органах власти и формировать о них собственное мнение, способствуя таким образом ее участию в делах общественного интереса;

– укрепит действенность и эффективность функционирования органов власти и поможет поддержать их единство, противодействуя коррумпированности;

– будет способствовать утверждению легитимности административных органов как публичных органов и укреплению доверия к ним;

Полагая поэтому, что государствам-членам следует прилагать серьезные усилия в целях обеспечения доступности общественности информации, содержащейся в официальных документах, с учетом требований защиты других прав и законных интересов;

Подчеркивая, что изложенные ниже принципы представляют собой минимальные требования и не должны рассматриваться как наносящие ущерб тем положениям национального законодательства, которые предоставляют более широкие права на доступ к официальным документам;

Полагая, что несмотря на то, что в данной рекомендации акцент делается на запросе частными лицами доступа к официальным документам, органам публичной власти следует взять на себя обязательства по осуществлению активной коммуникационной политики, направленной на предоставление общественности любой информации, которая может оказаться полезной в транспарентном демократическом обществе;

Рекомендует правительствам государств-членов руководствоваться в законодательстве и правоприменительной практике принципами, изложенными в данной рекомендации.

## **I. Определения**

Для целей настоящей рекомендации: термин «публичные власти»/«орган публичной власти» означает:

- правительство и органы управления на национальном, региональном и местном уровнях;
- физические и юридические лица при отпращивании ими публичных функций и осуществлении административной власти в соответствии с национальным законодательством.

Термин «официальные документы» означает любую информацию, зарегистрированную в любой форме, составленную либо полученную публичными властями и находящуюся у них, в связи с отпращиванием ими любых публичных или административных функций, за исключением документов, находящихся в процессе подготовки.

## **II. Сфера применения**

1. Данная рекомендация касается только официальных документов, находящихся у публичных властей. Тем не менее, государствам-членам следует изучить вопрос о том, в какой степени в свете их законодательства и правовой практики принципы данной рекомендации могли бы быть применены к информации, находящейся у законодательных и судебных органов власти.

2. Данная рекомендация не нарушает права на доступ либо ограничений на доступ, предусмотренных Конвенцией о защите физических лиц при автоматизированной обработке данных личного характера.

### **III. Основной принцип доступа к официальным документам**

Государствам-членам следует гарантировать право каждого на доступ к запрашиваемым официальным документам, находящимся у публичных властей. Данный принцип следует применять без дискриминации по какому-либо признаку, в том числе по признаку национальной принадлежности.

### **IV. Возможные ограничения доступа к официальным документам**

1. Государства-члены могут ограничить право доступа к официальным документам. Ограничения должны быть четко установлены законом, быть необходимыми в демократическом обществе и пропорциональными целям защиты:

- a) национальной безопасности, обороны и международных отношений,
- b) общественной безопасности,
- c) профилактики и расследования уголовных преступлений, судебного преследования уголовной деятельности,
- d) частной жизни и других законных частных интересов,
- e) коммерческих и других экономических интересов, частных либо общественных,
- f) равенства сторон в ходе судебного разбирательства,
- g) природы,
- h) инспекционных-контрольных и наблюдательных функций публичных властей,
- i) государственной экономической (финансовой и кредитной) политики,
- j) конфиденциальности взаимодействия в ходе подготовки какого-либо вопроса внутри органа публичной власти либо между такими органами.

2. В доступе к документу может быть отказано в случае, если разглашение информации, содержащейся в официальном документе, нанесет ущерб одному из интересов, упомянутых в п. 1, если только отсутствует преобладающий общественный интерес в разглашении.

3. Государствам-членам следует рассмотреть вопрос об установлении временных сроков, по истечении которых упомянутые в п. 1 ограничения не действуют.

## **V. Запрос доступа к официальным документам**

1. Лицо, запрашивающее официальный документ, не должно быть обязанным указывать причины, по которым оно запрашивает доступ к документу.

2. Связанные с запросом формальности должны быть сведены к минимуму.

## **VI. Обработка запросов доступа к официальным документам**

1. Запрос доступа к официальному документу должен рассматриваться органом публичной власти, у которого находится документ.

2. Запросы доступа к официальным документам должны рассматриваться на основе принципа равенства.

3. Запрос доступа к официальному документу должен рассматриваться оперативно. Решение должно быть принято, сообщено и исполнено в течение срока, который может быть установлен заранее.

4. Если орган публичной власти не располагает запрашиваемым официальным документом, ему следует, насколько это возможно, адресовать лицо, обратившееся с запросом, в орган публичной власти, в компетенции которого находится рассмотрение запроса.

5. Орган публичной власти должен, насколько это возможно, помочь лицу, обратившемуся к нему с запросом, установить, какой официальный документ запрашивается, но не обязан удовлетворять запрос, если документ не может быть определен.

6. В запросе доступа к официальному документу может быть отказано — если запрос явно не обоснован.

7. Орган публичной власти, отказавший в доступе к официальному документу, должен указать полностью или частично основания для отказа.

## **VII. Формы доступа к официальным документам**

1. В случае предоставления официального доступа к документу орган публичной власти разрешает ознакомление с оригиналом или копией этого документа, учитывая, насколько это возможно, пожелание лица, обратившегося с запросом.

2. В случае, если доступ к части информации, содержащейся в официальном документе, ограничен, орган публичной власти должен предоставить доступ к оставшейся части информации документа. Места любых пробелов в документе должны быть четко обозначены. Тем не менее, в случае, если содержание сокращенного варианта документа вводит в заблуждение или является бессмысленным, в доступе к документу может быть отказано.

3. Орган публичной власти может предоставить доступ к официальному документу, указав лицу, обратившемуся с запросом, на легко доступные альтернативные источники,

### **VIII. Оплата услуг, связанных с предоставлением доступа к официальным документам**

1. Ознакомление с оригиналом официального документа в помещениях органа публичной власти должно быть в принципе бесплатным.

2. За предоставление копии официального документа с лица, обратившегося с запросом, может взиматься плата, которая должна быть умеренной и не превышать фактических расходов органа публичной власти.

### **IX. Процедура пересмотра**

1. Лицо, запрос о предоставлении официального документа которого был полностью или частично отклонен либо не рассмотрен в сроки, упомянутые в п. VI. 3, должно иметь доступ к процедуре пересмотра решения судом либо другим независимым и беспристрастным органом, созданном на основании закона.

2. Лицо, обратившееся с запросом, должно всегда иметь доступ к оперативной и недорогой процедуре пересмотра, включающей в себя пересмотр решения органом публичной власти либо пересмотр в соответствии с положениями предыдущего пункта.

### **X. Дополнительные меры**

1. Государствам-членам следует принять необходимые меры в целях:

а) информирования общественности о ее правах на доступ к официальным документам и о том, как эти права могут быть реализованы;

б) обеспечения подготовки служащих публичных органов власти для выполнения ими своих должностных обязанностей, связанных с осуществлением упомянутых прав;

с) обеспечения реализации лицами, обращающимися с запросами на доступ к официальным документам, своих прав.

2. Для этого органам публичной власти следует, в частности:

а) эффективно обрабатывать документы для их быстрого нахождения;

б) применять четкие официально утвержденные правила сохранения и уничтожения документов;

с) насколько это возможно, предоставлять информацию о своей деятельности либо о вопросах, за которые они отвечают, например, предоставляя списки находящихся у них документов.

#### **XI. Опубликование информации по инициативе публичных властей**

Органам публичной власти следует по собственной инициативе в тех случаях, когда это требуется, принимать необходимые меры для опубликования информации, которой они располагают, если такое опубликование осуществляется в интересах развития транспарентности и эффективности органов управления и будет способствовать участию общественности в делах, представляющих общий интерес.

### **3.4. Рекомендация № R (94) 13 о мерах по обеспечению прозрачности средств массовой информации**

Комитет министров, основываясь на положениях статьи 15,6 Устава Совета Европы,

исходя из того, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами во имя сохранения и реализации идеалов и принципов, составляющих их общее наследие,

напоминая, что плюрализм и разнородность средств массовой информации имеют важное значение для функционирования гражданского общества,

напоминая также, что концентрация средств массовой информации на национальном и международном уровнях может иметь не только позитивное, но и пагубное воздействие на плюрализм и разнородность средств массовой информации, что может оправдать меры, предпринимаемые правительством,

отмечая, что регулирование концентрации средств массовой информации предполагает наличие у компетентных служб или властей достоверной информации о структурах, владеющих средствами массовой информации, а также о третьих сторонах, которые могут воздействовать на независимость СМИ,

подчеркивая, что прозрачность средств массовой информации необходима для того, чтобы члены общества могли составить свое мнение для оценки информации, идей и мнений, распространяемых средствами массовой информации,

напоминая, что положения о прозрачности средств массовой информации уже имеются в документах, принятых в структурах Совета Европы, в частности в статье 6 Европейской конвенции о трансграничном телевидении,

полагая, что должны быть рассмотрены дальнейшие положения в свете упомянутых тенденций с тем, чтобы гарантировать прозрачность средств массовой информации и обеспечить обмен информацией между государствами в этих целях,

отмечая необходимость обеспечения прав и легитимных интересов всех сторон, на которые налагаются обязательства по прозрачности,

принимая во внимание работу, проделанную на других форумах, особенно в структурах Европейского Союза,

рекомендует, чтобы правительства государств-членов рассмотрели возможность включить в их внутреннее законодательство положения, имеющие целью гарантирование и содействие прозрачности средств массовой информации, а также облегчение обмена информацией по этому вопросу между государствами-членами, с использованием основополагающих принципов, прилагаемых к настоящей рекомендации.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕКОМЕНДАЦИИ № R (94) 13**

### **I. Общие положения о прозрачности СМИ**

Принцип № 1. Доступ общественности к информации о СМИ

Члены общества на справедливых и беспристрастных основаниях должны иметь доступ к определенной основной информации о СМИ с тем, чтобы они могли составить свое мнение для оценки информации, идей и мнений, распространяемых средствами массовой информации.

Передача этой информации общественности средствами массовой информации либо службами или структурами, отвечающими за обеспечение их прозрачности, должна осуществляться с соблюдением прав и легитимных интересов лиц и органов, на которые распространяются требования о прозрачности. Особое внимание следует уделять необходимости согласования требований прозрачности с принципом свободы торговли и промышленности, а также требованиями защиты данных, коммерческой тайны, конфиденциальности источников информации СМИ и редакционной тайны.

Принцип № 2. Обмен информацией о прозрачности СМИ между властными структурами государств

Службы или структуры, на которые национальным законодательством возложен сбор данных о прозрачности средств массовой информации, должны иметь полномочия передавать эти данные аналогичным службам или структурам других государств-членов в границах дозволенного национальным законодательством, а также международными соглашениями, участниками которых являются обе стороны. По мере возможности передача информации должна производиться с прямого или подразумеваемого согласия лиц, которых она касается. Эти возможные ограничения должны быть конкретизированы в национальном законодательстве и систематически доводиться до сведения служб и структур, которым адресована информация.

Возможные оправдательные причины передачи этой информации должны быть ясно изложены в законодательстве, и в любом запросе на доступ к информации со стороны служб или структур других государств должны конкретно указываться причины запроса.

Положения, касающиеся разрешения на передачу информации, должны быть сформулированы с учетом возможных установлений, касающихся свободы действий работников соответствующих служб и структур в предоставлении информации иностранным властным структурам. При необходимости эти положения должны адаптироваться, чтобы сделать такие обмены информацией возможными.

## II. Конкретные меры, которые могут гарантировать прозрачность СМИ в вещательном секторе

Принцип № 3. Раскрытие информации при выдаче лицензии на вещание

Прозрачность в отношении к заявкам на использование вещательных служб может быть гарантирована включением в национальное законодательство положений, обязывающих претендентов на осуществление радио- и телевещания предоставлять службам или структурам, облеченным правом разрешения подобной деятельности, сведения в широком диапазоне данных, но достаточно конкретизированные. По содержанию информация, подлежащая раскрытию, может быть условно подразделена на три категории:

- первая категория: сведения о лицах или органах, принимающих участие в структуре, предполагающей осуществлять вещание, и о степени участия в нем этих лиц и органов;
- вторая категория: сведения о характере и степени заинтересованности вышеуказанных лиц и органов в других средствах массовой информации или предприятиях СМИ, включая даже заинтересованность в других секторах экономики;
- третья категория: сведения о других лицах и органах, в отношении которых существует вероятность, что они могут оказать существенное влияние на программную политику данной вещательной компании путем предоставления ей определенных ресурсов, характер которых должен быть четко оговорен в ходе процедуры выдачи лицензии для сведения служб, лиц или органов, имеющих к ней отношение.

Принцип № 4. Раскрытие информации после выдачи лицензии вещательным службам

Прозрачность операций вещательной службы может быть гарантирована включением в национальное законодательство положений, обеспечивающих лица или органы, осуществляющие вещание,

обязанности предоставлять службам или структурам, разрешающим вещание, сведений, которые могут различаться по объему и детализации. Такого рода информация может быть условно подразделена на две основные категории:

- отчетная информация об изменениях в ходе работы вещательной службы в отношении трех вышеуказанных категорий;
- информация, относящаяся к другим категориям данных, связанных с работой вещательной службы после ее начала.

Принцип № 5. Исполнение функций служб или органов, ответственных за обеспечение прозрачности действующих вещательных служб

Задачи и полномочия служб и структур, ответственных за прозрачность действующих вещательных служб, должны быть ясно определены в национальном законодательстве. Эти службы или структуры должны быть наделены полномочиями и средствами, необходимыми для эффективного осуществления своей задачи при соблюдении прав и легитимных интересов лиц и структур, обязанных предоставлять информацию. При необходимости они должны иметь возможность прибегать к помощи других национальных структур или служб, а также к привлечению сторонних индивидуальных и корпоративных экспертов.

Службы и структуры, которым передается информация от заявителей на получение лицензии на операции вещательной службы, должны иметь возможность предоставлять часть этой информации определенным сегментам общества, если консультация с общественностью может быть необходима для осуществления их обязанностей.

III. Конкретные меры, которые могут гарантировать прозрачность СМИ в печатной прессе

Принцип № 6. Включение в национальное законодательство положений, обязывающих предприятия прессы раскрывать определенные сведения в относительно широком диапазоне и с достаточной степенью детализации по содержанию

Прозрачность печатной прессы может быть гарантирована включением в национальное законодательство положений, обязывающих предприятия прессы раскрывать определенные сведения в относительно широком диапазоне и с достаточной степенью детализации по содержанию.

Информацию, подлежащую раскрытию, можно подразделить на пять категорий:

- первая категория: сведения, характеризующие лиц или органы, участвующих в издательской структуре печатного предприятия, а также степень участия этих лиц и органов в этой структуре;
- вторая категория: сведения об интересах печатной структуры или участвующих в ней лиц и органов в других средствах массовой информации;
- третья категория: сведения о лицах или органах помимо тех, кто непосредственно занят в печатной структуре, в отношении которых существует вероятность, что они могут оказывать существенное влияние на редакционную политику изданий, которыми они управляют;
- четвертая категория: сведения о любых заявлениях о редакционной политике или политической ориентации газет и других изданий;
- пятая категория: сведения о финансовых итогах издательской структуры и о распространении ее продукции.

## **3.5. Руководящие принципы в политике совершенствования государственной информации, являющейся общественным достоянием**

**ЮНЕСКО**  
**Париж 2004**  
(Извлечения)

### **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Настоящие «Руководящие принципы» предназначены для использования в качестве рекомендаций странами—членами ЮНЕСКО в их политике совершенствования информации, являющейся общественным достоянием, с учетом национальных требований и международной практики.

Выражаем надежду, что данные «Руководящие принципы» будут полезны для политиков и представителей государственной власти, принимающих решения на национальном и международном уровне. В то же время необходимо подчеркнуть, что эти принципы носят исключительно рекомендательный характер и не имеют статуса предписывающего или нормативного документа.

### **РЕЗЮМЕ**

#### **ЧАСТЬ 1**

### **ЗНАЧИМОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, ЯВЛЯЮЩЕЙСЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ДОСТОЯНИЕМ, СОЗДАВАЕМОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ**

Одна из главных целей любого общества — дать право всем его гражданам на доступ к информации и знаниям и на их использование во исполнение одной из основных гражданских свобод — свободы выражения и свободы участия в культурной жизни и научном прогрессе. Для достижения этой цели государственными органами создается все больше информации, доступ к которой можно осуществлять через интернет и Всемирную электронную сеть. Некоторая часть этой информации имеет ограничения для публичного доступа и использования населением, т. к. она находится под защитой прав на интеллектуальную собственность, относится к области национальной безопасности или частной жизни граждан, либо считается

конфиденциальной по иным причинам. В то же время нет никаких препятствий для свободного распространения через интернет, библиотеки и другие пункты публичного доступа для граждан, а также посредством таких инструментов развития общества, как бизнес и образование, основного объема информации, создаваемой государственными органами. Поскольку законодательство и политика большинства стран в основном ориентированы именно на защиту информации, на которую распространяются права собственности, роль и значимость информации, являющейся общественным достоянием, особенно информации, создаваемой государственными учреждениями, зачастую недооценивается. В связи с этим целью данных «Руководящих принципов» является содействие совершенствованию информации, являющейся общественным достоянием, на правительственном уровне, причем особое внимание уделяется информации в электронном формате.

Рекомендация ЮНЕСКО по использованию и развитию многоязычия и всеобщего доступа к всемирному электронному пространству дает следующее определение информации, являющейся общественным достоянием: «Информацией, являющейся общественным достоянием, считается доступная для населения информация, использование которой не нарушает никаких предусмотренных законом прав или обязательств по соблюдению конфиденциальности. Таким образом данное определение распространяется, с одной стороны, на все произведения или объекты права, смежного с авторским правом, которые могут использоваться всеми членами общества без получения какого-либо разрешения в силу того, что эти объекты изначально не находились под защитой национального или международного законодательства, либо в силу того, что срок такой защиты истек. С другой стороны, под данное определение подпадает вся официальная информация и данные, создаваемые обществом, доступ к которым добровольно открыт государственными органами или международными организациями».

В свете приведенного выше определения информация, являющаяся общественным достоянием имеет две стороны:

- С одной стороны, под «информацией, являющейся общественным достоянием» понимают все то, на что не распространяется авторское право и другие формы правовой защиты, т. е. области, на которые такая правовая защита не распространяется в принципе или перестает распространяться с течением времени.
- С другой стороны, под «информацией, являющейся общественным достоянием» понимают информацию ярко выраженного обще-

ственного характера; сюда относятся определенные типы информации, создаваемой органами государственной власти в процессе выполнения ими своих обязанностей на благо общества. Такая «информация, являющаяся общественным достоянием, создаваемая государственными органами» на национальном и региональном уровне, к которой может также относиться информация, предоставляемая различными международными и общественными организациями, изначально не может считаться объектом собственности.

Информация, являющаяся общественным достоянием, создаваемая государственными органами, является частью более широкого понятия «информации, создаваемой государственным сектором». Часть этой информации может быть закрытой по самым различным причинам.

Массивы информации, созданной государственными органами — и иными организациями — для публичного доступа, играют очень заметную роль в экономическом и социальном развитии во всем мире, как явствует из следующих примеров:

- Одной из самых значительных ценностей, связанных с предоставлением информации, создаваемой государственными органами, населению, является прозрачность государственного управления и приоритет демократических принципов: равенства, открытости и гласности. Чем больше информации, являющейся общественным достоянием, исходит от государственных органов и касается их деятельности, тем меньше вероятность того, что такое общество сможет скрыть случаи беззакония, коррупции или произвола.

- Открытое и неограниченное распространение информации, являющейся общественным достоянием, повышает безопасность и здоровье общества, а также способствует повышению уровня жизни, т. к. у граждан появляется больше возможностей для принятия осознанных решений по вопросам собственной повседневной жизни, окружающей среды и будущего.

- Информация, являющаяся общественным достоянием, создаваемая государственными органами, может также способствовать научно-техническому прогрессу общества. Базы фактических данных, многие из которых создаются и пополняются государственными органами или на государственные ассигнования, являются основой передовых научных исследований, технологических новшеств и функционирования эффективной образовательной системы.

Ценность информации, являющейся общественным достоянием, во многом определяется масштабом использования ее населением.

Позитивный эффект информации, являющейся общественным достоянием, может быть увеличен во много раз, если такая информация размещается в глобальных электронных сетях.

Несмотря на громадный прогресс, достигнутый в области информационных и коммуникационных технологий и в области технологий управления информацией, сегодня в мире существует серьезный дисбаланс в форме «электронного неравенства». Совершенствование информации, являющейся общественным достоянием, поможет сократить этот разрыв по двум одинаково важным направлениям:

- На национальном уровне: в развивающихся странах, где создание информации частным сектором не может сравниться по объему с аналогичной деятельностью государственных органов, именно официальная информация, являющаяся общественным достоянием, является основным ресурсом данных, разрабатываемых внутри страны и о стране, и потому может стать важнейшим ресурсом развития.

- На международном уровне: поскольку интернет является глобальной «сетью сетей», простирающейся над государственными границами, вся информация, являющаяся общественным достоянием, размещаемая в интернете, мгновенно становится частью глобального информационного поля и может послужить во благо развивающимся странам и их гражданам.

В то же время в обоих случаях самым серьезным препятствием на пути использования доступной информации становится языковой барьер, требующий применения определенных стратегий, с помощью которых можно значительно облегчить доступ к поликультурному наследию человечества, распространяемому в интернет и посредством других коммуникационных средств.

## **Часть 2. Совершенствование информации, являющейся общественным достоянием, создаваемой государственными органами**

Государственные структуры играют ведущую роль в расширении доступности для населения и использования гражданами информации, являющейся общественным достоянием. Для того чтобы успешно справляться с этой ролью, государство должно выработать целостную, последовательную и комплексную национальную информационную политику, обеспечивающую создание, распространение и использование официальной информации, являющейся общественным достоянием. Выработка такой политики требует принятия решений по следующим трем основным вопросам:

## **Правовой режим информации, являющейся общественным достоянием**

В принципе информация, создаваемая государственными учреждениями и общественными организациями во всех сферах и на всех уровнях, должна быть доступной для населения, а любые официальные запреты на такой доступ должны особым образом обосновываться и затрагивать как можно меньшую часть этой информации. Органы государственной власти должны способствовать расширению доступа к различным типам такой информации и при необходимости пересматривать существующий баланс между политикой и практикой осуществления доступа к информационным ресурсам, а также законодательной защитой, ограничивающей использование или воспроизведение такой информации. Кроме того, все межправительственные организации, финансируемые государствами, должны обеспечить открытый и бесплатный доступ ко всем своим публикациям и предназначенным для публичного доступа базам данных, особенно для потенциальных пользователей из развивающихся стран.

## **Правовой принцип публичного доступа, закрепленный в законодательстве**

Одним из основных элементов комплексного подхода к обеспечению открытости и возможности использования информации, являющейся общественным достоянием, создаваемой государственными органами, является принятие национального закона о свободе информации, согласно которому гражданам должен быть по их запросу предоставлен доступ к любой информации, имеющейся у государственных органов, даже если в обычном порядке такая информация недоступна. Страны, где такой закон отсутствует, должны его разработать и принять после проведения сравнительного анализа аналогичных законов других государств, а страны, где такой закон уже имеется, должны привести национальное законодательство в полное соответствие с ним. Любые исключения из принципа доступности, например, ограничения по соображениям защиты национальной безопасности, частной жизни граждан или коммерческой тайны, должны быть особенно тщательно определены.

В то же время закон о свободе информации сам по себе не решает всех проблем. На практике такой закон обычно предусматривает бюрократическую, обременительную и дорогостоящую процедуру, которой должен следовать гражданин для того, чтобы получить необходимую ему информацию. Поэтому государство должно также

разработать комплексную структуру информационной политики для управления и активного распространения создаваемой государственными органами информации согласно изложенным ниже принципам.

### **Комплексная структура государственной информационной политики**

Структура политики, определяющей управление и распространение информации, должна охватывать информацию на бумажных и на цифровых носителях, а также должна содержать принципы управления и распространения электронной информации. Основное внимание следует уделить созданию и распространению информации, отвечающей интересам граждан, для всех слоев населения и по минимальным ценам. Особое внимание должно уделяться общинам, объединяющим людей разных культур, и тем группам населения, которые считаются наименее социально защищенными. Разработка структуры национальной информационной политики ведется по следующим трем направлениям:

- создание структуры управления информацией, являющейся общественным достоянием;
- определение требований по политике управления информацией, являющейся общественным достоянием;
- выбор стратегий управления информационными системами и информационными технологиями.

При разработке структуры национальной политики необходимо учитывать следующие основные процедурные элементы:

1. Структура национальной информационной политики должна основываться на всех связанных с ней законах и постановлениях.

2. В ходе разработки структуры информационной политики и подробного плана ее выполнения на национальном уровне необходимо вовлечь в консультационный процесс представителей главных заинтересованных групп населения.

3. Существуют определенные факторы, которые необходимо всецело проанализировать для каждого элемента политики. К аналитическим факторам, нуждающимся в рассмотрении, относятся юридические, экономические, организационные, социально-культурные и научно-образовательные аспекты. Специфические области применения или секторы экономики с особыми информационными целями и требованиями, такие как здравоохранение, окружающая среда, энергетика, транспорт, финансы, оборона и т. д., также должны рассматриваться по отдельности.

4. После официального принятия структуры информационной политики руководители, отвечающие за выполнение этой политики во всех основных государственных учреждениях, должны разработать детальные планы по реализации положений информационной политики в применении к сфере деятельности и компетенции этих учреждений.

5. Из-за резких изменений, постоянно происходящих в сфере информации и коммуникации, структура информационной политики должна пересматриваться и обновляться через несколько лет для сохранения ее актуальности и общественной пользы. Такие обновления должны проводиться раз в 4–5 лет с установленной периодичностью.

6. Полезным дополнением при разработке структуры информационной политики является обзор подходов к управлению информационными ресурсами и технологиями, используемых другими странами. Опыт других государств помогает учреждениям данной страны избежать многих трудностей и найти успешно действующие модели законов и политики, которые можно приспособить к национальным требованиям.

### **Часть 3. Доступ к информации, создаваемой государственными органами, которая защищена законодательством об интеллектуальной собственности**

В некоторых юрисдикциях государственным учреждениям предоставляется авторское право и другие формы защиты интеллектуальной собственности на создаваемую ими информацию. Хотя данные «Руководящие принципы» не рекомендуют такой подход по изложенным выше причинам, государство может принять решения о защите произведений, создаваемых государственными органами, в силу традиции или для достижения национальных экономических и культурных целей в свете снижения затрат и повышения общественной пользы.

Необходимо подчеркнуть, что применение законов об интеллектуальной собственности к общественной информации не обязательно предусматривает запрещение доступа населения к такой информации. Хотя законы об интеллектуальной собственности могут налагать значительные ограничения на воспроизведение такой информации, они оставляют для государственных учреждений широкий диапазон возможностей по организации доступа к информации в целях общественного блага и с учетом интересов граждан. Таким образом, государственные структуры, чья официальная информация

защищена законами об интеллектуальной собственности, могут предоставить доступ к своим информационным ресурсам или могут выдавать лицензии, разрешающие такой доступ, что вполне согласуется с применением законодательства об интеллектуальной собственности и упрощает повторное использование такой информации.

Информационные продукты и услуги, предоставляемые частным сектором, зачастую гораздо более эффективны и обладают более высоким качеством по сравнению с продуктами и услугами, предоставляемыми государственным сектором. В связи с этим партнерство между государственным и частным секторами в сфере производства и распространения информации от имени государственного учреждения может принести немалую пользу. Однако если на такую информацию распространяется законодательство об интеллектуальной собственности, государству необходимо очень точно определить баланс между предусмотренными законодательством об интеллектуальной собственности ограничениями на доступ и использование этой информации, с одной стороны, и на права граждан в контексте более широкого понимания социальных и экономических интересов страны, с другой стороны.

## **ЧАСТЬ 2**

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ЯВЛЯЮЩЕЙСЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ДОСТОЯНИЕМ, СОЗДАВАЕМОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ**

#### **2.3. Ключевой элемент: законодательное закрепление права на доступ и использование информации, создаваемой государственными органами**

Одной из основных черт комплексного подхода к предоставлению доступа и использованию информации, создаваемой государственными органами, является создание в национальном законодательстве правовой базы, разрешающей такой доступ. Такой закон может называться «Законом о свободе информации» или «Законом о свободе доступа к информации, создаваемой государственными органами».

В настоящий момент прослеживается глобальная тенденция увеличения открытости информации, создаваемой государственными органами. В течение последнего десятилетия в целом ряде стран были приняты законы о свободе информации. Сегодня в более чем 40 странах имеются правовые акты, закрепляющие доступ населе-

ния к информации, создаваемой государственными органами, а еще в более чем 30 странах подобные законопроекты находятся в стадии рассмотрения и принятия.

Законы о свободе информации ставят во главу угла в качестве приоритетного принцип доступности информации вместо распространенной ранее презумпции секретности. Согласно этим законам гражданин может, сделав соответствующий запрос, получить доступ к информации, имеющейся в распоряжении государственных органов, которая в обычном порядке не является открытой. Законы о свободе информации призваны гарантировать право граждан на доступ к информации, которая создается государственными учреждениями от их имени.

В связи с этим государства, в которых еще не принят закон о свободе информации, должны разработать его, проведя сравнительный анализ аналогичных законов в других странах. Те страны, в которых такой закон уже имеется, смогут при необходимости привести национальное законодательство в соответствие с этим законом. При этом следует руководствоваться следующими принципами:

а) Право граждан на информацию, создаваемую государственными органами, должно быть закреплено в конституции страны, и ему должна быть придана сила закона соответствующим правовым актом;

б) Необходимо определить типы информации, создаваемой государственными органами, которая должна активно распространяться. Для законодательства страны также важно признать юридическую силу и аутентичность данных в электронных форматах. Также необходимо определить подпадающие под действие закона источники информации. В процессе разработки такого закона у страны появляется прекрасная возможность получить более полное понимание богатства и многообразия имеющейся в ее распоряжении информации.

с) Государственный орган, к которому гражданин обратился с запросом на предоставление той или иной информации, не должны интересоваться причины такого обращения лица, сделавшего запрос.

д) Исключения из принципа доступности информации должны быть тщательно взвешенными. Отказ в доступе к определенной информации, создаваемой государственными учреждениями, имеет право на существование, как возможен и вывод из сферы публичного доступа некоторых видов информации. По этой причине закон о свободе информации должен содержать определения тех случаев, когда государственный орган вправе отказать в доступе к информации на основании причин, оговоренных в законе.

Типичными причинами неразглашения информации, создаваемой государственными органами, являются защита частной жизни граждан, защита интересов национальной безопасности и разведывательных данных, предотвращение предвзятости при расследовании уголовных дел, защита коммерческой тайны или информации, составляющей частную собственность. Положения, ограничивающие доступ к защищаемой информации, часто предусматривают уголовную ответственность за их нарушение. Далее более подробно рассматриваются перечисленные выше причины неразглашения информации:

### **Ограничения, налагаемые интересами национальной безопасности**

Многие развивающиеся страны до сих пор не открывают доступ к большому количеству информации, создаваемой государственными органами, руководствуясь законами о защите национальной безопасности или законодательными актами об административной конфиденциальности, согласно которым большая часть такой информации изымается из публичного доступа и становится закрытой для населения. Естественно, что законные приоритеты соблюдения национальной безопасности должны защищаться посредством конфиденциальности соответствующей информации, однако соображения национальной безопасности не должны создавать атмосферу неоправданной секретности вокруг информации, создаваемой государственными учреждениями. Режим секретности должен предусматривать график снятия грифа секретности и переноса ранее закрытой информации в сферу публичного доступа.

### **Защита частной жизни граждан**

Во многих странах законодательно закреплена защита данных, имеющих отношение к частному лицу. Такая защита обычно распространяется на информацию, создаваемую как государственным, так и частным сектором. Руководящие принципы ООН в этом вопросе содержат некоторые основные положения, которые должны принимать во внимание страны-члены этой организации при разработке и применении национальных законов в этой области:

- Законный и справедливый характер сбора и обработки данных;
- Точность и подлинность данных;
- Уважение к цели, которую выполняет информация, означаемое, в том числе, что данные, относящиеся к частному лицу, не могут разглашаться без согласия такого лица;
- Представления доступа заинтересованному лицу к своим данным (с правом изменения или уничтожения неточной информации, относящейся к частному лицу);

- Отказ от сбора данных, который может повлечь за собой незаконную или произвольную дискриминацию;
- Допускаются исключения из принципа защиты частной жизни по соображениям национальной безопасности, общественного порядка, общественного здоровья и морали, охраны прав и свобод других граждан, однако они должны четко регламентироваться законодательством данной страны (и Всеобщей декларацией прав человека для случаев, связанных с запретом и дискриминацией).

### **Обеспечение эффективной защиты данных**

Если в стране уже принят закон о защите данных о частных лицах, этот закон должен согласовываться с законом о свободе информации.

### **Защита коммерческой тайны**

Коммерческая тайна, распространяемая на ноу-хау в сфере бизнеса и производства, также может являться обоснованной причиной ограничения доступа к информации, находящейся в распоряжении государственных органов. Под коммерческой тайной понимается ценная в коммерческом смысле информация, которая охраняется до тех пор, пока на нее распространяется статус конфиденциальной информации, по закону, запрещающему нечестную конкуренцию или несанкционированное раскрытие информации. Государственные органы обязаны защищать коммерческие тайны частного сектора, которые доверены государственному сектору. Во многих юрисдикциях коммерческая тайна охраняется организациями, финансируемыми государством, например компанией, принадлежащей государству.

е) Если к информации отсутствует прямой доступ через электронную сеть, государственное учреждение, которое решает вопрос о разрешении доступа или отказе в нем, обязано принять такое решение в течение оговоренного срока, причем причины отказа в доступе должны быть надлежащим образом обоснованы, чтобы лицо, запрашивающее информацию, могло в случае несогласия с указанными причинами опротестовать решение государственного органа.

ф) Если необходимо, нужно создать отдельную организацию по рассмотрению протестов на решения по отказу в доступе к информации. Такая организация может находиться в ведении «омбудсмена». В некоторых случаях границы между информацией, которая может быть раскрыта государственными органами, и которая должна оставаться конфиденциальной, бывают достаточно размытыми и трудно определяемыми. В большинстве законов о свободе информации в этом вопросе применяется принцип «наименьшего ущерба» в

тех случаях, когда решается вопрос об отказе в раскрытии информации, и принцип преваляирования общественных интересов, когда речь идет о запросе на раскрытие информации.

Процедура привлечения омбудсмена для вмешательства в вопросы доступа к информации должна быть четко прописана в законе, отличаться оперативностью и прозрачностью. Государство должно определить, будет ли решение омбудсмена в данном вопросе обязательным или рекомендательным, а также установить механизм окончательного решения вопроса в случае отказа в доступе. Эффективно действующая модель должна предусматривать такую стоимость подачи запроса на получение информации, которая не стала бы непреодолимым препятствием для рядовых граждан в получении требуемой информации.

g) Будучи необходимым фактором осуществления презумпции общественной природы информации, создаваемой государственными учреждениями, и формирования открытого общества с прозрачной политикой, официальная информация, которая в принципе предназначена для публичного доступа, должна быть открытой. Кроме того, необходимо четко установить, какую информацию должен предоставить со своей стороны запрашивающий информацию гражданин, чтобы получить интересующие его данные. Некоторые бюрократизированные государственные органы сопротивляются получению создаваемой ими информации так успешно, что механизмы доступа и осуществления права на свободу информации не срабатывают. Наконец, политическое давление на государственный орган, распоряжающийся информацией, или на гражданина, запрашивающего информацию, может сделать запрос в рамках закона о свободе информации неэффективным, а иногда и рискованным. Комплексная структура государственной информационной политики в отношении управления информацией, находящейся в распоряжении государственных органов, и активного ее распространения в принципе должна предусмотреть недопущение подобных ситуаций

#### **2.4. Третий ключевой элемент: разработка и реализация комплексной структуры государственной информационной политики по управлению и распространению информации, содержащейся в информационных ресурсах государственных органов**

Третьим основным аспектом информационной политики является создание комплексной структуры национальной информационной политики, которая охватывала бы управление и распространение информации, создаваемой государственными органами.

Данная структура должна распространяться как на информацию на бумажных носителях, так и на данные в электронных форматах, а также регламентировать особые условия по управлению и распространению электронной информации. Структура политики, описание которой дается ниже, определяет только наиболее общие принципы, темы и цели, и согласуется с основными принципами процедур, применяемых для ее реализации. Детали политики с учетом национальной специфики страны должны разрабатываться отдельно. В то же время основное внимание должно уделяться созданию и распространению государственными органами информации, которая отвечала бы нуждам и потребностям граждан, по минимальным ценам с учетом многоязычия и интересов наименее социально защищенных групп населения.

При разработке структуры государственной информационной политики необходимо уделить особое внимание следующим трем сферам действий:

- разработке структуры управления информацией, создаваемой государственными органами;
- определению требований к управлению информацией, создаваемой государственными органами;
- выбору стратегий в области управления информационными системами и информационными технологиями.

#### **2.4.2.1. Обеспечение доступа населения к информации**

Все государственные учреждения обязаны обеспечивать доступ населения к создаваемой ими информации в соответствии с задачами своей деятельности, утвержденными законом и нормативными актами. Для этого необходимо выполнение следующих действий:

а) Обеспечение доступа к информации, содержащей описание данного государственного учреждения, его задач, деятельности, программ, процедуры работы, системы ведения записей и управления данными, а также способов, при помощи которых население может получить доступ к информационным ресурсам данного учреждения.

б) Обеспечение доступа к записям, ведущимся учреждением, на основании закона о свободе информации (см. раздел 2.3 выше), в соответствии с защитой информации и ограничениями, предусмотренными этим законом.

с) Обеспечение доступа к дополнительной информации, необходимой для соответствующего выполнения данным учреждением своих функций.

д) При определении того, какая именно информация и как должна распространяться среди населения, государственное учреждение должно придерживаться следующих правил:

I. Распределять информацию так, чтобы оптимальным образом сбалансировать цели извлечения максимальной пользы для общества из данной информации и максимального снижения расходов для государства и граждан страны;

II. Распределять информацию на условиях объективности и оперативности;

III. Использовать все доступные каналы распространения информации на всех уровнях, включая государственные структуры, библиотеки, частные компании и СМИ, которые соответствуют данному типу распространяемой информации;

IV. Содействовать органам государственной власти на местах в создании и распространении информации.

Для осуществления перечисленных выше целей на практике государственным органам необходимо определить все доступные и полезные информационные ресурсы и сделать информацию о них открытой для населения посредством полных электронных справочников и поисковых баз данных, содержащих все необходимые метаданные. Под метаданными понимается информация об информации (в частности, наименование государственного органа, дата создания информации, краткое содержание информации, условия доступа к ней, обновления информации и ее формат).

#### **2.4.2.6. Распространение электронной информации**

Государственные учреждения должны использовать электронные носители и форматы, включая сети публичного доступа и частные сети, если это целесообразно, и в рамках, определяемых бюджетным финансированием, для того чтобы расширить населению доступ к информации и возможности ее использования. За последние годы распространение государственными учреждениями информации, являющейся общественным достоянием, по электронным сетям, известное также как «электронное правительство» («E-Governance»), улучшило информационные услуги государственных учреждений населению во многих странах и повысило эффективность деятельности как отдельных учреждений, так и межправительственных организаций. Целесообразность использования электронных носителей форматов для распространения информации определяется наличием одного из перечисленных ниже критериев, соответствующих критериям использования электронных технологий сбора и создания информации:

а) Учреждение создает и ведет свою документацию в электронном виде.

б) Электронные носители и форматы являются более экономичными и удобными для предоставления доступа к большим информационным массивам с высокой степенью детализации.

с) Учреждение постоянно занимается распространением информационных продуктов.

д) Учреждению известно, что у значительной части пользователей есть прямой доступ к необходимым информационным технологиям и необходимая подготовка для электронного использования распространяемого информационного продукта.

е) Переход на электронное распространение информации, особенно в тех случаях, когда этот вид распространения становится единственным, не потребует от пользователей значительных расходов или неудобств в связи с приобретением новых навыков.

Следует уделить особое внимание точности и обновлению информации, т. к. распространение неточных или устаревших данных вступает в противоречие с предназначением государственного учреждения и создает проблемы для населения. Даты любых изменений необходимо указывать.

#### **2.4.2.7. Защита информации, являющейся общественным достоянием**

Необходимо соблюдать определенные правила безопасности при управлении информацией, являющейся общественным достоянием, как с точки зрения защиты конфиденциальности, частной жизни, национальной безопасности или прав на информацию как на интеллектуальную собственность, так и с точки зрения долгосрочного сохранения информации. Государственные учреждения обязаны:

а) Обеспечивать безопасность информации при помощи:

I. Соответствующей защиты информации от рисков, связанных с потерей, ненадлежащим использованием, изменением или несанкционированным доступом к такой информации. Также государственные учреждения должны учитывать последствия действий, предпринимаемых в рамках национальной информационной политики в области прав граждан на защиту частной жизни, для обеспечения правовой и технической защиты такой информации;

II. Ограничения сбора информации, содержащей личные данные, строгими рамками предусмотренных законом случаев, когда сбор

таких данных действительно необходим для выполнения учреждением своих функций;

III. Ограничения совместного использования информации, содержащей личные данные, либо защищенной законодательством о национальной безопасности или об интеллектуальной собственности, случаями, когда такое совместное использование предусмотрено законодательством или условиями договора, а также наложения определенных ограничений в случае действующего обязательства по обеспечению конфиденциальности данной информации;

IV. Предоставления гражданам доступа к записям их личных данных, ведущихся учреждением, для предоставления гражданам возможности корректировки неточных личных данных.

б) Обеспечивать сохранность информации путем правильного управления ею, поиска и восстановления всех официальных записей, находящихся в общественном доступе, которые должны храниться вечно. Государственные учреждения в рамках информационной политики обязаны:

I. Следить за тем, чтобы используемые ими программы управления записями создавали полную и точную документацию;

II. Обеспечивать возможность доступа к записям вне зависимости от их формы и носителя;

III. Устанавливать соответствующие критерии выбора и сохранения информации, а также графики обновления для архивирования записей по согласованию с национальными архивами и в соответствии с требованиями законодательства;

IV. Организовать обучение и предоставить инструкции для всех официальных лиц и сотрудников учреждения, а также подрядчиков, относительно их обязанностей по управлению записями;

V. Осознавать, что современные электронные форматы и инструменты не гарантируют сохранности электронной информации в неизменной форме на протяжении десятилетий, если не осуществлять своевременного перевода таких данных в новые форматы и на новые носители, а также принимать в связи с этим стратегические решения о переходе на новые носители и о переводе на них данных.

## **3.6. Межгосударственный стандарт**

### **Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания**

#### **Основные виды и выходные сведения**

**Дата введения 07.01.2002**  
(Извлечения)

#### **1. Область применения**

Настоящий стандарт устанавливает основные виды электронных изданий, а также состав и место расположения выходных сведений в электронных изданиях.

Стандарт предназначен для производителей электронных изданий.  
<...>

#### **3. Определения**

В настоящем стандарте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

**3.1. электронный документ:** Документ на машиночитаемом носителе, для использования которого необходимы средства вычислительной техники.

**3.2. электронное издание:** Электронный документ (группа электронных документов), прошедший редакционно-издательскую обработку, предназначенный для распространения в неизменном виде, имеющий выходные сведения.

#### **Электронные издания различают:**

##### **— по наличию печатного эквивалента:**

**электронный аналог печатного издания:** Электронное издание, в основном воспроизводящее соответствующее печатное издание (расположение текста на страницах, иллюстрации, ссылки, примечания и т. п.),

**самостоятельное электронное издание:** Электронное издание, не имеющее печатных аналогов;

##### **— по природе основной информации:**

**текстовое (символьное) электронное издание:** Электронное издание, содержащее преимущественно текстовую информацию, представленную в форме, допускающей посимвольную обработку,

**изобразительное электронное издание:** Электронное издание, содержащее преимущественно электронные образцы объектов, рассматриваемых как целостные графические сущности, представлен-

ные в форме, допускающей просмотр и печатное воспроизведение, но не допускающей посимвольной обработки,

примечание: К изобразительным изданиям относятся факсимиле, а также тексты в форматах, не допускающих посимвольной обработки,

**звуковое электронное издание:** Электронное издание, содержащее цифровое представление звуковой информации в форме, допускающей ее прослушивание, но не предназначенной для печатного воспроизведения,

**программный продукт:** Самостоятельное, отчуждаемое произведение, представляющее собой публикацию текста программы или программ на языке программирования или в виде исполняемого кода,

мультимедийное электронное издание: Электронное издание, в котором информация различной природы присутствует равноправно и взаимосвязанно для решения определенных разработчиком задач, причем эта взаимосвязь обеспечена соответствующими программными средствами;

— по целевому назначению:

**официальное электронное издание:** Электронное издание, публикуемое от имени государственных органов, учреждений, ведомств или общественных организаций, содержащее материалы нормативного или директивного характера,

**научное электронное издание:** Электронное издание, содержащее сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы,

**научно-популярное электронное издание:** Электронное издание, содержащее сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях в области науки, культуры и техники, изложенные в форме, доступной читателю-неспециалисту,

**производственно-практическое электронное издание:** Электронное издание, содержащее сведения по технологии, технике и организации производства, а также других областей общественной практики, рассчитанное на специалистов различной квалификации,

**нормативно производственно-практическое электронное издание:** Электронное издание, содержащее нормы, правила и требования в разных сферах производственной деятельности,

**учебное электронное издание:** Электронное издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и степени обучения,

**массово-политическое электронное издание:** Электронное издание, содержащее произведение общественно-политической тематики, агитационно-пропагандистского характера и предназначенное широким кругам читателей,

**справочное электронное издание:** Электронное издание, содержащее краткие сведения научного и прикладного характера, расположенные в порядке, удобном для их быстрого отыскания, не предназначенное для сплошного чтения,

**электронное издание для досуга:** Электронное издание, содержащее общедоступные сведения по организации быта, разнообразным формам самодеятельного творчества, различным видам увлечений, компьютерные игры,

**рекламное электронное издание:** Электронное издание, содержащее изложенные в привлекающей внимание форме сведения об изделиях, услугах, мероприятиях с целью создания спроса на них,

**художественное электронное издание:** Электронное издание, содержащее произведения художественной литературы, изобразительного искусства, театрального, эстрадного и циркового творчества, произведения кино, музейную и другую информацию, относящуюся к сфере культуры и не являющейся содержанием научных исследований;

— **по технологии распространения:**

**локальное электронное издание:** Электронное издание, предназначенное для локального использования и выпускающееся в виде определенного количества идентичных экземпляров (тиража) на переносимых машиночитаемых носителях,

**сетевое электронное издание:** Электронное издание, доступное потенциально неограниченному кругу пользователей через телекоммуникационные сети,

**электронное издание комбинированного распространения:** Электронное издание, которое может использоваться как в качестве локального, так и в качестве сетевого;

— **по характеру взаимодействия пользователя и электронного издания:**

**детерминированное электронное издание:** Электронное издание, параметры, содержание и способ взаимодействия с которым определены издателем и не могут быть изменяемы пользователем,

**недетерминированное (интерактивное) электронное издание:** Электронное издание, параметры, содержание и способ взаимодействия с которым прямо или косвенно устанавливаются пользователем в

соответствии с его интересами, целью, уровнем подготовки и т.п. на основе информации и с помощью алгоритмов, определенных издателем;

— **по периодичности:**

*непериодическое электронное издание:* Электронное издание, выходящее однократно, не имеющее продолжения,

**сериальное электронное издание:** Электронное издание, выходящее в течение времени, продолжительность которого заранее не установлена, как правило, нумерованными и (или) датированными выпусками (томами), имеющими одинаковое заглавие,

**периодическое электронное издание:** Электронное издание, выходящее через определенные промежутки времени, постоянным для каждого года числом номеров (выпусков), не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными нумерованными и (или) датированными выпусками, имеющими одинаковое заглавие,

**продолжающееся электронное издание:** Электронное издание, выходящее через неопределенные промежутки времени, по мере накопления материала, не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными нумерованными и (или) датированными выпусками, имеющими общее заглавие,

**обновляемое электронное издание:** Электронное издание, выходящее через определенные или неопределенные промежутки времени в виде нумерованных или датированных выпусков, имеющих одинаковое заглавие и частично повторяющееся содержание. Каждый выпуск содержит в себе оставшуюся актуальную информацию и полностью заменяет предыдущий.

— **по структуре:**

**однотомное электронное издание:** Электронное издание, выпущенное на одном машиночитаемом носителе,

**многотомное электронное издание:** Электронное издание, состоящее из двух или более пронумерованных частей, каждая из которых представлена на самостоятельном машиночитаемом носителе, представляющее собой единое целое по содержанию и оформлению,

**электронная серия:** Сериальное электронное издание, включающее совокупность томов, объединенных общностью замысла, тематики, целевым или читательским назначением, выходящих в однотипном оформлении.

3.3. титульный экран: Один из первых экранов электронного издания (или специальный системный экран), содержащий выходные сведения.

3.4. минимальные системные требования: Требования к техническим и программным средствам, минимально необходимым для реализации возможностей электронного издания.

#### **4. Состав и расположение выходных сведений**

##### 4.1. Общие положения

Состав и расположение выходных сведений электронного издания зависят от вида электронного издания, количества физических носителей и оформления. Не допускаются расхождения между одними и теми же сведениями, помещаемыми в разных местах электронного издания и элементов его оформления.

Элементы выходных сведений, общие для всех или ряда томов (частей, выпусков, номеров) электронного издания, должны быть представлены без расхождения в их форме приведения.

##### 4.2. Основные элементы выходных сведений

###### 4.2.1. Основными элементами выходных сведений являются:

- сведения об авторах и других физических и юридических лицах, участвовавших в создании электронного издания;
- заглавие электронного издания;
- надзаголовочные данные;
- подзаголовочные данные;
- выходные данные;
- выпускные данные;
- минимальные системные требования;
- классификационные индексы;
- номер государственной регистрации;
- международные стандартные номера;
- штрих-коды;
- знак охраны авторского права;
- библиографическое описание;
- аннотация.

4.2.2. Имя автора, заглавие, надзаголовочные данные, выходные данные, классификационные индексы, международные стандартные номера, знак охраны авторского права и штрих-коды приводятся в электронных изданиях в форме, определенной ГОСТ 7.4.

4.2.3. Подзаголовочные данные в зависимости от вида электронного издания могут включать в себя: сведения, поясняющие загла-

вие, сведения о виде издания по природе основной информации, целевому назначению, периодичности, сведения о количестве томов многотомного издания, порядковый номер тома или части, сведения о периоде обновления для обновляемых электронных изданий, сведения о виде носителя для локальных электронных изданий.

4.2.4. Выпускные данные электронного издания включают в себя следующие сведения: наименование издателя, его почтовый и электронные адреса, телефон; наименование изготовителя, его адрес; объем данных в Мб; продолжительность звуковых и видеофрагментов в мин; комплектацию издания (количество носителей, наличие сопроводительной документации и т. п.); тираж (для локальных электронных изданий), номер лицензии на издательскую деятельность и дату ее выдачи (для непериодических электронных изданий), регистрационный номер и регистрирующий орган (для периодических электронных изданий).

4.2.5. Минимальные системные требования включают в себя: требования к компьютеру (тип, процессор, частота; объем свободной памяти на жестком диске; объем оперативной памяти); операционной системе; видеосистеме; акустической системе; необходимое дополнительное программное обеспечение (не входящее в состав электронного издания) и оборудование.

4.2.6. Номер государственной регистрации электронного издания присваивается уполномоченной государственной организацией.

4.2.9. Издатель может по своему усмотрению добавить любые другие сведения об электронном издании, которые, по его мнению, отражают существенные особенности данного электронного издания.

4.2.11. Электронное издание, являющееся аналогом печатного издания, кроме собственных выходных сведений, должно содержать выходные сведения соответствующего печатного издания.

4.2.12. В электронных изданиях, выходящих на языках народов России (кроме русского) и иностранных языках, выходные сведения, кроме имен авторов и лиц, участвовавших в создании издания, приводятся не только на языке текста издания, но и в переводе на русский язык с указанием языка текста издания. Имена приводят в транслитерационной форме. Эти сведения приводят над выпускными данными на титульном экране, внутренней стороне первичной упаковки и задней стороне вторичной упаковки.

4.2.13. В электронном издании, изготовленном в виде приложения к любому печатному изданию, выходные сведения оформляются в соответствии с настоящим стандартом.

### 4.3. Размещение выходных сведений

Основным местом размещения выходных сведений является титульный экран, выполняющий в электронном издании роль титульного листа. Титульный лист может состоять из нескольких частей, связанных между собой переходами.

В локальных электронных изданиях выходные сведения размещаются также на следующих элементах оформления электронного издания: на этикетке, находящейся непосредственно на электронном носителе; на лицевой, внутренней и задней сторонах первичной упаковки; на лицевой, задней и боковых (если позволяет толщина) сторонах вторичной упаковки; в сопроводительной документации на бумажном носителе. Вторичная упаковка и сопроводительная документация могут отсутствовать.

В локальных электронных изданиях выпускные данные и минимальные системные требования допускается приводить только на элементах внешнего оформления и не приводить на титульном экране электронного издания.

## **4. Национальные законодательные акты, регулирующие отношения по свободе информации (в том числе с использованием интернета)**

### **4.1. Закон США о свободе информации 1996**

#### **Титул 5. Свод законов США, § 552**

552. Информация, подлежащая огласке: издаваемые федеральными правительственными учреждениями нормативные акты, правила, заключения, приказы, акты, протоколы;

(а) Каждое правительственное учреждение обязано делать общедоступной следующую информацию:

(1) Каждое учреждение обязано сформулировать и регулярно публиковать в Федеральном Регистре для сведения общественности:

(А) описание структуры своего головного и региональных подразделений, а также установленные места, в которых население может получить от служащих (или сотрудников, если речь идет о специализированной службе) необходимую информацию, сделать представления или запросы или получить решения;

(Б) изложение общих порядков и методов, посредством которых распределяются и определяются их функции, включая суть и требования всех существующих формальных и неформальных процедур;

(В) процессуальные нормы, описания существующих форм или сведения о местах, в которых такие формы могут быть получены, а также указания по объему и содержанию всех документов, отчетов или заключений;

(Г) основные общеприменимые нормы, установленные в соответствии с законодательством, а также заявления общеполитического характера или общеприменимые толкования, разработанные и принятые данным учреждением, и

(Д) любые документы, вносящие изменения, поправки, либо отменяющие что-либо из вышеперечисленного. Ни при каких обстоятельствах нельзя требовать от какого бы то ни было лица ссылаться на, равно как и использовать против такого лица, какие-либо документы, подлежащие опубликованию в Федеральном Регистре, но не опубли-

кованные таким образом, за исключением тех случаев, когда такое лицо было надлежащим образом и своевременно проинформировано об условиях, изложенных в таком документе. В настоящем параграфе под надлежащей доступностью материала определенному классу лиц, интересы которых он затрагивает, подразумевается его публикация в Федеральном Регистре, понимаемая как инкорпорация путем отсылки, утвержденная Директором Федерального Регистра.

(2) Каждое учреждение, в соответствии с опубликованными правилами, обязано представить для ознакомления и копирования представителями общественности:

(А) окончательные решения, включая согласные и особые мнения, а также приказы, издаваемые по рассматриваемым делам;

(Б) политические заявления и толкования, принятые учреждением, но не опубликованные в Федеральном Регистре;

(В) административные руководства и инструкции для персонала, затрагивающие интересы членов общества;

(Г) копии всех документов, независимо от их формы или формата, которые были выданы любому лицу в соответствии с параграфом (3) и которые, по причине характера их содержания, учреждение определяет как такие, которые стали или могут стать предметом последующих запросов в сущности тех же документов, и

(Д) общий перечень документов, на которые ссылается подпараграф (Г); за исключением тех случаев, когда такие материалы немедленно публикуются и поступают в продажу. Для документов, которые были созданы, начиная с 1 ноября 1996 г., в течение одного года после указанной даты, каждое учреждение обязано сделать такие данные доступными, в том числе посредством компьютерных телекоммуникаций или, если средства компьютерных телекоммуникаций в учреждении не были установлены, посредством других электронных средств. Учреждение вправе не указывать идентифицирующие сведения при предоставлении или опубликовании решения, политического заявления, толкования, руководства для персонала, инструкции или копий данных, на которые ссылается подпараграф (Г), насколько это может оказаться необходимым для предотвращения необоснованного нарушения неприкосновенности личной жизни. Однако в каждом отдельном случае требуется представить подробное объяснение такого изъятия в письменном виде, объем же такого изъятия должен быть указан в той части данных, которая стала доступной или опубликована, за исключением тех случаев, когда данное изъятие могло бы нанести вред интересам, для которых установлена защита в подразделе (б),

в соответствии с которым это изъятие было сделано. Каждое учреждение также обязано вести и представлять для ознакомления и копирования представителями общественности текущие каталоги, содержащие информацию, согласно которой общественность может идентифицировать любой документ, изданный, принятый или одобренный после 4 июля 1967 г. и подлежащий представлению или опубликованию в соответствии с положениями настоящего параграфа. Каждое учреждение обязано незамедлительно публиковать, не реже одного раза в квартал, и распространять (путем продажи или иным способом) экземпляры каждого каталога или приложений к нему, за исключением тех случаев, когда оно определяет приказом, публикуемым в Федеральном Регистре, такую публикацию как ненужную и нецелесообразную, причем в этом случае учреждение тем не менее обязано предоставлять экземпляры такого перечня по запросу и по цене, не превышающей непосредственных затрат на тиражирование. К 31 декабря 1999 г. каждое учреждение обязано предоставить к каталогу, на который ссылается подпараграф (Д), доступ посредством компьютерных телекоммуникаций. Учреждение может приводить окончательные приказы, решения, политические заявления, толкования, руководства или инструкции для персонала, затрагивающие интересы членов общества, в качестве обоснования, использовать их или ссылаться на них в качестве прецедента при действиях против третьей стороны, только если:

(I) они были включены в каталог и либо предоставлены, либо опубликованы, как предусмотрено настоящим параграфом; либо

(II) такая третья сторона была надлежащим образом и своевременно проинформирована об условиях, изложенных в таких документах.

(3) (A) В отношении любых документов, за исключением предоставляемых в соответствии с параграфами (1) и (2) настоящего подраздела, каждое учреждение, по любому запросу на предоставление официальных документов, который (I) в достаточной мере определяет такие документы и составлен в соответствии с опубликованными правилами, определяющими время, место, сборы (если таковые предусмотрены) и подлежащие выполнению процедуры, обязано незамедлительно предоставить такие официальные документы любому лицу.

(Б) Обеспечивая в соответствии с настоящим параграфом какому-либо лицу доступ к документу, учреждение предоставляет этот документ по запросу такого лица в любой форме или формате, при

условии, что учреждение может без труда воспроизвести документ в такой форме или формате. Каждое учреждение обязано приложить необходимые усилия для того, чтобы сохранять свои документы в формах или форматах, которые позволяют их воспроизводить для целей настоящего раздела.

(В) В соответствии с настоящим параграфом при ответе на запрос документов учреждение обязано приложить необходимые усилия для поиска запрашиваемых документов в электронной форме или формате, за исключением тех случаев, когда такие усилия могли бы нанести ущерб функционированию автоматической информационной системы учреждения.

(Г) В целях настоящего параграфа термин «поиск» означает просмотр, вручную или автоматизированными средствами, документов учреждения для целей определения местонахождения тех документов, которые отвечают запросу.

(4) (А) (I) В целях выполнения положений настоящей статьи, в ответ на извещение и получение критики и замечаний от общественности, каждое учреждение обязано обнародовать постановления, устанавливающие прейскуранты сборов за обработку запросов, согласно настоящему разделу, и устанавливающие процедуры и указания по определению случаев снижения сумм сборов или освобождения от их уплаты. Такой прейскурант должен соответствовать указаниям, которые подлежат изданию, после предварительного издания соответствующего уведомления и получения критики и замечаний от общественности, Директором службы управления и бюджета, и которые должны содержать прейскурант цен, единый для всех учреждений.

(II) Такие постановления, издаваемые учреждениями, должны предусматривать, что:

(I) сборы должны быть ограничены обоснованными стандартными расценками на поиск, тиражирование и анализ документов, если запрашиваемые официальные документы будут использоваться в коммерческих целях;

(II) сборы должны быть ограничены обоснованными стандартными расценками на тиражирование документов, если запрашиваемые официальные документы не предназначены для использования в коммерческих целях и если запрос сделан образовательным учреждением или некоммерческой научной организацией в целях академического или научного исследования или представителем средства массовой информации, специализирующегося на освещении новостей; и

(III) по любому запросу, не определенному в (I) или (II), сборы должны быть ограничены обоснованными стандартными расценками на поиск и тиражирование документов.

(III) Документы должны быть предоставлены без взимания какой-либо платы либо за плату в размере ниже сборов, определенных в пункте (II), если предоставление информации служит интересам общества, поскольку она может внести значительный вклад в понимание общественностью действий или деятельности правительства, и не служит в первую очередь коммерческим интересам запрашивающего.

(IV) Прейскуранты цен должны предусматривать исключительно возмещение прямых затрат на поиск, тиражирование и анализ. Затраты на анализ могут включать в себя только затраты, непосредственно связанные с первичным обследованием документа на предмет определения, подлежат ли документы огласке согласно положениям настоящей статьи, а также на предмет сокрытия любых отрывков, не подлежащих огласке согласно положениям настоящего раздела. Затраты на анализ не могут включать в себя какие бы то ни было расходы, понесенные в связи с необходимостью решения каких-либо юридических или политических вопросов, которые могут возникнуть в процессе обработки запроса, согласно положениям настоящей статьи. Согласно положениям настоящего раздела ни одно учреждение не вправе взимать сборы:

(I) если затраты на взыскание и обработку в рабочем порядке такого сбора предположительно могут быть равны сумме самого сбора или превысить ее или

(II) при обработке любого запроса, описанного в пунктах (II) или (III) данного подпараграфа, за первые два часа поиска или за первые сто страниц тиражирования.

(V) Ни одно учреждение не вправе требовать предварительной оплаты какого бы то ни было сбора, за исключением случаев, когда ранее уже имелись случаи несвоевременной оплаты сборов данным запрашивающим или если сбор, по определению учреждения, превысит \$250.

(VI) Никакие положения данного параграфа не имеют приоритета над законодательными актами, конкретно устанавливающими уровень сборов за отдельные типы официальных документов.

(VII) В случае, если запрашивающий предпринимает какие бы то ни было юридические действия в отношении освобождения от уплаты сборов, согласно положениям настоящей статьи, суд обязан рассмотреть дело *de novo*, причем объем рассмотрения дела судом будет

ограничен документом, в отношении которого учреждение должно принять решение.

(Б) В случае подачи жалобы окружной суд Соединенных Штатов, расположенный в том округе, где истец проживает, или где расположено место его основной работы, или в котором находятся документы учреждения, или в округе Колумбия, компетентен запретить учреждению сокрытие документов учреждения и отдать приказ о выдаче любых документов учреждения, в которых истцу было неправомерно отказано. В таком случае суд обязан рассмотреть дело *de novo* и имеет право изучить содержание таких документов учреждения на закрытом заседании с целью выяснения, должны ли такие документы или их отдельные части быть утаены в соответствии с какими-либо из освобождений, установленных в подразделе (б) настоящей статьи, а учреждение обязано подчиниться его решению. В дополнение к любому другому вопросу, который суд сочтет существенным, суд обязан считать существенным affidavit учреждения, касающийся технического оснащения учреждения на предмет технической выполнимости требований параграфа (2) (В), подраздела (б), а также требований параграфа (3) (Б), связанных с воспроизводимостью.

(В) Независимо от любых других положений законодательства, ответчик обязан представить возражения или иным образом опротестовать любую жалобу, поданную в соответствии с положениями настоящего подраздела, в течение тридцати дней с момента вручения ответчику состязательной бумаги, в которой изложена такая жалоба, за исключением тех случаев, когда суд, при наличии достаточных оснований, укажет другие сроки.

(Г) Отменен.

(Д) Суд вправе обязать Соединенные Штаты оплатить соответствующие гонорары поверенных и другие судебные издержки, надлежащим образом понесенные по любому делу в соответствии с положениями настоящей статьи, которое истец выиграл по существу.

(Е) Во всех случаях, когда суд издает приказ о предоставлении каких бы то ни было официальных документов учреждения, в предоставлении которых истцу было неправомерно отказано, и обязывает Соединенные Штаты оплатить соответствующие гонорары поверенных и другие судебные издержки и когда суд дополнительно издает письменное заключение о том, что обстоятельства сокрытия информации поднимают вопросы относительно того, являлись ли действия персонала по сокрытию информации результатом личного каприза или произвола, Специальный Совет обязан немедленно на-

чать производство с целью определения, оправданно ли применение дисциплинарных мер к служащему или сотруднику, несущему непосредственную ответственность за сокрытие информации. Специальный Совет после расследования и рассмотрения всех представленных доказательств представляет свои заключения и рекомендации ответственному администратору соответствующего учреждения, а копии заключений и рекомендаций направляет служащему или сотруднику либо его представителю. Ответственный администратор обязан принять исправительные меры, рекомендованные Специальным Советом.

(Ж) В случае неподчинения судебному приказу окружной суд вправе наказать виновного сотрудника или служащего специализированной организации за неисполнение судебного решения.

(5) Каждое учреждение, имеющее более одного служащего, обязано вести и представлять для изучения общественностью записи по окончательной позиции, занятой каждым служащим в каждом деле, рассматриваемом учреждением.

(6) (А) Каждое учреждение, по любому запросу на официальные документы в соответствии с параграфами (1), (2) или (3) настоящего подраздела обязано

(I) в течение двадцати дней (за исключением суббот, воскресений и официальных государственных праздников) после получения такого запроса определить, будет ли он удовлетворен, и незамедлительно уведомить подателя такого запроса о принятом решении и причинах его принятия, а также о праве такого лица подать жалобу руководителю учреждения в случае принятия негативного решения и

(II) в течение двадцати дней (за исключением суббот, воскресений и официальных государственных праздников) после получения такой жалобы принять решение по ней. Если при рассмотрении жалобы отказ в удовлетворении запроса будет подтвержден полностью или частично, учреждение обязано уведомить подателя такого запроса об условиях судебного пересмотра такого решения в соответствии с положениями параграфа (4) настоящего подраздела.

(Б) (I) В исключительных обстоятельствах, описанных в настоящем подпараграфе, предписываемые либо пунктом (I), либо пунктом (II) подпараграфа (А) сроки могут быть продлены путем направления письменного уведомления подателю такого запроса, с указанием причин продления и предполагаемой даты выдачи заключения. Никакое уведомление такого рода не может указывать на дату, которая устанавливала бы срок продления более десяти рабочих

дней, за исключением установленного в пункте (II) настоящего параграфа.

(II) Что касается запроса, в отношении которого письменное уведомление, согласно пункту (I), продляет сроки, установленные пунктом (I) подпараграфа (A), учреждение обязано уведомить подателя такого запроса о том, что его запрос не может быть обработан в течение срока, установленного в данном пункте, и должно предоставить этому лицу возможность ограничить рамки запроса таким образом, чтобы он мог быть обработан в пределах этого срока, или возможность согласовать с учреждением иные сроки обработки запроса или измененный запрос. Отказ лица в разумных пределах изменить запрос или согласовать такие иные сроки должен рассматриваться как условие, определяющее, существуют ли исключительные обстоятельства для целей, установленных в подпараграфе (B).

(III) В том смысле, в котором термин «исключительные обстоятельства» употребляется в настоящем подпараграфе, он обозначает, но лишь настолько, насколько это может оказаться необходимым для должной обработки конкретного запроса:

(I) необходимость поиска и сбора запрошенных документов в региональных подразделениях и других ведомствах, обособленных от конторы, обрабатывающей запрос;

(II) необходимость поиска, сбора и должного изучения значительного объема отдельных и не связанных между собой документов, затребованных в рамках одного запроса; или

(III) необходимость консультаций, которые должны быть проведены насколько возможно быстро, с другим учреждением, существенно заинтересованным в принятии решения по запросу, или между двумя или более частями одного учреждения, для которых существо дела представляет значительный интерес.

(IV) В ответ на получение критики и замечаний от общественности любое учреждение вправе обнародовать правила, предусмотренные для совокупности определенных запросов одного и того же подателя запросов или группы подателей, действующих согласованно, если учреждение обоснованно полагает, что такие запросы в действительности составляют единый запрос, который, в противном случае, будет соответствовать исключительным обстоятельствам, описанным в настоящем подпараграфе, а также что запросы содержат очевидным образом связанные между собой вопросы.

(V) (I) Любое лицо, подающее запрос на предоставление документов в любое учреждение в соответствии с условиями параграфов (1), (2) или (3) настоящего подраздела, считается исчерпавшим имею-

щиеся у него средства административной защиты в отношении такого запроса, если учреждение оказывается не в состоянии уложиться в сроки, предписываемые этим параграфом. Если Правительство в состоянии доказать наличие исключительных обстоятельств, а также выказываемое учреждением должное тщание в ответных действиях по запросу, суд может удержать дело в своем производстве и предоставить учреждению дополнительное время для проведения анализа документов. При принятии учреждением решения об удовлетворении запроса на официальные документы эти документы должны быть незамедлительно представлены подателю такого запроса. Любое уведомление об отказе по запросу на официальные документы в соответствии с положениями настоящего подраздела должно указывать имена и должности или звания каждого лица, ответственного за отказ по такому запросу.

(II) В целях настоящего подпараграфа термин «исключительные обстоятельства» не включает в себя задержку, которая вызвана прогнозируемой загруженностью учреждения запросами, согласно настоящему разделу, за исключением тех случаев, когда в деятельности учреждения наблюдаются заметные успехи и число накопившихся запросов, находящихся на рассмотрении, сокращается.

(III) Отказ лица в разумных пределах изменить запрос или согласовать иные сроки для обработки данного запроса (или измененного запроса) в соответствии с пунктом (II) после того как учреждением, в которое данное лицо подало запрос, ему была предоставлена возможность это сделать, должен рассматриваться как условие, определяющее, существуют ли исключительные обстоятельства для целей, установленных в настоящем подпараграфе.

(Г) (I) В ответ на получение критики и замечаний от общественности любое учреждение вправе обнародовать правила, предусмотренные для многоканальной обработки запросов в зависимости от объема работы или времени (или того и другого одновременно), требуемых для обработки запросов.

(II) В соответствии с настоящим подпараграфом правила могут предоставить лицу, подавшему запрос, который не подходит для скорейшей многоканальной обработки, возможность ограничить рамки запроса, чтобы последний подходил для более быстрой обработки.

(III) Настоящий подпараграф не должен рассматриваться как затрагивающее требование, установленное подпараграфом (B), о необходимости проявлять должное старание.

(Д) (I) В ответ на уведомление или получение публичной критики любое учреждение вправе обнародовать правила, предусмотренные для ускоренной обработки запросов на документы:

(I) в случаях, когда лицо, подавшее запрос на документы, ссылается на крайнюю необходимость, а также

(II) в других случаях, которые определяются учреждением.

(II) Не противореча пункту (I), правила, согласно настоящему подпараграфу, должны гарантировать:

(I) что решение о том, предоставлять или нет ускоренную обработку, будет принято, а лицо, подавшее запрос, получит уведомление об этом решении в 10-дневный срок после даты подачи запроса; и

(II) неотложное рассмотрение административных обращений о принятии таких решений о предоставлении ускоренной обработки.

(III) Учреждение обязано обработать настолько быстро, насколько это осуществимо, любой запрос документов, в отношении которого учреждение дало согласие на ускоренную обработку в соответствии с настоящим подпараграфом. Действия учреждения, отрицающие или подтверждающие отклонение запроса на ускоренную обработку в соответствии с настоящим подпараграфом и отсутствие со стороны учреждения своевременного ответа на такой запрос должны быть подвергнуты судебному пересмотру в соответствии с параграфом (4), за исключением тех случаев, когда судебный пересмотр основан на документе, находящемся на рассмотрении у учреждения на момент вынесения им соответствующего решения.

(IV) После того как учреждение предоставило полный ответ на запрос, Федеральный районный суд Соединенных Штатов не имеет более полномочий по пересмотру отклонения учреждением ускоренной обработки запроса документов.

(V) Для целей настоящего подпараграфа термин «крайняя необходимость» означает:

(I) что невозможность получить запрашиваемые документы ускоренным образом в соответствии с настоящим параграфом может стать обоснованно предполагаемой причиной неминуемой угрозы жизни или физическому здоровью индивида; или

(II) в отношении запроса, поданного лицом, основным занятием которого является распространение информации, необходимость в срочном порядке уведомить общественность о текущих или заявленных действиях Федерального Правительства.

(VI) Указание на крайнюю необходимость со стороны лица, делающего запрос на ускоренную обработку, должно быть сделано по-

средством заявления, истинность и правильность которого данное лицо, исходя из того, что ему известно, и своего мнения, подтверждает.

(Е) Отклоняя запрос на документы, частично или в целом, учреждение обязано приложить разумные усилия для предварительной оценки объема любого запрашиваемого содержания, в предоставлении которого отказано, и обязано предоставить любую из таких предварительных оценок лицу, делающему запрос, за исключением тех случаев, когда такая предварительная оценка могла бы нанести вред интересам, защищаемым условием об освобождении, установленным в подпункте (б), в соответствии с которым запрос был отклонен.

(б) Правила настоящего раздела не применяются к материалам:

(1) (А) в отношении которых каким-либо правительственным постановлением в интересах государственной обороны или внешней политики специально установлен секретный режим хранения и

(Б) которые фактически и надлежащим образом, в соответствии с таким правительственным постановлением, засекречены;

(2) которые относятся исключительно к правилам внутреннего распорядка и указаниям для персонала учреждения;

(3) которые специально освобождены законом (за исключением раздела 552б данного титула) от необходимости огласки, при условии, что такой закон

(А) содержит требование о том, чтобы эти материалы были сокрыты от общественности таким способом, который бы исключал возможность произвола по данному вопросу, либо

(Б) устанавливает конкретные критерии для сокрытия или ссылается на конкретные виды материалов, подлежащих сокрытию;

(4) торговым секретам и коммерческой либо финансовой информации, полученной от какого-либо лица и защищенной привилегией либо ограничением доступа;

(5) меморандумам или письмам, циркулирующим между учреждениями или в пределах одного учреждения, на которые по закону не имеет права доступа никто, кроме другого учреждения, находящегося в состоянии судебного разбирательства с данным учреждением;

(6) личным делам и медицинским картам и другим документам подобного рода, предоставление которых имело бы результатом неправомерное нарушение неприкосновенности личной жизни;

(7) документам или информации, собранной в правоприменительных целях, но лишь постольку, поскольку предоставление таких правоприменительных документов или информации

(А) по имеющимся обоснованным предположениям, помешает проведению правоприменительных действий,

(Б) ущемит право какого-либо лица на справедливое и беспристрастное рассмотрение его дела в суде,

(В) по имеющимся обоснованным предположениям, явится неправомерным нарушением неприкосновенности личной жизни,

(Г) по имеющимся обоснованным предположениям, позволит идентифицировать конфиденциальный источник, включая государственное, местное или зарубежное учреждение, или орган, или какое-либо частное учреждение, предоставившее информацию на конфиденциальной основе и, в тех случаях, когда документы или информация собраны органом, применяющим нормы уголовного права в процессе уголовного расследования, или учреждением, осуществляющим законные разведывательные операции в интересах государственной безопасности, информацию, предоставленную конфиденциальным источником,

(Д) раскроет методы и процедуры правоприменительных расследований или преследований или раскроет общие установки правоприменительных расследований или преследований, если в отношении такого раскрытия имеются основания полагать, что оно может предотвратить возможность обхода закона, или

(Е) по имеющимся обоснованным предположениям, поставит под угрозу жизнь или физическую безопасность любого индивида;

(8) содержащимся в или относящимся к актам экспертизы отчетам для внутреннего пользования или отчетам о состоянии дел, которые подготовлены учреждением, отвечающим за регулирование или надзор за финансовыми организациями, или от его имени, или для использования таким учреждением; или

(9) содержащим геологические и геофизические данные и информацию, включая карты, имеющие отношения к скважинам.

Любая часть официального документа, которая может быть в разумных пределах выделена, должна быть предоставлена лицу, запрашивающему такой документ, после удаления всех частей, не подлежащих огласке согласно положениям настоящего подраздела. Количество удаленной информации должно быть указано в предоставленной части документа, за исключением тех случаев, когда такое указание может нанести вред интересам, защищаемым условием об освобождении, установленном в настоящем подразделе, в соответ-

ствии с которым информация была удалена. Если это технически выполнимо, количество удаленной информации должно быть указано в том месте документа, где такое удаление было произведено.

(в) (1) Во всех случаях, когда поданный запрос подразумевает получение права доступа к документам, определенным в подразделе (б)(7)(А), и:

(А) расследование или преследование проводится в связи с возможным нарушением уголовного права; и

(Б) имеются основания полагать, что

(I) субъект такого расследования или преследования не подозревает о его проведении и

(II) раскрытие факта существования документов может помешать правоприменительным действиям, учреждение вправе, но только до тех пор, пока продолжают существовать такие обстоятельства, рассматривать документы как не подпадающие под действие настоящего раздела.

(2) Во всех случаях, когда данные по осведомителю, которые хранятся учреждением, применяющим нормы уголовного права, под именем осведомителя или его личным идентификатором, запрашиваются третьим лицом по имени осведомителя или его личному идентификатору, учреждение может рассматривать такие сведения как не подпадающие под действие настоящего раздела, за исключением тех случаев, когда имеется официальное подтверждение статуса осведомителя как осведомителя.

(3) Во всех случаях, когда поданный запрос подразумевает получение права доступа к документам, которые ведутся Федеральным бюро расследований и относятся к внешней разведке, или контрразведке, или международному терроризму, и факт существования таких документов является закрытой информацией согласно положениям подраздела (б) (1), Бюро вправе, до тех пор пока факт существования таких документов продолжает быть закрытой информацией, рассматривать такие документы как не подпадающие под действие настоящего раздела.

(г) Настоящий раздел не дает разрешения на сокрытие информации или ограничение права доступа общественности к документам, за исключением случаев, конкретно изложенных в настоящем разделе. Настоящий раздел не может служить основанием для сокрытия информации от Конгресса.

(д) (1) Не позднее февраля каждого года каждое учреждение обязано представить Генеральному прокурору Соединенных Штатов

отчет по данным предыдущего финансового года, который должен включать:

(А) количество принятых каждым учреждением решений об отказе в удовлетворении запросов на документы, поданных в такие учреждения в соответствии с положениями подраздела (а), и причины принятия каждого такого решения;

(Б) (I) количество жалоб, поданных лицами в соответствии с положениями подраздела (а)(6), результаты рассмотрения таких жалоб и причины таких ответных мер по каждой апелляции, которые имели результатом отказ в предоставлении информации;

(II) полный список всех нормативных актов о предоставлении учреждению полномочий на сокрытие информации в соответствии с подразделом (б) (3), указание на то, поддержал ли суд решение учреждения о сокрытии информации в соответствии с каждым из этих нормативных актов, а также краткое описание содержания любой сокрытой информации;

(В) число запросов на документы, находящихся на рассмотрении учреждения, начиная с 30 сентября предшествующего года, и среднее количество дней, начиная с той же даты, в течение которых такие запросы находились на рассмотрении у учреждения;

(Г) число запросов на документы, полученных учреждением, и число запросов, которые учреждение обработало;

(Д) среднее количество дней, которое потребовалось учреждению для обработки различных видов запросов;

(Е) общую сумму сборов, собранных учреждением за обработку запросов; и

(Ж) число сотрудников учреждения, занятых полный рабочий день, выделенных для обработки запросов на документы в соответствии с настоящим разделом, а также общую сумму расходов учреждения на обработку таких запросов.

(2) Каждое учреждение обязано предоставить общественности доступ к каждому такому отчету, в том числе посредством компьютерных телекоммуникаций или, если средства компьютерных телекоммуникаций не были установлены учреждением, посредством иных электронных средств.

(3) Генеральный прокурор Соединенных Штатов обязан обеспечить к каждому отчету, который был сделан доступным с помощью электронных средств, доступ в любой взятой по отдельности электронной точке доступа. Генеральный прокурор Соединенных Штатов должен уведомить не позднее 1 апреля того года, в котором был опубликован отчет, Председателя и старейшего представителя мень-

шинства Комитета по государственным реформам и надзору палаты представителей, а также Председателя и старейшего представителя меньшинства Комитета по делам правительства и Юридического комитета Сената о том, что к таким отчетам имеется доступ при помощи электронных средств.

(4) Генеральный прокурор Соединенных Штатов по согласованию с Директором служб управления и бюджета обязан разработать директивы по отчетам и исполнению в связи с отчетами, которые должны быть предоставлены в соответствии с настоящим подразделом к 1 октября 1997 г., а также вправе устанавливать дополнительные требования для таких отчетов, которые, по мнению Генерального прокурора, могут быть полезными.

(5) Генеральный прокурор Соединенных Штатов обязан представить ежегодный отчет не позднее апреля каждого календарного года, который должен включать в отношении предшествующего календарного года перечень дел, рассмотренных, в соответствии с настоящим разделом, исключения, задействованные в каждом случае, решения, принятые по каждому делу, а также издержки, сборы и штрафы, наложенные, согласно подпараграфам (Д), (Е) и (Ж) подраздела (а) (4). Такой отчет должен также включать описание действий, предпринятых Министерством юстиции с целью обеспечить соблюдение учреждениями положений настоящего раздела.

(е) Для целей настоящего раздела термин:

(1) «учреждение», как он определен в разделе 551(1) настоящего титула, включает любой Правительственный департамент, военный департамент, Правительственную корпорацию, корпорацию, контролируемую Правительством, или иное учреждение исполнительной ветви Правительства (включая Администрацию Президента), или любое независимое регулятивное учреждение; и

(2) «документ», а также любой другой термин, использованный в настоящем разделе в отношении информации, включает любую информацию, которая будет являться документом учреждения с соблюдением требований настоящего раздела и при условии хранения ее учреждением в любом формате, включая электронный формат.

(ж) Глава любого учреждения обязан подготовить и по требованию обеспечить публичный доступ к справочному материалу или руководству по обращению с запросами на документы или получению информации от учреждения с соблюдением освобождений, согласно подразделу (б), включая:

- (1) перечень всех основных информационных систем учреждения;
- (2) описание основных информационных и документарных поисковых систем, поддерживаемых учреждением; и
- (3) справочник по получению от учреждения публичной информации различных видов и категорий в соответствии с 44-м титулом главы 35, а также в соответствии с настоящим разделом.

## **4.2. Закон Литовской Республики об общественной информации**

**от 2 июля 1996 г.  
(Извлечения)**

### **Статья 6. Право на получение информации**

1. Каждый человек в Литовской Республике имеет право на ознакомление со всеми официальными документами институции государственной власти и управления или институции власти и управления самоуправлений, а также других бюджетных организаций, за исключением тех, которые засекречиваются в установленном законом порядке.

2. Государственные должностные лица в случае их отказа в предоставлении информации подготовителю публичной информации (его представителю) не позднее чем на следующий рабочий день сообщают ему об этом в письменной форме с указанием причины отказа.

3. Ответственность государственных должностных лиц за необоснованный отказ в предоставлении информации или за представление неверной информации устанавливается законами.

4. Политические партии, политические и общественные, профсоюзные и другие организации в порядке, установленном своими уставами, предоставляют людям и подготовителям публичной информации официальную информацию и деятельности представляемых ими организации, за исключением того, что в соответствии с законами Литовской Республики не подлежит оглашению.

### **Статья 9. Право на защиту свободы информации**

Каждый гражданин Литовской Республики вправе обжаловать в суд решения или правовые акты институций власти и управления, а также иных организаций в случае нарушения или сужения ими свободы информации.

## **4.3. Закон Азербайджанской Республики о свободе информации 1998**

**(в редакции от 1 февраля 2000 г.)**

### **Статья 1. Свобода информации**

В соответствии со статьей 50 Конституции Азербайджанской Республики каждый обладает свободой законным путем искать, получать, передавать, производить и распространять любую информацию.

В целях настоящего Закона под информацией подразумеваются сведения, независимо от формы их представления, о протекающих в природе, обществе и государстве событиях, процессах, а также о фактах и лицах.

### **Статья 2. Гарантия свободы информации**

Каждый имеет право обращаться для получения информации.

Осуществление свободы информации не должно приводить к нарушению прав и интересов физических и юридических лиц.

Ограничение свободы информации допускается только в случаях, предусмотренных Конституцией Азербайджанской Республики. Порядок пользования свободой информации определяется Конституцией Азербайджанской Республики и соответствующими законами Азербайджанской Республики.

### **Статья 3. Назначение Закона**

Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением свободы информации.

### **Статья 4. Субъекты информационных отношений**

Субъектами информационных отношений являются физические и юридические лица.

### **Статья 5. Основные принципы осуществления свободы информации**

Основными принципами осуществления свободы информации являются:

- обеспечение свободы информации;
- открытость информации и свободный обмен информацией;
- объективность, полнота и правдивость информации;
- законность поисков, получения, использования, распространения и охраны информации;
- хранение тайны личности и семейной жизни каждого;
- защита безопасности личности, общества и государства.

## **Статья 6. Гарантии получения информации**

Получение информации обеспечивается путем:

- выдачи информации о своей деятельности и о принятых решениях органами государственной власти и муниципалитетами;
- создания информационных служб для получения информации в органах государственной власти;
- беспрепятственного использования статистических данных, фондов библиотек, архивов и музеев, а также информационных систем;
- немедленного информирования населения о чрезвычайных случаях, стихийных бедствиях и катастрофах, создающих угрозу для жизни и здоровья населения;
- немедленного информирования населения о чрезвычайных обстоятельствах, создающих угрозу для безопасности государства;
- недопущения государственной цензуры в средствах массовой информации, в том числе в печати;
- доведения в установленном законодательством порядке нормативно-правовых актов до сведения населения.

## **Статья 7. Источники информации**

Источниками информации являются документы и иные носители информации сообщений средств массовой информации, открытые выступления, отражающие сведения в предусмотренном законодательством порядке.

## **Статья 8. Получение информации**

Получение информации осуществляется в установленном соответствующим законодательством порядке и способом.

По способу получения информация делится на открытую информацию и информацию, получаемую с ограничением.

## **Статья 9. Получение открытой информации**

Получение открытой информации обеспечивается путем:

- постоянных официальных изданий;
- распространения массовых средств информации;
- предоставления ее физическим и юридическим лицам.

Порядок и условия получения открытой информации определяются настоящим Законом или договором (если выдача информации осуществляется на основе договора). Договор о выдаче информации заключается в соответствии с гражданским законодательством. Органы государственной власти и муниципалитеты не могут отказать от выдачи информации из-за отсутствия договора.

## **Статья 10. Информация, получаемая с ограничением**

К информации, получение которой ограничено, относятся сведения, касающиеся государственной, профессиональной (адвокатуры, нотариата, врачебной), служебной, банковской, коммерческой, следственной и судебной тайны, сведений о личной и семейной жизни, террористических акций.

Отношения, возникающие в связи с информацией, касающиеся государственной, профессиональной (адвокатуры, нотариата, врачебной), служебной, банковской, коммерческой, следственной и судебной тайны, сведений о личной и семейной жизни, террористических акций регулируются соответствующим законодательством.

## **Статья 11. Обращение о получении информации**

Рассмотрение обращений о получении информации регулируется Законом Азербайджанской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан».

Если, в результате рассмотрения обращения о получении информации в течение времени, предусмотренного в Законе Азербайджанской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан», указанная информация потеряет свое значение, то обращение о выдаче информации должно быть рассмотрено немедленно, а при невозможности этого, не позднее 24 часов.

Запрещается требование обоснования необходимости получения информации.

Если требуемая информация относится к указанной в статье 10 настоящего Закона информации, получение которой ограничено, обращение может быть не удовлетворено.

## **Статья 12. Право обжалования в связи с получением информации**

Отказ в даче информации может быть обжалован в суде.

Обязанность доказать законность отказа в выдаче информации лежит на ответчике.

## **Статья 13. Информация о личности**

Документированные или открыто переданные сообщения о личности относятся к информации о личности. Источниками документированной информации о личности являются документы, выданные на его имя, подписанные им, и собранные государственными органами в пределах своих полномочий сведения о личности. Сведения о вероисповедании и убеждениях личности могут быть собраны государственными органами только при добровольном представлении этой информации. Сведения о членстве личности в политичес-

кой партии или беспартийности должны быть представлены в государственные органы только в случаях, предусмотренных законом.

#### **Статья 14. Право личности на ознакомление с информацией, собранной о ней**

Информация о личности собирается в порядке, установленном законом. Запрещается сбор информации путем обмана, применения угроз и других незаконных средств.

Личность в связи со сбором информации о ней, за исключением информации, добытой при оперативно-розыскной деятельности, а также собранной в связи с ведением следствия по уголовному делу в установленном законом порядке, имеет следующие права:

- ознакомиться с информацией, собранной о ней;
- узнать во время сбора информации о ней, в каких целях и как собирается информация, кто использует эту информацию;
- требовать уточнения информации.

Не допускается использование посторонними лицами информации, собранной государственными органами в соответствии с законодательством.

Информация о личности не может храниться дольше срока, необходимого для использования ее в законных целях.

Запрещается без разрешения суда использование технических средств, предусмотренных для тайного получения информации, и подслушивание телефонных разговоров.

#### **Статья 15. Ответственность за нарушение требований настоящего Закона**

Лица, нарушающие требования настоящего Закона, несут ответственность в соответствии с законодательством.

Президент Азербайджанской Республики

Гейдар Алиев

г. Баку, 19 июня 1998 г. № 505-IQ

## **4.4. Закон Республики Эстония о публичной информации 2000**

(Извлечения)

### **Статья 37. Ограничение доступа к сведениям**

#### **о частной жизни лиц**

1) Личными данными, в отношении которых действует ограничение доступа и которые предназначены для внутреннего пользования, считаются сведения, требующие тактичного отношения, и иные сведения о частной жизни (далее сведения о частной жизни лиц).

2) Личными сведениями, требующими тактичного отношения, являются:

1) сведения, отражающие политические взгляды, религиозные убеждения и мировоззрение лиц, за исключением сведений о членстве в частноправовых юридических лицах, зарегистрированных в установленном законом порядке;

2) сведения об этническом происхождении или расовой принадлежности;

3) данные о состоянии здоровья и о сексуальной жизни лиц;

4) информация, собранная в ходе производства по уголовным делам или по делам об иных правонарушениях, — до открытого судебного заседания или вынесения решения суда по делу о правонарушении, либо в случаях, когда это требуется в целях защиты морали либо семейной и частной жизни людей или в интересах несовершеннолетнего, потерпевшего или свидетеля либо свершения правосудия.

3) Иными сведениями о частной жизни лиц являются:

1) сведения об отдельных обстоятельствах семейной жизни;

2) сведения, касающиеся обращений с ходатайствами об оказании социальной помощи или социальных услуг;

3) сведения о личностных свойствах, о способностях или иных чертах характера лиц;

4) сведения, касающиеся психических или физических страданий лиц;

5) информация, собранная о лицах в связи с налогообложением, за исключением информации, касающейся задолженности по налоговым платежам.

4) В отношении документов, содержащих сведения о частной жизни лиц, ограничение доступа устанавливается с момента составления или получения документа.

### **Статья 39. Доступ к предназначенной для внутреннего пользования информации, содержащей сведения о частной жизни лиц**

1) Владелец информации обеспечивает доступ к находящимся в его распоряжении сведениям о частной жизни лиц в соответствии с Законом о защите личных данных и настоящим Законом.

2) Владелец информации должен обеспечивать для запрашивающих информацию физических лиц доступ к находящимся в его распоряжении информации и документам, собранным о названных лицах, за исключением следующих случаев:

1) если доступ несовершеннолетнего к информации нарушил бы тайну происхождения ребенка;

2) если наличие доступа препятствовало бы пресечению преступления, задержанию преступника или установлению истины по уголовному делу;

3) если ограничение доступа требуется в интересах защиты прав и свобод других людей;

4) доступ иностранца к информации, если информация собрана в интересах государственной безопасности.

3) Другие лица обладают правом доступа к информации, содержащей сведения о частной жизни лиц, в следующих случаях (за исключением случая, когда выдача информации создает препятствия для установления истины по уголовному делу):

1) к сведениям о несовершеннолетних – их родители или опекуны;

2) опекуны недееспособных лиц;

3) если лицом дано разрешение на предоставление такого доступа;

4) чиновники государственных и муниципальных учреждений – только с целью выполнения ими своих служебных обязанностей;

5) работники частноправовых юридических лиц или предприниматели – физические лица, оказывающие социальные услуги либо услуги в области здравоохранения или образования, – только в объеме, необходимом для оказания названных услуг.

4) Владелец информации обязан вести учет лиц, которым была выдана информация, содержащая сведения о частной жизни лиц, с указанием целей, времени и способа выдачи такой информации и ее видов.

5) Правом доступа к сведениям, касающимся состояния здоровья лица, находящегося в лечебном учреждении, обладают его близкие, если само лицо не возражает против этого или орган, проводящий расследование, не ходатайствовал о применении ограничения до-

стуга. При выдаче таких сведений владелец информации должен убедиться в том, что он имеет дело с близким человеком того лица, о котором запрашиваются сведения.

б) Компетентный чиновник, проводящий расследование или осуществляющий государственный надзор, может в интересах установления истины по уголовному делу, а также с целью обеспечения безопасности лиц разрешить доступ к указанной в частях 2 и 3 статьи 37 настоящего Закона информации, в отношении которой установлено ограничение доступа. Если соблюдение ограничения доступа может представлять угрозу для жизни, здоровья или имущества других лиц, то информация, в отношении которой установлено ограничение доступа, должна быть незамедлительно обнародована способом, установленным частью 4 статьи 30 настоящего Закона.

#### **Статья 40. Сроки ограничения доступа**

1) Ограничение доступа к информации, предназначенной для внутреннего пользования, устанавливается до минования надобности, но не более чем на пять лет. Руководитель учреждения может продлить названный срок на период не более пяти лет в случае сохранения причины установления ограничения доступа.

2) В отношении документов, касающихся осуществления государственного и служебного надзора, а также подготовки частных решений органов исполнительной власти, ограничение доступа применяется до момента принятия решения, если для ограничения доступа к информации не существует иных оснований.

3) Ограничение доступа к информации, содержащей сведения о частной жизни лиц, действительно в течение 75 лет со дня получения или документирования названной информации или в течение 30 лет со дня смерти лица либо в течение 110 лет с даты рождения лица, если факт смерти не может быть установлен

#### **Статья 41. Порядок признания информации, предназначенной для внутреннего пользования**

1) Информация признается предназначенной для внутреннего пользования руководителем учреждения.

2) На документах, признанных информацией, предназначенной для внутреннего пользования, лицом, оформляющим документы, делается печатными буквами отметка ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS. (Для внутреннего пользования) или применяется сокращение «АК». На документах, содержащих сведения о частной жизни лиц, делается отметка «ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS» SISALDAB ERAELULISI ANDMEID. (Для внутренне-

го пользования. Содержит сведения о личной жизни) или применяется сокращение «АКЕА». Под отметкой ставится дата ее внесения и указывается конечная дата срока действия ограничения доступа.

### **Статья 43. Защита внутренней информации**

1) Владелец информации должен принимать административные и технические меры с целью предотвращения попадания информации, в отношении которой действует ограничение доступа, к лицам, не обладающим правом доступа.

2) Если ограничение доступа действует в отношении документа, оформленного в компьютере, то лицо, оформляющее документ, должно убедиться в том, что учреждением с целью ограничения доступа приняты меры к безопасной обработке данных.

### **Статья 29. Способы обнародования информации**

1) Информация, указанная в части 1 статьи 28 настоящего Закона, должна быть обнародована на странице в сети интернет.

2) Помимо страницы в сети интернет информация, указанная в части 1 статьи 28 настоящего Закона, может быть обнародована:

- 1) посредством телерадиовещания или в периодической печати;
- 2) путем выставления документа для всеобщего ознакомления в муниципальных учреждениях или массовых библиотеках;
- 3) в официальных изданиях;
- 4) иными способами, предусмотренными законами или принятыми на их основании правовыми актами.

### **Статья 30. Выбор способа обнародования информации**

1) Владелец информации обязан обнародовать информацию способом, обеспечивающим максимальную быстроту ее доведения до сведения всех лиц, нуждающихся в информации.

2) Если способ обнародования информации предусмотрен специальным законом или международным договором, то при обнародовании информации применяется способ, предусмотренный специальным законом или международным договором, помимо того информация обнародуется также на странице в сети интернет, если такая обязанность вытекает из статьи 31 настоящего Закона.

3) Владелец информации обязан незамедлительно обнародовать информацию об опасности, угрожающей жизни, здоровью или имуществу людей либо окружающей среде, путем выбора наиболее быстрого и подходящего способа с целью предотвращения опасности и смягчения ее возможных последствий.

4) Государственные и муниципальные учреждения обязаны передавать телерадиовещательным организациям или периодической печати для обнародования имеющуюся в их распоряжении информацию о событиях и фактах, представляющих потенциальный интерес для общественности.

## **Раздел 2. Обнародование информации через сеть передачи данных общего пользования**

### **Статья 31. Обязанность ведения страницы в сети интернет**

1) Канцелярия Рийгикогу, Канцелярия Президента Республики, Канцелярия канцлера юстиции, Государственный контроль, суды, Главный штаб Сил обороны, правительственные учреждения и публично-правовые юридические лица обязаны вести с целью обнародования информации страницу в сети интернет.

2) Городские и волостные управы организуют ведение страницы в сети интернет с целью отражения деятельности городских и волостных органов и учреждений, а также для обнародования имеющейся в их распоряжении информации. Городские и волостные управы могут на основании договора организовать ведение общей страницы в сети интернет.

3) Государственная канцелярия, министерства и уездные управы обязаны принимать меры к ведению подведомственными государственными учреждениями страниц в сети интернет.

### **Статья 32. Требования к ведению государственными и муниципальными учреждениями страницы в сети интернет**

1) Учреждение, ведущее страницу в сети интернет:

1) информирует общественность о возможностях ознакомления со страницей в сети интернет путем обнародования соответствующих адресов и изменений в них;

2) публикует на странице в сети интернет актуальную информацию;

3) не вправе обнародовать на странице в сети интернет устаревшую информацию, а также информацию, не соответствующую действительности или вводящую в заблуждение;

4) принимает срочные меры к устранению технических неисправностей, препятствующих доступу к странице в сети интернет.

2) Владелец информации указывает на странице в сети интернет дату каждого случая обнародования документа и дату обновления информации на странице в сети интернет.

3) Со страниц в сети интернет, ведущихся Государственной канцелярией, министерствами и уездными управами, должен быть

обеспечен прямой доступ к страницам в сети интернет, ведущимся подведомственными им учреждениями.

### **Статья 33. Доступ к сети передачи данных**

В массовых библиотеках для всех лиц должен быть обеспечен через интернет свободный доступ к публичной информации в порядке, установленном Законом о массовых библиотеках.

### **Статья 44. Надзор за исполнением закона**

Надзор за исполнением настоящего Закона осуществляют в пределах своей компетенции:

- 1) Инспекция по защите данных в порядке, установленном настоящим Законом;
- 2) вышестоящие органы или учреждения в порядке служебного надзора.

### **Статья 45. Компетенция Инспекции по защите данных по осуществлению надзора**

1) Инспекция по защите данных осуществляет государственный надзор за владельцами информации по вопросам исполнения ими информационных запросов и обнародования информации.

2) Инспекция по защите данных может возбуждать надзорное производство на основании жалобы или по собственной инициативе.

3) В ходе осуществления надзора Инспекция по защите данных выясняет:

- 1) зарегистрирован ли информационный запрос в предусмотренном законом порядке;
- 2) исполнен ли информационный запрос в порядке, в сроки и способом, которые предусмотрены законом;
- 3) соответствует ли отказ в исполнении информационного запроса закону;
- 4) установлено ли ограничение доступа к информации в предусмотренном законом порядке;
- 5) выполняется ли владельцем информации обязанность обнародования информации;
- 6) выполняется ли владельцем информации обязанность ведения страницы в сети интернет в установленном законом порядке.

### **Статья 46. Подача жалобы на отказ в исполнении информационного запроса или на его ненадлежащее исполнение**

Лицо, установленные настоящим Законом права которого нарушены, может обратиться с жалобой в указанный в статье 44 настоя-

шего Закона надзорный орган или в административный суд лично или через представителя.

#### **Статья 48. Рассмотрение жалоб Инспекцией по защите данных**

1) Инспекция по защите данных рассматривает жалобу и проверяет законность действий владельца информации в течение десяти рабочих дней со дня получения жалобы.

2) Инспекция по защите данных может продлить срок рассмотрения жалобы, установленный частью 1 настоящей статьи, до 30 дней, если существо жалобы требует уточнения или для рассмотрения жалобы необходимо собрать дополнительные объяснения и документы. Инспекция по защите данных уведомляет лицо, подающее жалобу, о продлении срока в течение десяти рабочих дней.

#### **Статья 49. Отказ Инспекции по защите данных от рассмотрения жалобы**

1) Инспекция по защите данных отказывает в рассмотрении жалобы, если:

1) жалоба является анонимной;

2) жалоба подана не на действия конкретного владельца информации;

3) по тому же делу имеется вступившее в законную силу решение суда.

2) Инспекция по защите данных уведомляет лицо, подающее жалобу, об отказе в рассмотрении жалобы, указанной в пунктах 2 и 3 части 1 настоящей статьи, в письменной форме с приведением мотивировки.

#### **Статья 50. Права Инспекции по защите данных**

1) Компетентные чиновники Инспекции по защите данных, осуществляющие надзор, имеют право:

1) требовать от владельца информации представления объяснений и документов;

2) ознакомиться с документами, касающимися доступа к информации владельца информации, и с внутренними документами, доступ к которым ограничен;

3) делать владельцу информации предписания об исполнении закона;

4) возбуждать дела об административных правонарушениях в порядке, установленном Кодексом об административных правонарушениях

5) вносить владельцу информации предложения об улучшении доступа к информации.

2) Инспекция по защите данных уведомляет о результатах надзора лицо, подающее жалобу, владельца информации и вышестоящее учреждение или вышестоящий орган владельца информации. Результаты надзора обнародуются на странице в сети интернет, ведущейся Инспекцией по защите данных.

### **Статья 51. Предписание Инспекции по защите данных**

1) Инспекция по защите данных может делать владельцу информации предписание о восстановлении законного положения дел, если она считает, что владелец информации:

- 1) незаконно отказался от исполнения информационного запроса;
- 2) не ответил на информационный запрос к предусмотренному сроку;
- 3) исполнил информационный запрос ненадлежащим образом;
- 4) осуществлял производство по информационному запросу ненадлежащим образом;
- 5) не обнародовал надлежащим образом информацию, подлежащую обнародованию;
- 6) не выполнял надлежащим образом обязанность ведения страницы в сети интернет;
- 7) незаконно установил ограничения доступа к информации;
- 8) не установил ограничения доступа к информации, содержащей сведения о частной жизни лиц;
- 9) выдавал информацию, в отношении которой на основании настоящего Закона установлены ограничения доступа.

2) Предписание должно быть мотивированным и соответствовать требованиям, предъявляемым к административно-распорядительным документам.

### **Статья 52. Исполнение предписания Инспекции по защите данных**

1) Владелец информации принимает в течение пяти рабочих дней со дня получения предписания меры к исполнению предписания и в письменной форме уведомляет об этом Инспекцию по защите данных. Инспекция по защите данных обнародует названное уведомление на своей странице в сети интернет.

2) Владелец информации может оспорить предписание в административном суде, если он наделен таким правом в соответствии с Административно-процессуальным кодексом (ПАЭ, 1999, 25, 425; 2000, 3, 845; 41, 321).

### **Статья 53. Ходатайство Инспекции по защите данных об организации служебного надзора**

1) Если владелец информации не исполняет предписание Инспекции по защите данных и не оспаривает его в административном суде, то Инспекция по защите данных возбуждает дело об административном правонарушении или обращается к вышестоящему учреждению или органу владельца информации с целью организации служебного надзора.

2) Орган или учреждение, осуществляющие служебный надзор, обязаны рассмотреть ходатайство в течение одного месяца со дня его получения и уведомить Инспекцию по защите данных о результатах служебного надзора.

#### **Статья 54. Доклад Инспекции по защите данных об исполнении закона**

1) Инспекция по защите данных представляет ежегодно к 1 декабря конституционной комиссии Рийгикогу и канцлеру юстиции доклад об исполнении настоящего Закона.

2) В докладе приводится обзор данных, касающихся правонарушений и совершивших их владельцев информации, жалоб, предписаний, возбужденных дел об административных правонарушениях и наложенных взысканий, а также иных обстоятельств, связанных с применением закона.

3) Доклад обнародуется на странице в сети интернет, ведущейся Инспекцией по защите данных.

### **ПРИКЛАДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

#### **Статья 55. Доступ к публичным компьютерным сетям в массовых библиотеках**

Государство и местные самоуправления обеспечивают к 2002 году возможность доступа к публичной информации через сеть передачи данных в массовых библиотеках.

#### **Статья 56. Даты начала ведения страницы в сети интернет**

1) Министры в своей сфере управления, а государственный секретарь и уездные старейшины в отношении подведомственных им государственных учреждений устанавливают к 1 июня 2001 года графики перехода на ведение страницы в сети интернет, соответствующей требованиям настоящего Закона.

2) Владельцы информации, указанные в статье 31 настоящего Закона, приступают к ведению страницы в сети интернет, соответствующей требованиям настоящего Закона, не позднее 1 марта 2002 года.

## **Статья 62. Внесение изменений в Закон о банках данных**

В Закон о банках данных вносятся следующие изменения:

1) закон дополняется статьей 21-1 в следующем изложении:

### **«Статья 21-1. Доступ к данным, содержащимся в государственных и муниципальных банках данных**

5) Доступ к банкам данных, содержащим существенную для обществу информацию, должен быть обеспечен через сеть передачи данных общего пользования. Банки данных или их части, которые должны быть обнародованы указанным способом, предусматриваются законами, служащими основанием для учреждения банков данных, или иными правовыми актами.»;

### **3) В Закон о массовых библиотеках вносятся следующие изменения:**

статья 15 дополняется частью 2-1 в следующем изложении:

«(2-1) В целях ознакомления с информацией, обнародованной через сеть передачи данных общего пользования на основании Закона о публичной информации, для лиц, запрашивающих информацию, предоставляется возможность пользоваться компьютером. Если количество лиц, ходатайствующих о доступе к информации, обнародованной через сеть передачи данных общего пользования, превышает возможности библиотеки по оказанию услуг, то библиотека обязана организовать предварительную регистрацию желающих. Работники библиотеки обязаны оказывать лицам помощь в получении доступа к страницам в сети интернет, ведущимся государственными и муниципальными учреждениями.»

### **В статью 8 Закона об экологическом мониторинге вносятся следующие изменения:**

1) часть 1 изменяется и излагается в следующей редакции:

«(1) Данные экологического мониторинга, осуществленного на основании государственной или муниципальной программы мониторинга в объеме, определенном разрешением на право пользования природными ресурсами или разрешением на загрязнение, обнародуются на странице в сети интернет, ведущейся Министерством окружающей среды, а также в виде периодических изданий, содержащих обобщенные в установленном министром окружающей среды объеме данные, за исключением случаев, указанных в части 2 настоящей статьи.»

## **4.5. Закон Литовской Республики о праве на получение информации от государственных учреждений и учреждений самоуправления 2000 (Извлечения)**

### **Статья 3. Основные понятия настоящего Закона**

1. Информация – открытая и частная информация, которой распоряжаются государственные учреждения или учреждения самоуправления и которую в установленном настоящим Законом порядке лицо имеет право получить.

7. Частная информация (информация частного характера) – информация о личной и семейной жизни, здоровье лица, информация, связанная с честью и достоинством лица.

8. Открытая информация – вся информация, за исключением частной информации и информации, составляющей государственную, служебную, профессиональную, коммерческую или банковскую тайну.

2. Официальный документ – письменный, графический, аудиовизуальный документ, документ компьютерной информации или иной документ, который связан с деятельностью учреждения, включен в учет этого учреждения и является либо созданным данным учреждением, либо полученным им.

3. Заявитель – гражданин Литовской Республики, лицо без гражданства или гражданин иностранного государства.

### **Статья 4. Обязанность учреждений информировать о своей деятельности**

1. Каждое учреждение обязано информировать общественность о своей деятельности.

2. Учреждение обязано подготовить и выпустить информационное издание или иным путем представить для всеобщего сведения информацию о своих функциях, структуре и решаемых вопросах. В учреждении должен иметься указатель имеющихся в нем документов. Указанная в данной части информация должна быть общедоступной и бесплатной.

3. В информационном издании или в представленной иным путем для всеобщего сведения информации должен быть указан представитель учреждения по информации, точный адрес его работы, номер факса и телефона, рабочие и приемные часы.

## **Статья 5. Обязанности представителя по информации**

Представитель по информации должен оказывать лицам всестороннюю поддержку и содействовать осуществлению их прав в соответствии с настоящим Законом.

## **Статья 6. Порядок подачи ходатайства**

2. Для получения официальных документов ходатайство подается в письменной форме. Ходатайство о получении частной информации подается в порядке, установленном статьей 7 настоящего Закона.

## **Статья 7. Порядок получения частной информации**

1. Заявитель вправе получить частную информацию о себе, за исключением установленных законодательством Литовской Республики случаев, когда такая информация не подлежит предоставлению.

2. Ходатайство относительно получения частной информации о себе подается в письменной форме с указанием установленных частью 4 статьи 6 настоящего Закона сведений. При обращении с просьбой относительно предоставления частной информации и при получении подготовленной информации заявитель должен представить документ, удостоверяющий его идентичность. Если с просьбой относительно предоставления такой информации обращается представитель заявителя, он представляет документ, удостоверяющий идентичность и представительство.

## **Статья 9. Обязанность учреждений регламентировать подготовку информации, а также хранение и использование документов**

Каждое учреждение должно иметь утвержденный руководителем учреждения регламент подготовки информации, а также хранения и использования имеющихся в учреждении документов.

## **Статья 13. Не подлежащая предоставлению информация**

1. В случае, если информация в соответствии с законами составляет государственную, служебную, коммерческую или банковскую тайну либо является частной, она не подлежит предоставлению, за исключением предусмотренного статьей 7 случая.

2. Во всех случаях непредоставления информации необходимо убедиться в том, что это является обязательным для демократического общества и в целях защиты перечисленных в части 1 интересов является более важным, чем право заявителя на получение информации.

3. В случае отказа в предоставлении информации заявителю в письменной форме указываются причина непредоставления информации и возможность обжалования данного отказа.

#### **Статья 14. Право заявителя на подачу жалобы в Комиссию по административным спорам**

Заявитель в течение 1 месяца со дня получения ответа в случае, если, по его мнению, представленная информация является недостоверной или неполной, а также в случае неполучения им ответа в течение 1 месяца со дня, в который информация должна была быть представлена в соответствии со статьей 10 настоящего Закона, имеет право в установленном Законом о производстве по административным делам порядке обжаловать непредставление информации, представление неполной информации или отказ в представлении информации либо официального документа в Комиссию по административным спорам.

#### **Статья 15. Право заявителя на обжалование решения Комиссии по административным спорам**

Заявитель вправе обжаловать решение Комиссии по административным спорам в установленном Законом о производстве по административным делам порядке в Административный суд.

## **4.6. Закон Республики Молдова о доступе к информации 2000**

(Извлечения)

Парламент принимает настоящий закон.

### **Статья 1. Предмет регулирования настоящего закона:**

1) Настоящий закон регулирует:

a) отношения между поставщиками информации и физическими и/или юридическими лицами в процессе обеспечения и реализации конституционного права на доступ к информации;

b) принципы, условия, способы и порядок осуществления доступа к официальной информации, находящейся во владении поставщиков информации;

c) аспекты доступа к информации личного характера и ее защиты в рамках решения вопроса о доступе к ней;

d) права лиц, запрашивающих информацию включая информацию личного характера;

e) обязанности поставщиков информации при обеспечении доступа к официальной информации;

f) механизм защиты права на доступ к информации.

2) Не являются предметом регулирования настоящего закона отношения, косвенно связанные с перечисленными в части (1) настоящей статьи и касающиеся:

a) сбора, обработки, хранения и гарантирования неприкосновенности информации;

b) обязательного представления частными лицами органам публичной власти, публичным, учреждениям предусмотренной законом информации;

c) доступа органов публичной власти, публичных учреждений, физических и/или юридических лиц, уполномоченных управлять общественными делами, к информации, находящейся во владении других таких же органов публичной власти, публичных учреждений, физических и/или юридических лиц;

d) предоставления информации о своей деятельности частными физическими и юридическими лицами, партиями и общественно-политическими формированиями, фондами, общественными объединениями.

## **Статья 2. Цели настоящего закона**

Целями настоящего закона являются:

- a) создание общей нормативной базы, регулирующей доступ к официальной информации;
- b) повышение эффективности информирования населения и контроля гражданами деятельности органов публичной власти, публичных учреждений;
- c) стимулирование формирования мнений и активного участия населения в принятии решений в духе демократии.

## **Статья 3. Законодательство о доступе к информации**

1) Законодательство о доступе к информации основывается на Конституции Республики Молдова, международных договорах и соглашениях, одной из сторон которых является Республика Молдова, настоящем законе и включает положения других нормативных актов, регулирующих отношения, связанные с доступом к информации.

2) В случае наличия несоответствия между нормами международных договоров и соглашений, одной из сторон которых является Республика Молдова, и нормами национального законодательства применяются нормы международных договоров и соглашений.

## **Статья 4. Принципы государственной политики в области доступа к официальной информации**

1) Любое лицо в соответствии с настоящим законом имеет право на поиск, получение и ознакомление с официальной информацией.

2) Реализация прав, предусмотренных частью (1) настоящей статьи, может быть подвергнута ограничениям по специфическим причинам, соответствующим принципам международного права, в том числе охраны национальной безопасности или частной жизни лица.

3) Реализация прав, предусмотренных частью (1) настоящей статьи, ни в коем случае не предполагает дискриминации по признаку расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения.

## **Статья 5. Субъекты настоящего закона**

1) Субъектами настоящего закона являются поставщик информации и лицо, запрашивающее информацию.

2) Поставщиками информации, то есть лицами, владеющими официальной информацией и обязанными предоставлять ее лицам, запрашивающим информацию, в соответствии с настоящим законом являются:

а) центральные и местные органы публичной власти – предусмотренные Конституцией Республики Молдова органы управления государства, а именно: Парламент, Президент Республики Молдова, Правительство, публичное управление, судебная власть;

б) центральные и местные публичные учреждения – организации, созданные государством в лице органов публичной власти, финансируемые из государственного бюджета, целью которых является реализация административных, социально-культурных и иных функций некоммерческого характера;

с) физические и юридические лица, которые на основании закона или договора с органом публичной власти, публичным учреждением уполномочены управлять общественными делами и которые собирают, производят отбор, владеют, хранят, располагают официальной информацией, включая информацию личного характера.

3) В соответствии с настоящим законом официальную информацию могут запрашивать:

а) любой гражданин Республики Молдова;

б) граждане иных государств, постоянно проживающие или пребывающие на территории Республики Молдова;

с) лица без гражданства, постоянно проживающие или пребывающие на территории Республики Молдова.

## **Статья 6. Официальная информация**

1) В целях настоящего закона официальной считается информация, находящаяся во владении и распоряжении поставщиков информации, составленная, отобранная, обработанная, систематизированная и/или утвержденная официальными органами, лицами или предоставленными в их распоряжение в соответствии с законом иными субъектами права.

2) В целях настоящего закона документами, содержащими информацию, считаются:

1) любой из следующих носителей информации (или его часть):

а) любая бумага или иной материал, на котором имеется запись;

б) карта, план, рисунок, фотография;

с) любая бумага или иной материал, содержащие знаки, фигуры, символы или перфорации, имеющие значение для лиц, квалифицированных в их истолковании;

д) любой предмет или материал, с которого могут воспроизводиться звуки, изображения или записи с помощью иного предмета или механизма;

е) любой иной регистратор информации, появившийся в результате технического прогресса;

2) любая копия или воспроизведение носителей информации, указанных в пункте 1) настоящей части; 3) любая часть копии или воспроизведения, указанных в пункте 2) настоящей части. 3) Незадокументированная официальная информация, находящаяся во владении поставщиков информации (их ответственных лиц), предоставляется лицам, запрашивающим информацию, в общем порядке.

## **Статья 7. Официальная информация ограниченного доступа**

1) Реализация права на доступ к информации может быть подвергнута только ограничениям, регулируемым органическим законом и соответствующим потребностям:

а) соблюдения прав и недопущения посягательств на репутацию иного лица;

б) охраны национальной безопасности, общественного порядка, здоровья или морали общества.

2) В соответствии с частью (1) настоящей статьи доступ к официальной информации не может быть ограничен, за исключением:

а) информации, составляющей государственную тайну, регулируемой органическим законом и квалифицированной как охраняемая государством в области военной, экономической, научно-технической, внешнеполитической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение, разглашение, утеря и хищение которой могут поставить под угрозу безопасность государства;

б) конфиденциальной информации из области деловых отношений, представленной публичным учреждениям в качестве конфиденциальной, регулируемой законодательством о коммерческой тайне и касающейся производства, технологии, управления, финансов, иной экономической деятельности, разглашение (передача, утечка) которой может затронуть интересы предпринимателей;

с) информации личного характера, разглашение которой считается вмешательством в частную жизнь лица, находящуюся под охраной законодательства. Доступ к такой информации может быть разрешен только при соблюдении требований статьи 8 настоящего закона;

д) информации, касающейся оперативной и следственной деятельности соответствующих органов, но только в случаях, когда разглашение такой информации может нанести ущерб следствию, помешать развитию судебного процесса, лишить лицо права на справедливое и беспристрастное рассмотрение его дела либо поставить

под угрозу жизнь или физическую безопасность человека. Все эти аспекты регулируются законодательством;

е) информации, отражающей конечные или промежуточные результаты некоторых научных и технических исследований, разглашение которой лишает авторов данных исследований преимущественного права опубликования либо отрицательно влияет на реализацию иных охраняемых законом прав.

3) Если доступ к запрашиваемой информации, документам частично ограничен, поставщики информации обязаны представить лицам, запрашивающим информацию, части документа, на которые не распространяется ограничение доступа в соответствии с законодательством, и указать на месте изъятых частей: «государственная тайна», «коммерческая тайна», «конфиденциальная информация о лице». Отказ в доступе к информации, соответствующим частям документа оформляется с соблюдением положений статьи 19 настоящего закона.

4) Доступ к информации может быть ограничен только в случае, если поставщик информации может доказать, что ограничение регулируется органическим законом и является необходимым в демократическом обществе для защиты прав и законных интересов личности или охраны национальной безопасности и что ущерб, наносимый законным правам и интересам, превышает общественного интереса к ознакомлению с информацией.

5) Никто не может быть наказан за доведение до сведения общественности определенной информации ограниченного доступа, если ее разглашение не затрагивает и не может затронуть законные интересы, связанные с национальной безопасностью, либо если общественный интерес к ознакомлению с информацией превышает ущерба, который может нанести разглашение информации.

## **Статья 8. Доступ к информации личного характера**

1) Информацией личного характера являются сведения, относящиеся к частному лицу, личность которого установлена или может быть установлена, разглашение которых может нарушить частную жизнь лица и которые относятся к категории конфиденциальной информации о лице. В целях настоящего закона не считаются конфиденциальной информацией сведения, касающиеся исключительно установления личности (сведения, содержащиеся в документах, удостоверяющих личность).

2) Поставщики информации, владеющие информацией личного характера, обязаны охранять тайну частной жизни лица.

3) Охрана частной жизни лица включает:

а) право на согласие лица в случае, если его интересы затронуты в процессе разглашения информации личного характера;

б) право на участие лица в процедуре принятия решений в качестве равной стороны;

с) право на сохранение анонимности лица в случае предоставления информации личного характера с соблюдением конфиденциальности;

д) право на контроль и исправление неадекватных, неверных, неполных, необновленных или неуместных данных;

е) право на неразглашение личности автоматически при принятии решения о разглашении информации;

ф) право на обращение в судебные инстанции.

4) Информация личного характера:

а) должна быть получена, собрана, обработана, должна сохраняться и использоваться правильно, в строго определенных законных целях;

б) должна быть достоверна, адекватна, уместна и не преувеличена по отношению к целям, для которых была получена;

с) должна сохраняться в форме, позволяющей установить личность человека, к которому она относится, в течение срока, не меньше необходимого для осуществления целей, для которых получена информация.

5) Любому лицу обеспечивается доступ к информации личного характера о себе, и оно вправе:

а) знакомиться с этой информацией лично или в присутствии иного лица;

б) уточнять эту информацию в целях обеспечения ее полноты и достоверности;

с) добиваться в случае необходимости поправки той или иной информации или ее ликвидации, если она может быть неадекватно истолкована;

д) узнать, кто и в каких целях использовал, использует или намеревается использовать эту информацию;

е) снимать копии с документов, информации о себе или с их частей.

б) Поставщики информации обязаны принимать необходимые меры для защиты информации от уничтожения или утери, от несанкционированного доступа, внесения изменений или неразрешенного распространения, при этом такие меры не могут ограничивать доступ к официальной информации в соответствии с настоящим законом.

7) Поставщики информации могут разглашать любую информацию личного характера, которая запрашивается в соответствии с настоящим законом, только при условии, что:

а) лицо, к которому она относится, согласно на ее разглашение;  
б) запрашиваемая информация оглашена (опубликована в соответствии с законодательством) в полном объеме до даты запроса.

8) Если лицо, к которому относится информация личного характера, не согласно на ее разглашение, доступ к такой информации может быть разрешен только решением судебной инстанции, устанавливающим, что разглашение этой информации соответствует интересам общества, то есть относится к охране здоровья населения, общественной безопасности, охране окружающей среды.

### **Статья 9. Доступ к информации, хранящейся в Архивном фонде Республики Молдова**

1) Порядок доступа к информации, хранящейся в Архивном фонде Республики Молдова, регламентируется Законом об Архивном фонде Республики Молдова и настоящим законом.

2) В случае наличия несоответствий между положениями настоящего закона и Закона об Архивном фонде Республики Молдова применяются положения настоящего закона.

### **Статья 10. Права лиц, запрашивающих информацию**

1) Лицо вправе лично или через своего представителя запросить у поставщиков информации любую информацию, находящуюся в их владении, за исключением случаев, определенных законодательством.

2) Право лица на доступ к информации, в том числе личного характера, не может быть ограничено, кроме случаев, определенных законодательством.

3) Любое лицо, желающее получить доступ к информации в соответствии с настоящим законом, освобождается от обязанности обосновывать свой интерес к запрашиваемой информации.

### **Статья 11. Обязанности поставщиков информации**

1) Поставщики информации в соответствии с их полномочиями обязаны:

1) обеспечивать деятельное, правильное и своевременное информирование граждан по вопросам, представляющим общественный и личный интерес;

2) гарантировать свободный доступ к информации;

3) соблюдать предусмотренные законодательством ограничения доступа к информации в целях охраны конфиденциальной информации, частной жизни лица и национальной безопасности;

4) соблюдать сроки предоставления информации, предусмотренные законом;

5) предавать гласности собственные документы, принятые в соответствии с законом;

6) хранить в установленные законом сроки собственные документы, документы учреждений, правопреемниками которых они являются, а также документы, определяющие их юридический статус;

7) обеспечивать защиту находящейся в их распоряжении информации от несанкционированного доступа, разрушения или внесения изменений;

8) хранить находящуюся в их распоряжении информацию и документы в обновленном виде;

9) срочно довести до сведения широких масс информацию, ставшую им известной в ходе осуществления своей деятельности, если эта информация:

a) может предотвратить или уменьшить опасность для жизни и здоровья людей;

b) может предотвратить нанесение либо уменьшить опасность нанесения любого ущерба;

c) может остановить распространение недостоверной информации или уменьшить негативные последствия ее распространения;

d) имеет особую социальную значимость.

2) В целях гарантирования свободного доступа к официальной информации поставщик информации должен:

a) обеспечить специально оборудованное помещение для ознакомления с документами, доступное для лиц, запрашивающих информацию;

b) назначить и обучить служащих, ответственных за выполнение процедур по предоставлению официальной информации;

c) разработать в соответствии с настоящим законом положения о правах и обязанностях работников, относящихся к предоставлению документов, официальной информации;

d) оказать необходимую помощь и поддержку лицам, запрашивающим информацию, в ее поиске и нахождении;

e) обеспечить реальный доступ к регистрам поставщиков информации, которые ведутся в соответствии с законодательством о регистрах;

г) проводить свои собрания и заседания открыто, в соответствии с законодательством.

3) В целях облегчения доступа к информации поставщики информации публикуют или в ином общем и непосредственном порядке делают доступной для населения информацию, содержащую:

а) описание структуры учреждения и его адрес;

б) описание функций, направлений и форм деятельности учреждения;

с) описание подразделений и их компетенции, распорядка работы этих подразделений с указанием дней и часов приема служащими, ответственными за предоставление официальной информации, документов;

д) окончательные решения по основным рассмотренным вопросам.

<...>

4) В соответствии с настоящим законом информация, определенная частью (3) настоящей статьи, передается гласности независимо от процедуры рассмотрения заявлений о доступе к информации.

5) В целях обеспечения гласности деятельности учреждений, повышения эффективности доступа к информации, создания условий для быстрого поиска и нахождения документов, информации органы публичной власти, публичные учреждения публикуют не реже одного раза в год справочники, содержащие списки распоряжений, постановлений, других официальных документов, изданных соответствующим учреждением, и области, по которым может быть предоставлена информация, предоставляют представителям средств массовой информации официальные сведения о своей деятельности, в том числе об областях, по которым может быть предоставлена информация.

6) Поставщики информации используют и другие формы активного информирования граждан и средств массовой информации.

## **Статья 12. Запрос о доступе к официальной информации**

1) Официальная информация предоставляется лицам, запрашивающим ее, на основании письменного или устного заявления.

2) Письменное заявление должно содержать:

а) достаточные и точные данные для нахождения запрашиваемой информации (ее части или частей);

б) приемлемый способ получения запрашиваемой информации;

с) сведения, удостоверяющие личность лица, запрашивающего информацию.

3) За исключением случаев запроса информации личного характера, лицо, запрашивающее информацию, может не указывать в заявлении сведения, удостоверяющие его личность.

4) Заявление может быть сделано в устной форме, если возможен положительный ответ с немедленным удовлетворением заявления о предоставлении информации. В случае, если поставщик намерен отказать в доступе к запрашиваемой информации, он ставит заявителя в известность об этом, а также о возможности подачи письменного заявления.

5) Составление и предоставление аналитической, синтетической или ранее неизвестной информации может осуществляться на основании договора между лицом, запрашивающим информацию, и поставщиком информации по договорной цене, если поставщик информации может и вправе выполнить такой заказ.

### **Статья 13. Способы доступа к официальной информации**

1) Способы доступа к официальной информации являются:

- a) заслушивание информации, подлежащей устному выражению;
- b) рассмотрение документа (его частей) в помещении учреждения;
- c) выдача копии запрашиваемых документов, информации (их частей);
- d) выдача копии перевода документа, информации (их частей) на языке, не соответствующем оригиналу, за дополнительную плату;
- e) отправление по почте (в том числе электронной) копии документа, информации (их частей), а также копии перевода документа, информации на другой язык по просьбе заявителя за соответствующую плату.

2) Выписки из регистров, документов, информации (их частей) по просьбе заявителя могут быть предоставлены в распоряжение данного лица в приемлемой для него форме для:

- a) рассмотрения в помещении учреждения;
- b) печатания, размножения методом фотокопии или иным способом, обеспечивающим целостность оригинала;
- c) записи на электронный носитель, видео- и аудиокассету, другой носитель, появившийся в результате технического прогресса.

### **Статья 14. Язык, на котором предоставляется запрашиваемая информация**

1) Информация, документы, запрашиваемые в соответствии с настоящим законом, предоставляются заявителям на государственном языке или на языке, на котором они составлены.

2) Если информация, документы составлены не на государственном языке, поставщик информации обязан по требованию заявителя предоставить копию достоверного перевода информации, документа на государственный язык.

### **Статья 15. Рассмотрение заявлений о доступе к информации**

1) Письменные заявления о доступе к информации регистрируются в соответствии с законодательством о регистрах и о подаче петиций.

2) Заявления о доступе к информации рассматриваются государственными служащими, ответственными за предоставление информации, которые принимают по ним решения.

3) Решения, принятые в соответствии с настоящим законом, доводятся до сведения лица, запрашивающего информацию, в порядке, гарантирующем их получение и понимание.

4) При удовлетворении заявлений о доступе к информации поставщики информации принимают все необходимые меры для неразглашения информации ограниченного доступа, защиты неприкосновенности информации и исключения несанкционированного доступа к ней.

### **Статья 16. Сроки удовлетворения заявлений о доступе к информации**

1) Запрашиваемые информация, документы предоставляются заявителю с момента, когда они готовы к предоставлению, однако не позднее 15 рабочих дней со дня регистрации заявления о доступе к информации.

2) Срок предоставления информации, документа может быть продлен на пять рабочих дней руководителем публичного учреждения в случае, если:

а) заявление касается очень большого объема информации, требующей отбора;

б) необходимы дополнительные консультации для удовлетворения заявления.

3) Заявитель должен быть проинформирован о продлении срока предоставления информации и о причинах его продления за пять дней до истечения исходного срока.

### **Статья 17. Переадресовка заявлений**

Заявление о предоставлении информации может быть переадресовано иному поставщику информации с обязательным уведомлением об этом заявителя в течение трех рабочих дней с момента получения заявления и с согласия заявителя в следующих случаях:

а) поставщик информации, к которому обращено заявление, не владеет запрашиваемой информацией;

б) иной поставщик обладает запрашиваемой информацией в виде или форме, которая может в большей степени удовлетворить информационные интересы заявителя.

### **Статья 18. Выдача официальной информации**

Официальная информация, документы, их части, выписки из регистров, копии переводов, выдаваемые в соответствии с настоящим законом, подписываются ответственным лицом.

### **Статья 19. Отказ в доступе к информации**

1) Отказ в предоставлении официальной информации, документа оформляется в письменном виде с указанием даты написания отказа, фамилии ответственного лица, причины отказа со ссылкой на нормативный акт (наименование, номер, дата принятия, источник официального опубликования), на котором основывается отказ, а также процедуры обжалования отказа, в том числе срока давности.

2) Поставщики информации не обязаны предоставлять доказательства несуществования у них незадокументированной информации.

### **Статья 20. Плата за предоставление официальной информации**

1) За предоставление официальной информации может взиматься, кроме предусмотренных законом случаев, плата в размере и в порядке, установленных представительными органами. Данная плата перечисляется в государственный бюджет.

2) Размер платы не должен превышать размера расходов, понесенных поставщиком информации при изготовлении копий, их отправлении заявителю и/или при переводе информации, документа по просьбе заявителя.

3) Плата за предоставление по заказу заявителя аналитической, синтетической или ранее неизвестной информации устанавливается в соответствии с договором между заявителем и поставщиком информации.

4) Бесплатно в распоряжение заявителей предоставляется следующая официальная информация:

- а) непосредственно затрагивающая права и свободы заявителя;
- б) излагаемая в устной форме;
- в) запрашиваемая для изучения в помещении учреждения;
- д) предоставление которой содействует более широкому освещению деятельности публичного учреждения и отвечает интересам общества.

5) Если информация, предоставленная в распоряжение заявителя, содержит неточности или неполные сведения, публичное учреждение обязано внести в нее соответствующие поправки и дополнения бесплатно, за исключением случаев, когда дополнение информации требует значительных усилий и расходов, не предусмотренных и не оплаченных при первичном предоставлении информации.

6) Публичное учреждение доводит до сведения заявителей наиболее соответствующим и подробным образом порядок исчисления платы за предоставление информации.

### **Статья 21. Общие положения о защите права на доступ к информации**

1) Лицо, которое считает, что его законные права или интересы ущемлены поставщиком информации, может обжаловать действия последнего как во внесудебном порядке, так и непосредственно в судебную инстанцию.

2) Лицо также вправе обратиться для защиты своих законных прав и интересов к парламентскому адвокату.

3) Лицо, которое считает, что его законные права или интересы ущемлены, может обжаловать любое действие или бездействие лица, ответственного за получение и рассмотрение заявлений о доступе к информации, в особенности относительно:

- a) необоснованного отказа в принятии и регистрации заявления;
- b) отказа в обеспечении свободного и безоговорочного доступа к публичным регистрам, находящимся в распоряжении поставщика информации;
- c) нарушения сроков и процедуры удовлетворения заявления о доступе к информации;
- d) непредставления или представления несоответствующим образом запрашиваемой информации;
- e) необоснованного отказа в предоставлении запрашиваемой информации;
- f) необоснованного отнесения информации к категории информации, содержащей государственную, коммерческую тайну, или к категории конфиденциальной информации;
- g) необоснованного засекречивания информации;
- h) установления платы за предоставленную информацию и ее размера;
- i) нанесения материального и/или морального ущерба незаконными действиями поставщика информации.

4) При разрешении споров о доступе к информации компетентные органы принимают меры по защите прав всех лиц, интересы которых могут быть затронуты разглашением информации, в том числе обеспечивают их участие в процессе в качестве третьих лиц.

5) Судебная инстанция при рассмотрении споров о доступе к информации принимает все разумные и достаточные меры предосторожности, включая созыв закрытых заседаний, во избежание разглашения информации, ограниченный доступ к которой может быть оправдан.

### **Статья 22. Обжалование действий поставщиков информации во внесудебном порядке**

1) Если лицо считает, что его законные права или интересы относительно доступа к информации ущемлены, оно может обжаловать действия или бездействие поставщика информации в руководство последнего и/или в его вышестоящий орган в 30-дневный срок со дня, когда узнало или должно было узнать о нарушении.

2) Руководство поставщика информации и/или его вышестоящий орган обязаны рассмотреть жалобу лица, запрашивающего информацию, в течение пяти рабочих дней и довести до сведения последнего результаты рассмотрения в течение трех рабочих дней.

3) Жалобы, в которых обжалуются действия или бездействие организаций, не имеющих вышестоящих органов, представляются непосредственно в судебные инстанции.

### **Статья 23. Обжалование действий поставщиков информации в судебном порядке**

1) Если лицо считает, что его законные права или интересы относительно доступа к информации ущемлены, а также если его не удовлетворяет решение, вынесенное руководством поставщика информации либо вышестоящим органом последнего, оно вправе обжаловать действия или бездействие поставщика информации непосредственно в компетентную судебную инстанцию.

2) Обращение в судебную инстанцию подается в месячный срок со дня получения ответа от поставщика информации либо, в случае неполучения ответа, со дня, когда он должен был быть получен. Если лицо, запросившее информацию, ранее обжаловало действия поставщика информации во внесудебном порядке, месячный срок исчисляется со дня получения ответа от руководства поставщика информации и/или его вышестоящего органа либо, в случае неполучения ответа, — со дня, когда ответ должен был быть получен.

## **Статья 24. Последствия ущемления права на доступ к информации**

В зависимости от тяжести последствий, которые повлек незаконный отказ государственного служащего, ответственного за предоставление официальной информации, обеспечить доступ к запрашиваемой информации, судебная инстанция принимает решение о применении санкций в соответствии с законодательством, возмещении ущерба, причиненного незаконным отказом предоставить информацию или другими действиями, ущемляющими право на доступ к информации, а также о немедленном удовлетворении заявления лица, запрашивающего информацию.

## **4.7. Закон Республики Армения о свободе информации 2003**

### **Статья 1. Предмет регулирования настоящего закона и сфера деятельности**

1. Настоящий закон регулирует отношения, связанные со свободой информации, определяет права распорядителей информации в области предоставления информации, а также порядок, вид и условия получения информации.

2. Действие данного закона распространяется на органы государственной власти и местного самоуправления, государственные учреждения, организации, финансируемые бюджетом, а также на организации, имеющие общественное значение и их руководящие лица.

### **Статья 2. Законодательство о свободе информации**

1. Законодательство о свободе информации состоит из Конституции Республики Армения, настоящего закона и других правовых актов.

2. Если международные соглашения Республики Армения определяют иные, чем предусмотренные настоящим законом нормы, то действуют нормы международного соглашения.

### **Статья 3. Основные понятия, используемые в данном законе**

В данном Законе используются следующие основные понятия:

свобода информации — осуществление права на поиск информации и ее получение от распорядителя информации в определенном законодательством порядке;

информация — полученные и оформленные в установленном законодательством порядке данные о личности, предмете, факте, обстоятельстве, событии, происшествии, явлении независимо от формы их владения или материального носителя (текстовые, электронные документы, звукозаписи, видеозаписи, фотопленки, чертежи, схемы, ноты, карты);

распорядитель информации — имеющие информацию органы местного и государственного самоуправления, государственные учреждения, финансируемые бюджетом организации, а также организации общественного значения и их официальные лица;

организация общественного значения — частные организации, имеющие монополию или главенствующее положение на рынке товаров, а также в области здравоохранения, спорта, образования, культуры, социального обеспечения, транспорта и связи, предоставляющие услуги общественности в коммунальной сфере;

запрос – письменное или устное заявление, адресованное распорядителю информации с целью поиска и (или) получения информации в установленном данным законом порядке;

опубликование – информирование общественности и обеспечение доступности информации через прессу и иные средства массовой информации, интернет, а также другие средства, предусмотренные законодательством.

#### **Статья 4. Основные принципы обеспечения свободы информации**

Основными принципами обеспечения свободы информации являются:

- 1) установление единого порядка регистрации, классификации и сохранения информации;
- 2) защита свободы поиска и получения информации;
- 3) обеспечение доступности предоставления информации;
- 4) публичность.

#### **Статья 5. Регистрация, классификация и сохранение информации**

Регистрация, классификация и сохранение обработанной распорядителем или переданной ему информации осуществляется в порядке, предусмотренном Правительством РА.

#### **Статья 6. Осуществление свободы информации**

1. Каждый человек имеет право на ознакомление с искомой информацией и (или) с целью ее получения в установленном законом порядке обратиться с запросом к распорядителю информации и получить эту информацию.

2. Иностранцы лица могут пользоваться предусмотренными данным законом правами и свободами только в случаях, установленных законом Республики Армения и (или) международным соглашением.

3. Свобода информации может быть ограничена Конституцией Республики Армения и в предусмотренных законом случаях.

#### **Статья 7. Обеспечение доступности и гласности информации**

1. Распорядитель информации в установленном законом порядке разрабатывает и публикует установленный им порядок предоставления информации, размещая его по месту своего нахождения в видном для всех месте.

2. Распорядитель информации немедленно публикует или другим доступным методом информирует общественность о находящейся в его распоряжении информации, оглашение которой может предотвратить опасность, угрожающую государственной и общественной безо-

пасности, общественному порядку, здоровью и нравам общества, правам и свободам других, окружающей среде, собственности личности.

3. Если Конституцией РА и (или) законом не предусмотрено иное, то распорядитель информации как минимум один раз в год публикует касающуюся его деятельности следующую информацию и произведенные в ней изменения:

1) осуществляемые (подлежащие осуществлению) для общества работы и услуги;

2) бюджет;

3) формы письменных запросов и консультативные указания по поводу их заполнения;

4) штатные расписания, а также имена руководящих лиц, фамилии, образование, специальность, должность, служебные телефоны, адреса электронной почты;

5) порядок принятия на работу и вакантные рабочие места;

6) влияние на окружающую среду;

7) расписания общественных мероприятий;

8) порядок, день, час и место приема граждан;

9) порядок ценообразования в сфере работ и услуг, цены (тарифы);

10) список находящейся в его распоряжении информации и порядок распоряжения ею;

11) статистические и обобщенные данные о полученных запросах, в том числе основания отказа;

12) источники обработки или получения информации, установленной данным разделом;

13) данные личности, имеющей полномочия на разъяснение информации, установленной данным разделом.

4. Изменения информации, указанной в части 3 данной статьи, публикуются в течение 10 дней после их внесения.

5. Информация, указанная во 2 и 3 частях данной статьи, публикуется в доступном для общества виде, а в случае наличия у распорядителя информации страницы в интернете, – то и на ней.

6. Организации, имеющие общественное значение, а также получающие финансирование из бюджета, могут не публиковать информацию, установленную пунктами 2, 4 и 5 части 3 данной статьи, а также их изменения.

## **Статья 8. Ограничения свободы информации**

1. За исключением случаев, установленных в части 3 данного Закона, распорядитель информации отказывает в предоставлении информации, если информация:

1) содержит государственную, служебную, банковскую, коммерческую тайну;

2) нарушает секретность личной и семейной жизни, в том числе тайну переписки, телефонных разговоров, почтовой телеграфной и иных сообщений;

3) содержит не подлежащие огласке данные предварительного следствия;

4) выявляет обусловленные профессиональной деятельностью данные, требующие ограничения доступности (врачебная, нотариальная, адвокатская тайна);

5) нарушает авторские права и (или) смежные права.

2. Если часть запрашиваемой информации содержит данные, предоставление которых подлежит отказу, то предоставляется информация по остальной ее части.

3. В предоставлении информации не может быть отказано, если:

1) это касается чрезвычайных ситуаций, угрожающих безопасности и здоровью граждан, а также стихийных бедствий (включая официально предусматриваемых) и их последствий;

2) это представляет общее состояние экономики Республики Армения, а также реальную ситуацию в области охраны природы и окружающей среды, здравоохранения, образования, сельского хозяйства, торговли, культуры;

3) ее непредоставление может оказать отрицательное влияние на осуществление государственных программ развития в социально-экономической, научно-технической и культурно-духовной областях.

### **Статья 9. Порядок предъявления и обсуждения запроса**

1. В письменном запросе указывается имя, фамилия, гражданство, место жительства, место нахождения работы или учебного заведения и т. д., и он должен быть подписан (в случае юридического лица – указано его название и местонахождение).

2. Ведение делопроизводства по письменным запросам производится в порядке, предусмотренном законодательством для заявлений и жалоб граждан, но и отдельно от других форм делопроизводства.

3. На письменные запросы ответ не предоставляется, если:

1) запрос не содержит все данные, указанные в пункте 1 данной статьи;

2) выясняется, что данные относительно личности его автора ложные;

3) запрос является вторым заявлением, представленным тем же лицом в течение последних 6 месяцев с требованием на получение той же информации, за исключением случая, предусмотренного 4 частью статьи 10 настоящего закона.

4. Заявитель не обязан обосновывать запрос.

5. Заявитель устного запроса обязан заранее сообщить свое имя и фамилию. На устный запрос дается ответ, если:

1) предоставление требуемой информации может предотвратить опасность, угрожающую государственной и общественной безопасности, общественному порядку, здоровью и нравам общества, правам и свободам других, окружающей среде, собственности личности;

2) необходимо уточнить факт наличия соответствующей информации у распорядителя данной информации;

3) необходимо выяснить у распорядителя данной информации порядок обсуждения письменных запросов.

6. Ответ на устный запрос предоставляется устно, немедленно после прослушивания запроса или по возможности в кратчайший срок. Если заявитель устного запроса не сообщает свое имя и фамилию и (или) устный запрос не соответствует требованиям, установленным пунктами 1, 2 и 3 части 5 данной статьи, то распорядитель информации может не отвечать на устный запрос.

7. Ответ на письменный запрос предоставляется в следующие сроки:

1) если информация, указанная в письменном запросе, не опубликована, то ее копия предоставляется заявителю в течение 5 дней со дня получения запроса;

2) если информация, указанная в письменном заявлении, опубликована, то информация о средстве, месте и сроках опубликования предоставляется заявителю в течение 5 дней после получения запроса;

3) если для предоставления информации, указанной в запросе, необходимо выполнить дополнительную работу, то данная информация предоставляется заявителю в течение 30 дней после получения заявления, о чем заявитель письменно извещается в течение 5 дней после получения заявления с указанием причин отсрочки и окончательного срока предоставления информации.

8. Ответ на письменный запрос предоставляется посредством указанного в данном запросе материального носителя. Если материальный носитель не указан и его невозможно выяснить для ответа на данный запрос в течение установленного настоящим законом срока,

то ответ на письменный запрос предоставляется посредством материального носителя, наиболее приемлемого для распорядителя информации.

9. В случае, предусмотренном подпунктом 1 пункта 7 данной статьи, заявитель запроса по собственному желанию в установленном законом порядке может на месте ознакомиться с информацией, взяв обратно письменный запрос.

10. Если распорядитель информации не имеет искомой информации, или ее предоставление выходит за рамки его полномочий, то он обязан в течение 5 дней после получения запроса письменно известить об этом заявителя, а при возможности также предоставить ему местонахождение распорядителя этой информации (в том числе – архива), который имеет искомую информацию.

11. Если распорядитель информации не имеет всех данных относительно искомой информации, то он письменным запросом дает заявителю имеющуюся часть данных, а при возможности в письменном запросе также указывает местонахождение распорядителя этой информации (в том числе – архива), который имеет остальные данные относительно искомой информации.

## **Статья 10. Условия предоставления информации**

1. Предоставление информации или ее дубликата (копии) органами государственного и местного самоуправления, государственными учреждениями и организациями осуществляется в порядке, установленном правительством Республики Армения.

2. За предоставление информации, предусмотренной в пункте 1 данной статьи, плата не взимается в следующих случаях:

- 1) при ответе на устный запрос;
- 2) при предоставлении информации объемом до 10 печатных или копированных страниц;
- 3) при предоставлении информации через электронную почту (сеть интернет);
- 4) при ответе на письменные запросы относительно предоставления информации, указанной во 2-ой части 7-ой статьи данного закона;
- 4) при предоставлении информации об изменении срока предоставления информации, предусмотренной подпунктом 3 пункта 7 статьи 9 и пункта 10 статьи 9 данного закона.

3. Организации общественного значения самостоятельно определяют размер суммы, взимаемой за предоставление информации, ко-

торая не может превышать расходы на предоставление этой информации;

4. Орган или организация, предоставившая недостоверную или содержащую неполные данные информацию, на основе письменного запроса получившего эту информацию лица, обязана бесплатно предоставить информацию с уточненными данными по установленному данным законом порядку.

### **Статья 11. Основания и порядок отказа в предоставлении информации**

1. В предоставлении информации отказывается в случаях, установленных в статье 8 настоящего закона, или в случае неуплаты суммы, установленной за предоставление этой информации.

2. Распорядитель информации может не отвечать на письменный запрос, если в данный момент это препятствует исполнению распорядителем информации его основных обязательств, за исключением случаев, установленных пунктом 2 ч. ст. 7 данного закона.

3. В случае отказа в предоставлении информации, требуемой письменным запросом, распорядитель информации в течение 5 дней в письменном виде сообщает об этом заявителю, указав основание отказа (соответствующая норма закона), а также порядок его обжалования.

4. Отказ в предоставлении информации может быть обжалован в уполномоченном органе государственного управления или в суде

### **Статья 12. Обязанности распорядителей информации в области обеспечения свободы информации**

В области обеспечения информации распорядитель информации обязан в установленном законе порядке:

- 1) обеспечить доступность и гласность информации;
- 2) осуществить регистрацию, классификацию и хранение находящейся под его распоряжением информации;
- 3) предоставить лицу, запрашивающему информацию, достоверную и полную информацию, находящуюся в его распоряжение;
- 4) определить порядок устного и (или) письменного предоставления информации с его стороны;
- 5) назначить должностное лицо, ответственное за обеспечение свободы информации.

### **Статья 13. Лицо, ответственное за обеспечение свободы информации**

1. Ответственное за обеспечение свободы информации должностное лицо может быть лицом, назначенным распорядителем информации, или руководителем распорядителя информации.

2. Для обеспечения свободы информации ответственное должностное лицо в установленном законодательством порядке:

- 1) обеспечивает выполнение обязанностей распорядителя информации в области обеспечения свободы информации;
- 2) объясняет распорядителю информации в доступном виде порядок, условия и формы предоставления информации;
- 3) обрабатывает статистические и обобщенные данные полученных запросов.

#### **Статья 14. Ответственность за нарушение свободы информации**

1. За исключением предусмотренных законом случаев, отказ в предоставлении информации или предоставление недостоверной информации, так же как и другие нарушения установленного данным законом порядка ведут к установленной законом ответственности.

2. В случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 8 данного закона, неопубликование информации может привести к административной или уголовной ответственности.

#### **Статья 15. Вступление закона в силу**

1. Настоящий закон вступает в силу на 10-й день после его официального опубликования.

2. Пункты 3 и 4 статьи 7 настоящего закона вступают в силу с 1 января 2004 года.

*Президент Армении  
Роберт Кочарян  
23 октября 2003 года*

# **4.8. Закон Красноярского края о праве граждан на информацию о деятельности и решениях органов государственной власти Красноярского края и порядке предоставления информации органами государственной власти Красноярского края**

## **2003**

(Извлечения)

### **Глава I**

### **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

#### **Статья 1. Цель настоящего Закона**

Целью настоящего Закона является обеспечение открытости деятельности органов государственной власти Красноярского края, информационных механизмов предупреждения и устранения обстоятельств, способствующих злоупотреблениям органов государственной власти и их должностных лиц в Красноярском крае.

#### **Статья 2. Сфера действия настоящего Закона**

1. Настоящий Закон устанавливает условия и порядок реализации права граждан на информацию о деятельности и решениях органов власти, обязанности органов власти по обеспечению реализации права на эту информацию.

2. Обязанности по представлению информации в соответствии с положениями настоящего Закона возлагаются на органы государственной власти, непосредственно избираемые населением Красноярского края, а также органы государственной власти, формируемые высшими представительными и исполнительными органами государственной власти Красноярского края.

Иные органы государственной власти, а также коммерческие и некоммерческие организации, средства массовой информации, расположенные в Красноярском крае, представляют информацию о своей деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Организации, финансируемые полностью или частично из средств краевого бюджета, не вправе ограничивать доступ к информации о порядке расходования соответствующих бюджетных средств.

3. Отношения в сфере создания, сбора, обработки, накопления и распространения информации, а равно в сфере получения информации по запросам журналистов (редакций средств массовой информации) регулируются иными федеральными законами и законами Красноярского края, за исключением норм, специально установленных настоящим Законом.

### **Статья 3. Основные принципы доступа к информации**

1. Основными принципами реализации права на информацию о деятельности и решениях органов власти являются:

- общедоступность и открытость информации;
- обеспечение безопасности личности, общества и государства;
- информирование граждан о деятельности органов власти;
- законность поиска, получения и передачи информации;
- представление достоверной информации;
- защита права на информацию.

2. Всякое ограничение доступа к информации составляет исключение из правила открытости информации и должно быть мотивировано.

### **Статья 4. Допустимые ограничения доступа к информации**

1. В соответствии с законодательством Российской Федерации не могут относиться к информации ограниченного доступа:

а) законодательные и другие нормативные правовые акты, устанавливающие правовой статус органов государственной власти, государственных и муниципальных организаций, общественных объединений, а также касающиеся прав, свобод и обязанностей граждан, порядка их реализации;

б) документы, содержащие информацию о чрезвычайных ситуациях, экологическую, метеорологическую, демографическую, санитарно-эпидемиологическую и другую информацию, необходимую для обеспечения безопасности граждан и населения в целом, безопасного функционирования населенных пунктов и производственных объектов;

в) документы, содержащие информацию о деятельности органов государственной власти по использованию бюджетных средств и других государственных и местных ресурсов, о состоянии экономики и потребностях населения, за исключением отнесенных к государственной тайне;

г) документы, накапливаемые в открытых фондах библиотек и архивов, информационных системах органов государственной власти, государственных и муниципальных организаций, общест-

венных объединений, представляющие общественный интерес или необходимые для реализации прав, свобод и обязанностей граждан;

д) другая информация, предусмотренная законодательством.

2. Информацией ограниченного доступа в соответствии с законодательством Российской Федерации признается информация, отнесенная к государственной тайне, и конфиденциальная информация.

Отнесение информации к государственной тайне осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «О государственной тайне».

Отнесение информации к конфиденциальной производится в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Документы и материалы, содержащие сведения, доступ к которым должен быть ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации, представляются в части, не содержащей таких сведений.

4. Решение об отказе в доступе к информации должно быть мотивировано. Отказ в предоставлении доступа к информации в любой из форм, установленных настоящим Законом, должен содержать указание причин, по которым отказано в предоставлении доступа к информации, ссылки на соответствующие нормы законодательства Российской Федерации, дату принятия решения, фамилию и должность принявшего решение лица, а также разъяснения о порядке обжалования решения об отказе. Не может быть отказано в ознакомлении с решением, на основании которого доступ к информации ограничен.

## **Статья 5. Способы представления информации**

1. Основными способами представления информации являются:

а) опубликование официальной информации в средствах массовой информации;

б) обеспечение непосредственного доступа к документам и материалам органов государственной власти;

в) обеспечение доступа к заседаниям органов власти;

г) представление документов и материалов заинтересованным лицам на основании их запроса.

2. Органы государственной власти Красноярского края вправе использовать для информирования населения о своей деятельности любые иные способы, не запрещенные законодательством Российской Федерации.

## **Глава II**

# **ОПУБЛИКОВАНИЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

### **Статья 6. Официальное опубликование правовых актов**

1. Правовые акты органов государственной власти Красноярского края, подлежащие в соответствии с законодательством официальному опубликованию, публикуются в средствах массовой информации с соблюдением установленных законами края для этого порядка и сроков публикации.

2. Официальным изданием высших органов государственной власти Красноярского края в соответствии с Законом края являются «Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края». «Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края» за счет средств краевого бюджета предоставляются органам государственной власти края, в том числе органам государственной власти Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов; органам местного самоуправления края; депутатам Законодательного Собрания края, депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Красноярского края; государственным и муниципальным библиотекам Красноярского края.

3. «Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края» должны быть доступны для приобретения в пунктах розничной продажи печатных средств массовой информации на территории края. На «Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края» объявляется открытая подписка для физических и юридических лиц.

### **Статья 7. Иные формы опубликования правовых актов**

1. Органами государственной власти края финансируется опубликование официальных изданий:

сборника законов Красноярского края – систематизированное издание законов края в действующей на момент издания редакции (периодичность издания – не реже одного раза в два года);

отдельных законов Красноярского края – в форме брошюр, по мере необходимости;

тематических сборников правовых актов края (по вопросам управления собственностью, по административным процедурам и пр.) – в форме брошюр, по мере необходимости.

2. Указанные издания за счет средств краевого бюджета предоставляются органам государственной власти края, в том числе органам государственной власти Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов; органам местного самоуправления края; депутатам Законодательного Собрания края, депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Красноярского края; государственным и муниципальным библиотекам Красноярского края. Указанные издания должны быть доступны для приобретения в пунктах розничной продажи печатных средств массовой информации.

3. Решение о публикации указанных изданий принимают высшие органы государственной власти края по предложению постоянных комиссий Законодательного Собрания края, органов исполнительной власти края, органов местного самоуправления. Экспертизу предложений с точки зрения их целесообразности и организационно-техническое обеспечение подготовки указанных изданий осуществляет редакционный совет «Ведомостей высших органов государственной власти Красноярского края».

### **Глава III**

## **ОПУБЛИКОВАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

### **Статья 8. Представление официальной информации**

1. Официальная информация представляется посредством ее опубликования в средствах массовой информации и размещения на официальных серверах органов государственной власти края в сети интернет. Дополнительно могут быть предусмотрены иные способы опубликования официальной информации.

Органы государственной власти Красноярского края публикуют официальную информацию в учрежденных ими средствах массовой информации, заключают договоры на опубликование нормативной и иной официальной информации с иными средствами массовой информации.

2. Представление официальной информации осуществляется посредством опубликования:

нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы граждан;

проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы граждан;

информации об основных текущих решениях органов власти и официальных событиях;

ежегодных докладов органов государственной власти о результатах работы;

информационных материалов.

## **Статья 9. Опубликование информации об основных текущих решениях органов власти и официальных событиях**

1. Органы государственной власти Красноярского края представляют для опубликования в средствах массовой информации официальную информацию относительно:

вступления в должность или отставки глав органов государственной власти, которые в соответствии с настоящим Законом обязаны представлять информацию, а также вступления в должность или отставки руководителей структурных подразделений этих органов (при вступлении в должность представляется также краткая биография назначенного (избранного) лица; при отставке (освобождении от должности) — основания);

принятия краевого бюджета и внесения в него изменений и дополнений, ставок и порядка уплаты налогов и сборов, коммунальных и иных платежей;

принятия правовых актов по управлению имуществом объектами, находящимися в государственной собственности Красноярского края;

принятия правовых актов, связанных с распределением земельных ресурсов Красноярского края;

принятия правовых актов, связанных со строительством объектов, находящихся полностью или частично в собственности иностранных юридических лиц;

заключения международных соглашений органами власти Красноярского края;

текущего исполнения краевого бюджета (еженедельно);

мер, предпринимаемых для ликвидации чрезвычайных происшествий, угрожающих жизни и здоровью людей.

2. Органы государственной власти Красноярского края вправе доводить до сведения общественности иную информацию о текущих решениях и официальных событиях с использованием ресурсов печатных, аудиовизуальных средств массовой информации и других способов массового информирования населения.

## **Статья 10. Ежегодные доклады органов государственной власти о результатах работы**

1. Для ознакомления граждан, проживающих на территории Красноярского края, с результатами работы органов государственной власти края в порядке, установленном краевым законодательством, обеспечивается подготовка и публикация в средствах массовой информации ежегодных посланий (докладов), в том числе ежегодного послания и доклада Губернатора Законодательному Собранию о положении дел в крае, ежегодных отчетов депутатов Законодательного Собрания края, ежегодных отчетов Счетной палаты края и Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае.

2. Ежегодные послания (доклады) Губернатора и органов исполнительной власти края отражают, как правило, динамику произошедших за отчетный период изменений в социально-политической, экономической и культурной сферах, в том числе основные статистические показатели по расходованию бюджетных средств, источникам и объемам налоговых поступлений в краевой бюджет и местные бюджеты, объем производства и потребления по отдельным секторам рынка, объем внутренних и внешних инвестиций, борьбу с преступностью, здравоохранение, миграцию населения, экологию края, положение конкретных социальных групп (детей, молодежи, ветеранов, инвалидов и др.), а также другие важнейшие направления деятельности.

3. Исполнительные органы государственной власти, а также их структурные подразделения вправе готовить и публиковать отдельные доклады о своей деятельности за отчетный период.

4. Законодательное Собрание края ежегодно готовит и публикует доклад о своей деятельности за отчетный период, а также индивидуальные отчеты депутатов, избранных по одномандатным округам, коллективные отчеты депутатов, избранных по партийным спискам. В смете расходов Законодательного Собрания края предусматриваются средства (в равном объеме) на подготовку, публикацию и распространение индивидуальных отчетов депутатов, избранных по одномандатным округам, коллективных отчетов депутатов, избранных по партийным спискам.

## **Статья 11. Опубликование информационных материалов**

1. Органы государственной власти Красноярского края ежегодно публикуют в средствах массовой информации сводные информационные материалы о структуре органов власти и порядке их работы. Сводные информационные материалы включают подробное описа-

ние структуры органов государственной власти Красноярского края, в том числе их полномочия и предметы ведения, а также фамилии служащих, замещающих руководящие должности, их рабочие телефоны, адреса, режим работы с населением.

2. Органами государственной власти финансируется опубликование официальных информационных материалов в форме справочников (сборников). Помимо информации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, официальные справочные издания содержат данные о сфере деятельности, наименованиях и адресах иных государственных органов, в том числе федеральных, расположенных в Красноярском крае, а также общественных объединений, средств массовой информации, юридических консультаций, нотариусов, библиотек, учебных заведений, коммунальных служб и иных организаций, целью деятельности которых является защита прав и законных интересов, обслуживание граждан. Срок, по истечении которого официальные справочные издания переиздаются, рассчитывается исходя из поддержки актуальности содержащейся в них информации. Справочники должны быть доступны для приобретения в пунктах розничной продажи печатных средств массовой информации.

## **Статья 12. Стимулирование распространения официальной информации в средствах массовой информации**

1. Органы государственной власти Красноярского края устанавливают правила аккредитации журналистов средств массовой информации, позволяющие обеспечить наибольшую открытость деятельности органов власти для ее публичного обсуждения в средствах массовой информации, могут образовывать в установленном порядке в своем составе структурные подразделения (определять ответственных лиц) по связям с общественностью и средствами массовой информации.

Пресс-службы органов власти, а также служащие, ответственные за информационную работу с населением, вправе по собственной инициативе снабжать редакции средств массовой информации сведениями и материалами о решениях органов государственной власти Красноярского края.

2. Органы власти края организуют просветительскую работу среди журналистов средств массовой информации по вопросам структуры и схемы управления краем, организации деятельности органов власти, особенностям правотворческого процесса (в том числе бюджетного) и др.

3. Органы власти предусматривают меры поощрения служащих, активно выступающих в средствах массовой информации с обращениями, выступлениями, официальными разъяснениями позиции органов государственной власти по актуальным вопросам их деятельности.

## **Глава IV**

### **НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ ДОСТУП К ДОКУМЕНТАМ И МАТЕРИАЛАМ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

#### **Статья 13. Формы обеспечения непосредственного доступа к документам и материалам органов государственной власти**

Непосредственный доступ к документам и материалам органов государственной власти Красноярского края обеспечивается посредством:

- фондов официальной информации органов власти;
- библиотечных фондов официальной информации;
- баз данных.

#### **Статья 14. Обеспечение доступа общественности к фондам официальной информации органов власти**

1. Органы государственной власти, которые обязаны в соответствии с настоящим Законом представлять информацию, формируют общедоступные фонды официальной информации.

2. Органы власти, кроме случаев, установленных настоящим Законом, обязаны включать в фонды официальной информации органов государственной власти и обеспечивать доступ к следующим документам и материалам:

а) опубликованным в соответствии с положениями статьи 6 настоящего Закона правовым актам;

б) правовым актам, информация о которых была опубликована в соответствии с положениями статьи 9 настоящего Закона, и иным неопубликованным правовым актам;

в) ежегодным докладам органов государственной власти о результатах работы, указанным в статье 10 настоящего Закона, с прилагаемыми к ним документами и материалами;

г) протоколам заседаний, предусмотренным статьей 20 настоящего Закона, а также проектам решений, принимаемых на заседании, документам и материалам, рассматриваемым на заседаниях.

Правовые акты, иные документы и материалы включаются в фонд официальной информации и становятся доступными для ознакомления не позднее чем через неделю со дня их подписания ли-

бо подписания актов, в связи с которыми рассматриваются соответствующие документы и материалы.

Для обеспечения сохранности конфиденциальных сведений проводится экспертиза, устанавливающая части документов и материалов, доступ к которым должен быть ограничен. Части документов и материалов, которые не содержат конфиденциальных сведений, должны быть подготовлены для ознакомления и доступны не позднее чем через неделю со дня подписания соответствующего документа. Фамилия и должность эксперта указываются в документе или материале, подготовленном для ознакомления общественности.

3. Доступ к фондам официальной информации органов власти должен быть обеспечен путем непосредственного личного ознакомления с ними граждан в месте расположения соответствующего органа государственной власти.

Для обеспечения доступа к документам и материалам в соответствующем органе власти формируются подшивки для ознакомления, а также подшивки с контрольными экземплярами документов и материалов. Документы и материалы в подшивке располагаются в хронологическом порядке. Не реже чем раз в месяц производится опись документов и материалов, составляющих подшивки для ознакомления. Для удобства поиска необходимых документов опись размещается в подшивках. Данные описей подшивок документов и материалов могут объединяться в каталоги.

В отношении документов и материалов, составляющих подшивки, принимаются меры сохранности. Доступ гражданина к подшивкам для ознакомления может быть обусловлен требованием представления паспортных или иных данных. В этом случае запись производится лицом, отвечающим за сохранность документов и материалов, составляющих подшивки для ознакомления. Подшивки с контрольными экземплярами документов и материалов хранятся в условиях, исключающих произвольный доступ к ним служащих.

Для работы заинтересованных граждан с подшивками оборудуются специальные места с условиями, позволяющими делать выписки из документов и материалов. Граждане вправе снимать копии с документов и материалов, размещенных в подшивках для ознакомления.

4. Для обеспечения доступа общественности к фондам официальной информации органов власти, распространения официальной информации и обеспечения прав граждан на информацию о деятельности органов государственной власти края, может быть созда-

на специализированная служба — государственный информационный центр Красноярского края.

### **Статья 15. Доступ к библиотечным фондам официальной информации в соответствии с краевой целевой программой**

1. Органы государственной власти направляют в государственные и муниципальные библиотеки официальные доклады, информационные материалы, официальные справочные издания. Также органы власти, которые обязаны в соответствии с настоящим Законом предоставлять доступ к информации, вправе направлять в библиотеки иные документы и материалы, которые находятся в их распоряжении.

На основе получаемых документов и материалов в государственных и муниципальных библиотеках Красноярского края формируются общедоступные фонды официальной информации в соответствии с краевой целевой программой.

2. Органы государственной власти края разрабатывают проект и реализуют краевую целевую программу создания общедоступных информационно-справочных центров на базе сети государственных и муниципальных библиотек Красноярского края.

### **Статья 16. Доступ к базам данных**

1. Органы государственной власти Красноярского края выделяют из бюджета и привлекают дополнительные средства на разработку и поддержку централизованной автоматизированной информационной системы официальной информации Красноярского края, объединяющей базы данных официальной информации органов государственной власти.

Система официальной информации должна включать базы данных с полным перечнем и текстами нормативных актов, действующих на территории Красноярского края. Органы государственной власти организуют доступ к электронным версиям документов и материалов, указанных в пункте 2 статьи 14 настоящего Закона.

2. Система официальной информации должна быть доступна для пользователей глобальной сети интернет. Обеспечивается бесплатное ознакомление и бесплатное электронное копирование документов и материалов, содержащихся в централизованной автоматизированной информационной системе официальной информации Красноярского края. Ответственность за достоверность электронных версий документов и иной официальной информации, включенной в централизованную информационную систему официальной информации, несут органы государственной власти.

3. Органы государственной власти вправе на договорной основе привлекать к выполнению запросов на представление информации на основе ис-

пользования баз данных специализированные организации. Ответственность за правильность, исчерпывающий характер обеспечиваемой специализированной организацией информации и выполнение иных требований настоящего Закона несет ответственное лицо соответствующего органа власти. При отсутствии у специализированной организации запрашиваемых документов и материалов, которые должны быть представлены в соответствии с настоящим Законом, представление информации по запросу обеспечивает ответственное за это лицо органа государственной власти.

## **Глава VI**

### **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ НА ОСНОВАНИИ ЗАПРОСА**

#### **Статья 21. Формы удовлетворения запросов об информации**

1. Запросы об информации могут быть адресованы органам государственной власти в форме:

- а) личного устного обращения;
- б) обращения по справочному телефону соответствующего органа власти;
- в) письменного запроса, доставляемого по почте или путем личной передачи письменного запроса;
- г) текстовых сообщений, передаваемых по каналам связи (электронная почта, факс).

2. Ответ на запрос дается, как правило, в форме, в которой был сделан запрос.

#### **Статья 22. Устное обращение о представлении информации**

1. При личном устном обращении заинтересованного лица за получением информации или обращении по телефону соответствующая информация представляется в устной форме, если заинтересованное лицо против этого не возражает.

В случае если устный ответ на запрос не носит исчерпывающего для гражданина характера, ему разъясняется порядок направления запросов в иных формах, а также другие способы получения информации в соответствии с положениями настоящего Закона.

2. В устной форме органами государственной власти представляются краткие справки, устраняющие необходимость направлять письменные запросы на представление информации. Ответственные за представление информации лица не обязаны устно консультировать граждан по вопросам, составляющим предмет запроса.

3. Каждое устное обращение заинтересованного лица за получением информации или обращение по телефону регистрируется с указанием даты обращения, данных об обратившемся лице, краткой формулировки предмета обращения, фамилии и должности лица, представившего ответ на обращение, а также краткое содержание ответа.

### **Статья 23. Письменный запрос на представление информации**

Органы государственной власти обязаны в соответствии с письменным запросом заинтересованных лиц, находящихся на территории Красноярского края, представить документы и материалы, перечисленные в статье 14 настоящего Закона, либо указать возможности ознакомления с этими документами, предусмотренные статьями 15–16 настоящего Закона.

Органы государственной власти вправе представлять по запросу заинтересованных лиц иную информацию, находящуюся в их распоряжении.

### **Статья 24. Порядок составления и направления письменного запроса**

1. Запрос на представление информации составляется заинтересованным в получении ответа лицом и не должен по объему превышать одной страницы машинописного текста.

В обязательном порядке в запросе указываются:

а) наименование органа и (или) фамилия должностного лица органа государственной власти, являющегося получателем запроса;

б) фамилия, имя, отчество, год рождения, место работы и должность запрашивающего информацию;

в) предмет запроса, сформулированный таким образом, который позволяет однозначно судить о том, какого рода информация должна быть предоставлена;

г) почтовый адрес заявителя.

Лицо, запрашивающее информацию, вправе включить в запрос номер контактного телефона, а также иную информацию, которая, по его мнению, может способствовать выполнению запроса.

2. Не допускается требование включения в запрос иных данных, кроме перечисленных в пункте 1 настоящей статьи. Направляющее запрос лицо также не обязано мотивировать причину своего запроса.

Органы государственной власти вправе разрабатывать формы типовых бланков запросов на представление информации. Обеспечивается доступность таких бланков в местах расположения ор-

ганов государственной власти и местного самоуправления, а также в отделениях связи на территории Красноярского края. На обратной стороне бланка запроса на представление информации может содержаться разъяснение порядка заполнения бланка, а также сроки, порядка получения и оплаты представления информации.

Произвольная форма письменного запроса гражданина (при наличии утвержденной формы типовых бланков запросов на представление информации) не является основанием для отказа гражданину в представлении запрашиваемой информации.

При формулировании предмета запроса не требуется точного указания всех реквизитов необходимых документов или материалов. Ответственное за подготовку ответа лицо вправе по собственной инициативе уточнить предмет запроса по включенному в запрос на представление информации контактному телефону.

3. Запрос на представление информации может быть отправлен гражданином по почте либо лично передан в соответствующий орган власти.

### **Статья 25. Порядок рассмотрения и удовлетворения письменного запроса**

1. Каждый запрос на представление информации, полученный органом государственной власти в письменной форме, регистрируется с указанием даты получения запроса, данных о направившем запрос лице, краткой формулировки предмета запроса, фамилии и должности ответственного за подготовку ответа лица, мотивировки отказа в представлении информации (при его наличии), размера оплаты подготовки ответа на запрос (при необходимости оплаты), данных о пересылке запроса в другой орган власти, даты отправки ответа составившему запрос лицу, а также иных данных, отражающих основные этапы подготовки ответа на запрос.

2. Запрос на получение информации после регистрации направляется ответственному за подготовку ответа лицу. Ответственное лицо производит поиск необходимых документов и материалов, их копирование и формирование комплекта документов для ответа.

3. Ответ на письменный запрос о предоставлении информации должен носить исчерпывающий характер, исключающий необходимость повторного обращения заинтересованного лица по тому же предмету запроса. Исполнитель запроса не обязан при этом консультировать заинтересованное в представлении информации лицо о порядке применения требуемых документов и материалов.

Ответ на запрос должен содержать:

а) справку ответственного лица о выполнении запроса, включающую краткую формулировку предмета запроса, перечень представляемых документов и материалов, фамилию и должность исполнителя запроса, дату отправки ответа на запрос в почтовое отделение;

б) тексты представляемых документов и материалов, либо справки о них, или части текстов документов и материалов, если такие справки или части содержат исчерпывающую для удовлетворения запроса информацию и их представление взамен текстов документов и материалов однозначно допустимо в соответствии с характером запроса;

в) типовое бесплатное приложение, содержащее перечень информационных услуг, предоставляемых органом государственной власти на основании настоящего Закона, прейскурант стоимости расходных материалов и информационных услуг, а также перечень наименований и контактных данных основных органов власти и организаций, находящихся в районе населенного пункта, в котором проживает направившее запрос лицо, и осуществляющих защиту прав граждан, их информационно-справочное и библиотечное обслуживание и представление информации на основании настоящего Закона.

## **Статья 26. Дополнительные гарантии получения информации**

1. В случае если органы государственной власти не располагают и не обязаны располагать в соответствии с настоящим Законом запрашиваемыми документами и материалами, в ответ на запрос включается соответствующая справка, составленная по правилам, установленным подпунктом «а» пункта 3 статьи 25, а также бесплатное приложение, указанное в подпункте «в» пункта 3 статьи 25 настоящего Закона.

2. Положения пункта 1 настоящей статьи не распространяются на случаи, когда запрашиваемыми документами и материалами обязан располагать иной орган государственной власти, представляющий информацию на основании настоящего Закона. В этом случае запрос заинтересованного лица в течение трех рабочих дней с момента поступления пересылается в соответствующий орган государственной власти, который обязан ответить на данный запрос. Если в запросе указан номер контактного телефона или данные об ином средстве связи, исполнитель запроса сообщает о пересылке запроса лицу, запрашивающему информацию.

3. Если запрашиваемые документы и материалы были опубликованы в средствах массовой информации или «Ведомостях высших органов государственной власти Красноярского края», исполнитель запроса вправе в ответе дать отсылку к соответствующему средству массовой информации (с указанием реквизитов выпуска средства массовой информации) или выпуску «Ведомостей высших органов государственной власти Красноярского края».

### **Статья 27. Расходы, связанные с представлением информации**

1. Подготовка ответов на запросы граждан осуществляется органами государственной власти бесплатно, за исключением случаев, установленных пунктом 3 настоящей статьи.

2. Лицо, направляющее письменный запрос на представление информации, оплачивает наложенным платежом почтовые услуги по доставке ответа на запрос.

3. Для запросов на представление информации, которые требуют копирования документов и материалов или их частей в объеме, превышающем 4 страницы, предусматривается оплата предоставления соответствующих копировальных услуг. Прейскурант стоимости копировальных услуг утверждается руководством органов государственной власти и не должен превышать их себестоимости.

Органы государственной власти вправе освобождать от оплаты за представление информации лиц, относящихся к социально незащищенным категориям населения (инвалиды, пенсионеры, официально признанные безработные). Могут быть также установлены иные льготы для граждан, реализующих право на получение информации о деятельности органов государственной власти (оплата телефонного звонка на справочный телефон органа власти, оплата доставки письменного запроса – размещение почтовой марки на форме запроса, который можно получить в отделениях связи и пр.).

Меры, изложенные в настоящем пункте, осуществляются при условии закрепления компенсирующих средств в бюджете (смете) соответствующего органа государственной власти. Органы государственной власти принимают меры по информированию населения края об установленных льготах при реализации права на получение информации о деятельности органов государственной власти.

## **Статья 28. Сроки рассмотрения письменных запросов**

1. Подготовка ответа на запрос осуществляется в течение десяти рабочих дней.

Исчисление срока для ответа на запрос начинается с момента получения запроса в соответствующем органе государственной власти и завершается в момент передачи соответствующим органом власти ответа на запрос в отделение почтовой связи.

2. Если в соответствии с требованиями настоящего Закона запрос нуждается в пересылке в другой орган государственной власти, исчисление срока для ответа на запрос начинается с момента получения запроса органом власти, который обязан представить информацию в соответствии с настоящим Законом.

Если в течение указанного в настоящей статье срока ответ на запрос не может быть подготовлен, об этом уведомляется лицо, направившее запрос, с указанием причины отсрочки. Период отсрочки не может превышать пяти рабочих дней.

## **Статья 29. Основания отказа в представлении информации по запросу**

1. В представлении информации по запросу может быть отказано при наличии следующих оснований:

а) запрашиваемые сведения содержатся в частях документов или материалов, которые на основании соответствующих нормативных правовых актов Российской Федерации и положений настоящего Закона отнесены к категории информации секретного или конфиденциального характера;

б) запрос составлен с нарушением требований, предусмотренных статьей 24 настоящего Закона;

в) запрос данного лица по тому же предмету уже находился на рассмотрении соответствующего органа власти, и данному лицу ранее был дан исчерпывающий ответ по существу;

г) орган государственной власти не располагает и не обязан в соответствии с требованиями настоящего Закона располагать соответствующими документами и материалами.

2. Отказ в представлении информации должен содержать следующие сведения:

а) мотивировку с указанием конкретных ссылок на нормы законодательства, на основании которых отказано в представлении информации;

б) заключение специалиста, в соответствии с которым документ признан содержащим секретные или конфиденциальные сведения;

<...>

г) материалы, представление которых требуется в соответствии с подпунктами «а» и «в» пункта 3 статьи 25 настоящего Закона;

д) описание допустимых законодательством Российской Федерации и настоящим Законом способов и порядка обжалования отказа в представлении информации.

### **Статья 30. Запросы о представлении информации в форме текстовых сообщений, передаваемых по каналам связи**

1. Запросы, полученные в форме текстовых сообщений, передаваемых по каналам связи, удовлетворяются посредством направления в соответствующей форме документов и материалов, указанных в статье 14, если это позволяют соответствующие технические возможности органа власти.

2. В случае если запрос получен по электронной почте, ответ на запрос направляется на обратный адрес электронной почты запрашивающего информацию лица. Если запрашиваемых документов не существует в электронном варианте, ответ с запрашиваемыми материалами направляется по почте. В случае если гражданин в запросе не указал почтового адреса и запрашиваемых документов не существует в электронном варианте, на обратный адрес электронной почты гражданина направляется ответ, в котором указывается порядок получения информации по запросу в иных формах и другими способами получения информации в соответствии с положениями настоящего Закона. К ответу на запрос могут прилагаться файлы с запрашиваемыми документами либо могут указываться конкретные ссылки на электронные версии доступных в глобальных сетях документов и материалов, если за достоверность этих электронных версий органы государственной власти несут ответственность.

3. Если запрос на представление информации получен по факсу, ответ на него может быть также отправлен по факсу, если этому не препятствует объем требуемых для удовлетворения запроса документов и материалов. В ином случае ответ с запрашиваемыми материалами направляется по почте. При этом если гражданин в запросе, отправленном по факсу, не указал почтовый адрес, ему должен быть направлен ответ, в котором указывается порядок получения информации по запросу в иных формах и другими способами получения информации в соответствии с положениями настоящего Закона.

4. Регистрация и подготовка ответов на запросы, получаемые по электронной почте или по факсу, осуществляются в порядке, предусмотренном для письменных запросов.

## **Глава VII**

### **ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ НАСТОЯЩЕГО ЗАКОНА**

#### **Статья 31. Организационные гарантии органов государственной власти**

1. Органы государственной власти создают в своем составе структурные подразделения и (или) назначают ответственных лиц, на которых возлагаются обязанности по непосредственному обеспечению представления информации органов государственной власти населению Красноярского края.

2. Органы государственной власти организуют возможность получения гражданами по телефону кратких бесплатных справок относительно порядка реализации положений настоящего Закона, в том числе относительно уточнения предмета запросов на представление информации, режима работы должностных лиц органов государственной власти, порядка ознакомления с фондами официальной информации органов власти.

#### **Статья 32. Информирование общественности о реализации настоящего Закона**

1. Органы государственной власти проводят непосредственно и с помощью средств массовой информации разъяснительную работу среди населения Красноярского края о порядке реализации предоставляемых Законом возможностей получения информации.

2. Ответственное за представление информации лицо ежегодно готовит доклад руководителю соответствующего органа государственной власти о результатах работы над представлением информации за отчетный период.

Каждый гражданин вправе ознакомиться с докладом в порядке, предусмотренном для ознакомления с протоколами заседаний органов государственной власти.

3. В средствах массовой информации ежегодно публикуется отчет высшего органа исполнительной власти Красноярского края, обобщающий подготовленные соответствующими органами государственной власти отчеты о результатах выполнения требований настоящего Закона.

### **Статья 33. Обжалование отказа в представлении информации**

1. Отказ ответственного лица в представлении информации может быть обжалован вышестоящему должностному лицу.

2. На действия и решения ответственного лица, нарушающего требования настоящего Закона, может быть подана жалоба Уполномоченному по правам человека в Красноярском крае.

3. Отказ в представлении информации может быть обжалован в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

### **Статья 35. Ответственность за нарушение обязанностей по представлению информации**

1. Лица, виновные в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей по представлению информации, привлекаются в соответствии с законодательством Российской Федерации к уголовной, административной и гражданской ответственности.

2. Невыполнение или ненадлежащее выполнение лицами, ответственными за организацию и осуществление непосредственного представления информации, своих обязанностей влечет наложение на них органами государственной власти дисциплинарной или материальной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации и Красноярского края.

## **Глава VIII ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 36. Вступление в силу настоящего Закона**

1. Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2004 года, за исключением пункта 2 статьи 15, который вступает в силу с 1 января 2006 года.

2. Регламенты работы и иные правовые акты органов государственной власти Красноярского края должны быть приведены в соответствие с настоящим Законом с момента его публикации до вступления в силу.

*Губернатор  
Красноярского края  
А.Г. ХЛОПОНИН*

## **4.9. Закон города Москвы о гарантиях доступности информации о деятельности органов государственной власти города Москвы 2004**

### **Статья 1. Цель и сфера действия настоящего Закона**

1. Настоящий Закон направлен на обеспечение свободного доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти города Москвы (далее — органы власти).

2. К информации о деятельности органов власти относятся:

— сведения о структуре и функциях органов власти, принимаемых ими решениях и другой деятельности, осуществляемой органами власти при реализации их полномочий;

— сведения о руководителях органов власти;

— тексты правовых актов, принимаемых органами власти, включая законы города Москвы, постановления Московской городской Думы, указы и распоряжения Мэра Москвы, постановления и распоряжения Правительства Москвы.

3. Действие настоящего Закона не распространяется на информацию, содержащую сведения, которые в соответствии с федеральным законодательством отнесены к государственной или служебной тайне, а также на информацию о деятельности органов власти, переданную на хранение в архивные учреждения в соответствии с законодательством об архивном деле.

### **Статья 2. Понятия, используемые в настоящем Законе**

Для целей настоящего Закона используются следующие понятия:

— официальное издание органа власти (далее — официальное издание) — печатное средство массовой информации, в котором в соответствии с законом или решением соответствующего органа власти производится публикация принятых им правовых актов;

— официальный сайт органа власти (далее — официальный сайт) — совокупность информационных ресурсов, размещаемых в соответствии с законом или решением соответствующего органа власти в интернете по определенному адресу, опубликованному для всеобщего сведения.

### **Статья 3. Доступ к информации о деятельности органов власти**

1. Информация о деятельности органов власти является открытой и доступной для ознакомления.

2. Органы власти обязаны обеспечивать открытость, доступность, достоверность и полноту информации о своей деятельности в соответствии с требованиями настоящего Закона.

3. Доступ к информации о деятельности органов власти может быть ограничен только в случаях, установленных законом.

4. Доступ к информации о деятельности органов власти обеспечивается путем:

- обнародования органами власти принятых ими правовых актов и иных решений;
- размещения органами власти информации о своей деятельности в интернете;
- сообщения органами власти информации о своей деятельности в средствах массовой информации и иными способами;
- предоставления информации о деятельности органов власти по обращениям заинтересованных лиц.

### **Статья 4. Обнародование правовых актов и иных решений органов власти в средствах массовой информации**

1. Нормативные правовые акты города Москвы подлежат обнародованию (опубликованию) в официальных изданиях Московской городской Думы и Правительства Москвы в соответствии с Уставом города Москвы и иными законами города Москвы.

2. По решению органа власти, принявшего соответствующий нормативный правовой акт, он может быть (дополнительно) опубликован также в иных средствах массовой информации, не являющихся официальным изданием.

3. Обязательные бесплатные экземпляры официальных изданий Московской городской Думы и Правительства Москвы подлежат направлению в центральную городскую общедоступную (публичную) библиотеку в течение трех рабочих дней, следующих за днем выхода в свет соответствующих официальных изданий.

4. Иные библиотеки, финансируемые из бюджета города Москвы, обеспечиваются экземплярами официальных изданий в порядке, установленном учредителями указанных изданий.

5. В случае отмены либо признания недействительным нормативного правового акта города Москвы информация об этом подлежит опубликованию в порядке, установленном для обнародования (опубликования) такого акта.

6. Публикация в средствах массовой информации текстов правовых актов города Москвы, не носящих нормативного характера, а также иных решений органов власти производится по решению соответствующего органа власти, если обязательность такой публикации не предусмотрена законодательством.

### **Статья 5. Гарантии доступности информации о деятельности органов власти**

1. Органы власти размещают информацию о своей деятельности в средствах массовой информации, на своих официальных сайтах, на информационных стендах и иных технических средствах аналогичного назначения, в финансируемых из бюджета города Москвы публичных библиотеках, в местах приема граждан в порядке, установленном органами власти.

2. Заинтересованные лица вправе обращаться в органы власти с запросами о предоставлении информации о деятельности органов власти, которые рассматриваются в соответствии с законодательством об обращении граждан.

3. Органы власти обеспечивают предоставление по телефону справочной информации о данном органе власти.

### **Статья 6. Размещение информации о деятельности органов власти в интернете**

1. В целях информирования граждан о своей деятельности Московская городская Дума и Правительство Москвы:

– создают и поддерживают официальные сайты в интернете и размещают на них информацию в соответствии с требованиями настоящего Закона;

– обеспечивают регулярное обновление информации на официальных сайтах.

2. К информации, обязательной для размещения на официальных сайтах Московской городской Думы и Правительства Москвы, относятся:

– тексты законов и иных нормативных правовых актов города Москвы (включая сведения о внесении в них изменений и дополнений, а также о признании их утратившими силу либо недействующими);

– сведения об органе власти, включая информацию о его структуре и функциях, почтовом и электронном адресах, а также о номере телефона, по которому предоставляется справочная информация о данном органе власти;

– сведения о депутатах Московской городской Думы и руководителях органов исполнительной власти города Москвы (фамилии, имена и отчества, краткие биографические данные, время и место приема ими граждан);

– тексты официальных заявлений и выступлений руководителей органов власти, публикуемых в средствах массовой информации;

– сведения об основных мероприятиях, организуемых органами власти;

– сведения о законопроектной деятельности органов власти, включая тексты проектов законов города Москвы, внесенных в установленном порядке в Московскую городскую Думу, планы законопроектной деятельности;

– сведения об основных показателях, характеризующих ситуацию и динамику развития отрасли (сферы управления), входящей в компетенцию органа власти, а также прогнозы развития данной отрасли (сферы управления), подготовленные органом власти;

– сведения об открытых конкурсах (тендерах, аукционах, торгах), проводимых органами власти;

– квалификационные требования к кандидатам на замещение должностей государственной службы города Москвы и порядок поступления на нее;

– формы документов, установленных для представления гражданами и организациями в органы власти и подведомственные им организации, а также инструкции по их заполнению;

– перечень информационных ресурсов органов власти.

3. Перечень информации, обязательной для размещения на официальных сайтах иных органов власти, утверждается соответствующим органом власти.

4. Доступ к обязательно размещаемой на официальных сайтах информации является бесплатным.

## **Статья 7. Заключительные положения**

Настоящий Закон вступает в силу через один месяц после его официального опубликования.

## **4.10. Закон Латвии об охране данных физических лиц 2000 (Извлечения)**

### **Глава I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

#### **Статья 1.**

Целью настоящего Закона является охрана основных прав и свобод физических лиц, в особенности неприкосновенности частной жизни, в отношении обработки данных физического лица (в дальнейшем — персональные данные).

#### **Статья 2. В Законе используются следующие термины:**

1) субъект данных — физическое лицо, которое может быть непосредственно или косвенно идентифицировано с использованием данных, имеющихся в системе обработки персональных данных;

2) согласие субъекта данных — свободно, недвусмысленно выраженное субъектом данных свидетельство воли, которым субъект данных дает разрешение на обработку своих персональных данных;

3) персональные данные — любая информация, относящаяся к идентифицированному или идентифицируемому физическому лицу;

4) обработка персональных данных — любые совершенные с персональными данными действия, включая сбор, регистрацию, введение, хранение, упорядочение, преобразование, использование, передачу, трансляцию и разглашение, блокирование или стирание данных;

5) система обработки персональных данных — фиксированная в любой форме структурированная совокупность персональных данных, которая доступна при соблюдении соответствующих критериев;

6) оператор персональных данных — уполномоченное заведующим системой лицо, осуществляющее обработку персональных данных по поручению заведующего системой;

7) получатель персональных данных — физическое или юридическое лицо, которому разглашаются персональные данные;

8) чувствительные персональные данные — персональные данные, указывающие на расу, этническое происхождение, религиозные, философские и политические убеждения лица, на его участие в профсоюзах, а также содержащие информацию о здоровье или сексуальной жизни лица;

9) заведующий системой — физическое или юридическое лицо, руководящее системой обработки персональных данных, определяющее ее цели и средства обработки;

10) третье лицо — любое физическое или юридическое лицо, за исключением субъекта данных, заведующего системой, оператора системы и лиц, непосредственно уполномоченных заведующим системой или оператором персональных данных.

### **Статья 3.**

1) Настоящий Закон распространяется на обработку персональных данных всех видов и на любое физическое или юридическое лицо, вовлеченное в обработку персональных данных, за исключением упомянутых в частях второй и третьей настоящей статьи случаев.

2) Настоящий Закон не распространяется на созданные физическими лицами информационные системы, в которых обработка персональных данных ведется для личных или домашних и семейных нужд и собранные в которых персональные данные не разглашаются другим лицам. 3) Настоящий Закон не распространяется на обработку персональных данных, производимую публичными структурами в сфере национальной безопасности и уголовного права.

### **Статья 4.**

Охрана персональных данных, признанных объектами государственной тайны, регламентируется Законом «О государственной тайне».

### **Статья 5.**

1) Статьи 7, 8, 9 и 11 настоящего Закона не применяются, если персональные данные обработаны для журналистских, художественных или литературных потребностей и если законом не установлено иное.

2) Положения части первой настоящей статьи применяются с соблюдением права лица на неприкосновенность частной жизни и свободу слова.

## **Глава II**

### **ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОБРАБОТКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ**

**Статья 6. Каждое физическое лицо имеет право на охрану своих персональных данных.**

### **Статья 7.**

Обработка персональных данных разрешается лишь в том случае, если законом не установлено иное и если существует по меньшей мере одно из следующих условий:

- 1) имеется согласие субъекта данных;
- 2) обработка данных вытекает из договорных обязательств субъекта данных;
- 3) обработка данных необходима заведующему системой для выполнения его законных обязанностей;
- 4) обработка данных необходима для защиты жизненно важных интересов субъекта данных, в том числе жизни и здоровья;
- 5) обработка данных необходима для обеспечения соблюдения интересов общества или реализации задач публичной власти, с целью выполнения которых персональные данные переданы заведующему системой или переданы третьему лицу;
- 6) обработка данных необходима для реализации при соблюдении основных прав и свобод субъекта данных законных интересов заведующего системой или третьего лица, которому персональные данные раскрыты.

### **Статья 8.**

1) При получении персональных данных от субъекта данных заведующий системой обязан предоставить субъекту данных следующую информацию, если только она уже не находится в распоряжении субъекта данных:

- 1) наименование или имя и фамилия, а также адрес заведующего системой;
- 2) предусматриваемые цель и обоснование обработки персональных данных;
- 3) возможные получатели персональных данных;
- 4) право доступа субъекта данных к своим персональным данным и возможность внесения в них поправок;
- 5) является ли предоставление ответа обязательным или добровольным, а также возможные последствия при непредоставлении ответа. (Часть первая настоящей статьи не применяется, если законом разрешается осуществление обработки персональных данных без раскрытия ее цели.)

### **Статья 9.**

1) Если персональные данные получены не от субъекта данных, заведующий системой обязан до разглашения данных третьему лицу предоставить субъекту данных следующую информацию:

- 1) наименование или имя и фамилию, а также адрес заведующего системой;
- 2) предусмотренную цель обработки персональных данных;
- 3) возможные получатели персональных данных;

4) источник получения персональных данных;

5) право доступа субъекта данных к своим персональным данным и возможность внесения в них поправок. (Часть первая настоящей статьи не применяется, если:

1) законом предусматривается обработка персональных данных без информирования об этом субъекта данных;

2) при обработке персональных данных для научных, исторических или статистических исследований информирование субъекта данных требует несоизмеримых усилий или является невозможным.)

### **Статья 10.**

1) Для защиты интересов субъекта данных заведующий системой обеспечивает:

1) законность обработки персональных данных;

2) сбор персональных данных в соответствии с предусмотренной целью и в необходимом для нее объеме;

3) такой вид хранения персональных данных, который позволяет идентифицировать субъекта данных в соответствующий период времени, не превышающий установленный для предусмотренной цели обработки данных период времени;

4) правильность персональных данных и их своевременное обновление, исправление или стирание, если персональные данные являются неполными или неточными. (Обработка персональных данных для не предусмотренных первоначально целей допускается, если она не нарушает права субъекта данных и производится для потребностей научных или статистических исследований только в соответствии с упомянутыми в статье 9 и части первой статьи 10 настоящего Закона условиями.)

### **Статья 11.**

Обработка чувствительных персональных данных запрещается, за исключением случаев, когда:

1) субъект данных в письменном виде дал согласие на обработку своих чувствительных данных;

2) специальная обработка персональных данных без запрашивания согласия субъекта данных предусмотрена нормативными актами, регулирующими трудовые правоотношения, и этими нормативными актами гарантируется охрана персональных данных;

3) обработка персональных данных необходима для защиты жизни и здоровья субъекта данных или другого лица и субъект данных по правовым или физическим причинам не в состоянии дать свое согласие;

4) обработка персональных данных необходима для достижения законных некоммерческих целей общественных организаций и их объединений, если эта обработка данных связана только с членами этих организаций или их объединений и персональные данные не передаются третьим лицам;

5) обработка персональных данных необходима в лечебных целях и ее производит медицинское лицо или медицинское учреждение с обеспечением соответствующей охраны персональных данных;

6) обработка относится к таким персональным данным, которые необходимы для защиты законных прав и интересов физического или юридического лица в суде.

### **Статья 12.**

Если персональные данные относятся к дисциплинарным и административным нарушениям или решениям по гражданским делам, обработку этих данных имеют право производить только уполномоченные государственными структурами или органами самоуправления должностные лица.

### **Статья 13.**

1) Заведующий системой в установленных законом случаях обязан разглашать персональные данные должностным лицам государства и органов самоуправления. Заведующий системой разглашает персональные данные только тем должностным лицам государства и органов самоуправления, которые до разглашения данных были идентифицированы. 2) Персональные данные могут быть разглашены на основании заявления или соглашения в письменном виде с указанием цели использования данных, если законом не установлено иное. В запросе персональных данных должны быть указаны информация, позволяющая идентифицировать запрашивающее данные лицо и субъекта данных, а также объем запрашиваемых персональных данных. 3) Использовать полученные персональные данные разрешается только для предусмотренных целей.

### **Статья 14.**

1) Обработку персональных данных заведующий системой может доверить оператору персональных данных с заключением договора в письменном виде. 2) Оператор персональных данных может обрабатывать доверенные ему персональные данные только в указанном в договоре объеме и в соответствии с предусмотренными в нем целями. 3) Оператор персональных данных до начала обработки персональных данных принимает указанные заведующим системой меры

безопасности для защиты системы обработки персональных данных в соответствии с требованиями настоящего Закона.

## **Глава III**

### **ПРАВА СУБЪЕКТА ДАННЫХ**

#### **Статья 15.**

1) В дополнение к упомянутым в статьях 8 и 9 настоящего Закона правам субъект данных имеет право получать всю информацию, собранную о нем в любой системе обработки персональных данных, если только разглашение этой информации не запрещается законом. 2) Субъект данных имеет право получать информацию о тех физических или юридических лицах, которые в определенный период времени получили от заведующего системой информацию об этом субъекте данных. В выдаваемую субъекту данных информацию запрещается включать государственные структуры, являющиеся направляющими уголовный процесс лицами, субъектами оперативной деятельности, или другие структуры, относительно которых разглашение таких сведений запрещается законом. 3) Субъект данных имеет право затребовать также следующую информацию:

1) наименование или имя и фамилию, а также адрес заведующего системой;

2) цель, объем и вид обработки персональных данных;

3) дату внесения в последний раз исправлений в персональные данные субъекта данных;

4) источник получения персональных данных, если только разглашение таких сведений не запрещается законом;

5) использованные в автоматизированных системах обработки методы обработки, относительно применения которых принимаются индивидуальные автоматизированные решения. 4) Субъект данных имеет право в месячный срок со дня подачи соответствующего запроса (не чаще двух раз в год) бесплатно получать в письменном виде упомянутую в настоящей статье информацию.

#### **Статья 16.**

1) Субъект данных имеет право потребовать дополнения или исправления его персональных данных, а также прекращения их обработки или уничтожения их, если персональные данные являются неполными, устаревшими, недостоверными, незаконно полученными или же они больше не являются необходимыми для цели сбора. Если субъект данных может обосновать, что персональные данные,

включенные в систему обработки персональных данных, являются неполными, устаревшими, недостоверными, незаконно полученными или же они больше не являются необходимыми для цели сбора, заведующий системой обязан незамедлительно устранить это несоответствие или нарушение и сообщить об этом третьим лицам, ранее получившим обработанные данные. 2) Если информация была отозвана, заведующий системой обеспечивает доступность как новой, так и отозванной информации, а также одновременное получение упомянутой информации получателем справки.

### **Статья 17.**

Статьи 15 и 16 настоящего Закона не применяются, если обработанные данные используются только для потребностей научных и статистических исследований и на их основании в отношении субъекта данных не предпринимаются никакие действия и не принимаются никакие решения.

### **Статья 18.**

Лицо может не подчиняться индивидуальному решению, которое принято только на основании обработанных в автоматизированном порядке данных. Лицо обязано подчиняться вышеупомянутому решению, если оно принято согласно закону или договору, заключенному с субъектом данных.

### **Статья 19.**

Субъект данных имеет право возражать против обработки своих персональных данных, если они будут использованы в коммерческих целях.

### **Статья 20.**

Субъект данных имеет право обжаловать в Государственную инспекцию данных отказ заведующего системой предоставить упомянутую в статье 15 настоящего Закона информацию или выполнить упомянутые в статье 16 настоящего Закона действия.

## **Глава IV РЕГИСТРАЦИЯ И ЗАЩИТА СИСТЕМЫ ОБРАБОТКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ**

### **Статья 21.**

1) Все государственные структуры и органы самоуправления, другие физические и юридические лица, которые производят или желают начать обработку персональных данных и создают системы обра-

ботки персональных данных, регистрируют их в установленном настоящим Законом порядке, если законом не установлено иное.

2) Установленный настоящим Законом порядок регистрации не распространяется на обработку персональных данных, которая производится в сфере общественной безопасности, борьбы с преступностью или государственной безопасности и обороны специально уполномоченными законом структурами.

## **Статья 22.**

1) Упомянутые в статье 21 настоящего Закона структуры и лица, желающие начать обработку персональных данных и создать систему обработки персональных данных, подают в Государственную инспекцию данных заявление о регистрации, в которое включается следующая информация:

1) наименование (имя, фамилия), регистрационный код, адрес и номер телефона структуры или лица (заведующего системой);

2) имя, фамилия, личный код, адрес и номер телефона уполномоченного заведующим системой лица;

3) правовое обоснование функционирования системы обработки персональных данных;

4) какие персональные данные будут включены в систему, для каких целей она предусмотрена и каким будет объем обработки персональных данных;

5) категории субъектов данных;

6) категории получателей персональных данных;

7) предусмотренный вид обработки персональных данных;

8) планируемый вид получения персональных данных и механизм контроля их качества;

9) другие системы обработки данных, с которыми будет связана регистрируемая система;

10) какие персональные данные из регистрируемой системы смогут получать связанные системы и какие данные регистрируемая система сможет получать из связанных систем;

11) вид, в котором данные регистрируемой системы будут передаваться другой системе;

12) идентификационные коды физического лица, которые будут использоваться в регистрируемой системе;

13) вид, в котором будет происходить обмен информацией с субъектом данных;

14) порядок, в котором субъект данных имеет право получать информацию о себе, а также другую упомянутую в статьях 8 и 9 настоящего Закона информацию;

15) порядок дополнения и обновления персональных данных;

16) технические и организаторские мероприятия, обеспечивающие охрану персональных данных;

1) какие персональные данные будут переданы другим государствам.

2) Государственная инспекция данных до регистрации системы обработки персональных данных производит проверку обработки персональных данных этой системой.

3) При регистрации системы обработки персональных данных Государственная инспекция данных выдает заведующему системой или уполномоченному им лицу регистрационное удостоверение системы обработки персональных данных.

4) До внесения изменений в упомянутую в части первой настоящей статьи информацию они регистрируются в Государственной инспекции данных.

### **Статья 23.**

Государственная инспекция данных может отказаться регистрировать систему обработки персональных данных, если:

1) не представлена вся указанная в статье 22 настоящего Закона информация;

2) при проверке системы обработки персональных данных констатированы нарушения.

### **Статья 24.**

1) Государственная инспекция данных включает в регистр систем обработки персональных данных упомянутую в статье 22 настоящего Закона информацию. Регистр является публично доступным. 2) Информация о зарегистрированных системах обработки персональных данных публикуется в установленном нормативными актами порядке.

### **Статья 25.**

1) Обязанностью заведующего системой является использование необходимых технических и организационных средств для охраны персональных данных и предотвращения их незаконной обработки.

2) Заведующий системой контролирует вид персональных данных, введенных в систему обработки персональных данных, и время

их введения и несет ответственность за действия тех лиц, которые производят обработку персональных данных.

### **Статья 26.**

Обязательные технические и организационные требования защиты системы обработки персональных данных устанавливаются Кабинетом министров.

### **Статья 27.**

1) Физические лица, привлекаемые к обработке персональных данных, в письменном виде обязуются сохранять и незаконно не разглашать персональные данные. Эти лица обязаны и после прекращения трудовых правовых или иных установленных договором отношений не разглашать персональные данные. 2) Заведующий системой обязан вести учет упомянутых в части первой настоящей статьи лиц.

3) При обработке персональных данных оператор персональных данных должен соблюдать указания заведующего системой.

### **Статья 28.**

1) Персональные данные могут быть переданы другому государству, если это государство обеспечивает такую степень охраны данных, которая отвечает действующей в Латвии соответствующей степени охраны данных, и получено в письменном виде согласие Государственной инспекции данных. 2) Исключения из выполнения упомянутых в части первой настоящей статьи требований допускаются, если соблюдено по меньшей мере одно из следующих условий:

1) субъект данных дал согласие на передачу данных другому государству;

2) передача данных необходима для выполнения соглашения между субъектом данных и заведующим системой, или же персональные данные подлежат передаче согласно договорным обязательствам субъекта данных;

3) передача данных необходима и в установленном порядке затребована согласно важным государственным и общественным интересам или необходима в судопроизводстве;

4) передача данных необходима для защиты жизни и здоровья субъекта данных;

5) передача данных относится к публичным или накопленным в публично доступном регистре персональным данным.

### **Статья 29.**

1) Надзор за охраной персональных данных осуществляется Государственной инспекцией данных, которая находится под надзором

Министерства юстиции. Государственной инспекцией данных руководит директор, который назначается на должность и освобождается от должности Кабинетом министров по представлению министра юстиции. 2) Государственная инспекция данных осуществляет деятельность согласно положению, которое утверждается Кабинетом министров. Государственная инспекция данных ежегодно представляет в Кабинет министров сообщение о своей деятельности и публикует его в газете «Латвияс Вестнесис». 3) В сфере охраны персональных данных Государственная инспекция данных имеет следующие обязанности:

- 1) обеспечивать в государстве соответствие обработки персональных данных требованиям настоящего Закона;
- 2) принимать решения и вести учет жалоб, связанных с охраной персональных данных;
- 3) регистрировать системы обработки персональных данных;
- 4) предлагать и осуществлять действия, направленные на более эффективную охрану персональных данных;
- 5) совместно с генеральной дирекцией Латвийского Государственного архива принимать решение о передаче системы обработки персональных данных на хранение в государственные архивы. 4) В сфере охраны персональных данных Государственная инспекция данных имеет следующие права:

- 1) в установленном нормативными актами порядке бесплатно получать от физических и юридических лиц необходимую для выполнения задач инспекции информацию;
- 2) проводить предрегистрационную проверку системы обработки персональных данных;
- 3) требовать блокирования данных, стирания или уничтожения ошибочных или незаконно полученных данных, устанавливать постоянный или временный запрет на обработку данных;
- 4) подавать в суд иск о нарушениях настоящего Закона.

### **Статья 30.**

1) Для выполнения упомянутых в части третьей статьи 29 настоящего Закона обязанностей директор Государственной инспекции данных и уполномоченные им инспекторы при предъявлении служебных удостоверений имеют право:

- 1) свободно посещать любые нежилые помещения, в которых находятся системы обработки персональных данных, и в присутствии представителя заведующего системой осуществлять необходимую проверку или другие мероприятия для определения соответствия процесса обработки персональных данных закону;

2) требовать письменное или устное объяснение от любого физического или юридического лица, связанного с обработкой персональных данных;

3) требовать предъявления документов и представления другой информации, относящейся к проверяемой системе обработки персональных данных;

4) требовать проверки системы обработки персональных данных, любого ее устройства или носителя информации и назначить экспертизу для изучения проверяемых вопросов;

5) в случае необходимости для обеспечения исполнения своих обязанностей приглашать работников правоохранительных учреждений;

6) в случае необходимости подготавливать и представлять в правоохранительные учреждения материалы для привлечения виновных лиц к ответственности. 2) Вовлеченные в регистрацию и проверки работники Государственной инспекции данных обеспечивают неразглашение полученной в ходе регистрации и проверок информации, за исключением публично доступной информации. Данный запрет имеет силу и после прекращения работником исполнения должностных обязанностей.

### **Статья 31.**

Решения Государственной инспекции данных могут быть обжалованы в суд.

### **Статья 32.**

Если при нарушении настоящего Закона лицу причинен ущерб или нанесены убытки, оно имеет право на получение соответствующего возмещения.

## **5. Указы Президента России**

### **5.1. О мерах по соблюдению законности в области разработки, производства, реализации и эксплуатации шифровальных средств, а также предоставления услуг в области шифрования информации**

(в ред. Указа от 25.07.2000 № 1358)

В целях обеспечения безусловного исполнения Закона Российской Федерации «О федеральных органах правительственной связи и информации», а также усиления борьбы с организованной преступностью и повышения защищенности информационно-телекоммуникационных систем органов государственной власти, российских кредитно-финансовых структур, предприятий и организаций постановляю:

1. Придать Программе создания и развития информационно-телекоммуникационной системы специального назначения в интересах органов государственной власти статус президентской программы. Центру президентских программ Администрации Президента Российской Федерации совместно с Федеральным агентством правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации обеспечить ее доработку и реализацию.

2. Запретить использование государственными организациями и предприятиями в информационно-телекоммуникационных системах шифровальных средств, включая криптографические средства обеспечения подлинности информации (электронная подпись), и защищенных технических средств хранения, обработки и передачи информации, не имеющих сертификата Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации, а также размещение государственных заказов на предприятиях, в организациях, использующих указанные технические и шифровальные средства, не имеющие сертификата Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации.

3. Предложить Центральному банку Российской Федерации и Федеральному агентству правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации принять необходимые меры в отношении коммерческих банков Российской Федерации, уклоняющихся от обязательного использования имеющих сертификат Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации защищенных технических средств хранения, обработки и передачи информации при их информационном взаимодействии с подразделениями Центрального банка Российской Федерации.

4. В интересах информационной безопасности Российской Федерации и усиления борьбы с организованной преступностью запретить деятельность юридических и физических лиц, связанную с разработкой, производством, реализацией и эксплуатацией шифровальных средств, а также защищенных технических средств хранения, обработки и передачи информации, предоставлением услуг в области шифрования информации, без лицензий, выданных Федеральным агентством правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации в соответствии с Законом Российской Федерации «О федеральных органах правительственной связи и информации».

5. Государственному таможенному комитету Российской Федерации принять меры к недопущению ввоза на территорию Российской Федерации шифровальных средств иностранного производства без лицензии Министерства внешних экономических связей Российской Федерации, выданной по согласованию с Федеральным агентством правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации.

6. Федеральной службе контрразведки Российской Федерации и Министерству внутренних дел Российской Федерации совместно с Федеральным агентством правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации, Министерством Российской Федерации по налогам и сборам и Департаментом налоговой полиции Российской Федерации осуществлять выявление юридических и физических лиц, нарушающих требования настоящего Указа.

7. Предложить Генеральной прокуратуре Российской Федерации усилить прокурорский надзор за соблюдением Закона Российской Федерации «О федеральных органах правительственной связи и информации» в части разработки, производства, реализации и эксплуатации шифровальных средств, а также предоставления услуг в области шифрования информации в Российской Федерации, подде-

жащих лицензированию и сертификации Федеральным агентством правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации.

8. Создать Федеральный центр защиты экономической информации при Федеральном агентстве правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации (в пределах штатной численности этого Агентства), возложив на него разработку и реализацию комплексных программ обеспечения безопасности экономической информации российских кредитно-финансовых и других экономически значимых структур страны.

Генеральному директору Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации в 2-месячный срок утвердить положение об указанном центре.

9. Настоящий Указ вступает в силу со дня его опубликования.

*Президент  
Российской Федерации  
Б. ЕЛЬЦИН  
Москва, Кремль  
3 апреля 1995 года № 334*

## **5.2. О мерах по упорядочению разработки производства, реализации, приобретения в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы, а также использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации**

(в ред. Указа от 30.12.2000 № 2111)

В соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» и учитывая необходимость осуществления мер, направленных на упорядочение разработки, производства, реализации, приобретения в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы, а также использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, не уполномоченными на осуществление оперативно-розыскной деятельности физическими и юридическими лицами, постановляю:

1. Возложить на Федеральную службу безопасности Российской Федерации:

лицензирование деятельности не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности физических и юридических лиц (далее именуются – неуполномоченные лица), связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввозом в Российскую Федерацию и вывозом за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, а также сертификацию, регистрацию и учет таких специальных технических средств;

выявление и пресечение случаев проведения оперативно-розыскных мероприятий и использования специальных и иных технических средств, разработанных, приспособленных, запрограммированных для негласного получения информации, неуполномоченными лицами;

координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, осуществляемой в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», в области разработки, производства, закупки, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее преде-

лы специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, а также координацию работы оперативных подразделений этих органов по выявлению нарушений неуполномоченными лицами установленного порядка разработки, производства, реализации, приобретения в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

2. Федеральной службе безопасности Российской Федерации в месячный срок представить в Правительство Российской Федерации:

предложения о порядке лицензирования деятельности неуполномоченных лиц, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, а также о порядке сертификации, регистрации и учета таких специальных технических средств;

перечень видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности.

3. Федеральной службе безопасности Российской Федерации подготовить и внести в установленном порядке в 2-месячный срок согласованные с заинтересованными федеральными органами государственной власти предложения о внесении в федеральное законодательство изменений и дополнений, предусматривающих установление ответственности неуполномоченных лиц за нарушение установленного порядка разработки, производства, реализации, приобретения в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы, а также использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

*Президент  
Российской Федерации  
Б. ЕЛЬЦИН  
Москва, Кремль  
от 9 января 1996 года № 21*

### **5.3. О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации в сфере международного информационного обмена (от 12.05. 2004 № 611)**

В целях обеспечения информационной безопасности Российской Федерации при осуществлении международного информационного обмена посредством информационных систем, сетей и сетей связи, включая международную ассоциацию сетей «интернет», постановляю:

1. Субъектам международного информационного обмена в Российской Федерации не осуществлять включение информационных систем, сетей связи и автономных персональных компьютеров, в которых обрабатывается информация, содержащая сведения, составляющие государственную тайну, и служебная информация ограниченного распространения, а также для которых установлены особые правила доступа к информационным ресурсам, в состав средств международного информационного обмена, в том числе в международную ассоциацию сетей «интернет» (далее — сеть «интернет»).

Владельцам открытых и общедоступных государственных информационных ресурсов осуществлять их включение в состав объектов международного информационного обмена только при использовании сертифицированных средств защиты информации, обеспечивающих ее целостность и доступность, в том числе криптографических для подтверждения достоверности информации.

Владельцам и пользователям указанных ресурсов осуществлять размещение технических средств, подключаемых к открытым информационным системам, сетям и сетям связи, используемым при международном информационном обмене, включая сеть «интернет», вне помещений, предназначенных для ведения закрытых переговоров, в ходе которых обсуждаются вопросы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну.

2. Службе специальной связи и информации при Федеральной службе охраны Российской Федерации обеспечивать поддержание и развитие сегмента сети «интернет» для федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

3. Администрации Президента Российской Федерации, Аппарату Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федера-

ции, Аппарату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Аппарату Правительства Российской Федерации, аппаратам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Генеральной прокуратуре Российской Федерации осуществлять взаимодействие с сетью «интернет» и представлять в нее информацию через сегмент сети «интернет» для федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, находящийся в ведении Службы специальной связи и информации при Федеральной службе охраны Российской Федерации.

4. Признать утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 6 октября 1998 г. № 1189 «О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации в сфере международного информационного обмена».

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

*Президент  
Российской Федерации  
В. ПУТИН  
Москва, Кремль*

## **6. Правительство документы**

### **6.1. Перечень сведений о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования\***

#### **I. Сведения о деятельности Правительства Российской Федерации**

1. Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, составляющие правовую основу деятельности Правительства Российской Федерации, в том числе:

    Регламент Правительства Российской Федерации;

    Положение об Аппарате Правительства Российской Федерации.

2. Нормативные правовые и иные акты Правительства Российской Федерации, в том числе:

    о внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации;

    о признании утратившими силу нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации.

3. Сведения о решениях судов о признании недействующими актов Правительства Российской Федерации.

4. Сведения о составе, задачах и деятельности координационных и совещательных органов, образуемых Правительством Российской Федерации.

5. Общие сведения о принятых Правительством Российской Федерации федеральных целевых программах (наименование, цели, основные задачи, заказчики, головные исполнители, объем финансирования, сроки и ожидаемые результаты реализации).

6. Сведения о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации:

    планы законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, а также сведения об их исполнении;

---

\*Утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 2003 г. № 98.

проекты федеральных законов, внесенных Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

заключения Правительства Российской Федерации по законопроектам;

официальные отзывы Правительства Российской Федерации на законопроекты, рассматриваемые палатами Федерального Собрания Российской Федерации;

поправки к законопроектам.

7. Сведения о программах и планах деятельности Правительства Российской Федерации.

8. Сведения об официальных визитах и рабочих поездках Председателя Правительства Российской Федерации и членов Правительства Российской Федерации, а также правительственных делегаций.

9. Сведения о мероприятиях, проводимых в официальной резиденции Правительства Российской Федерации (заседания, совещания, встречи, пресс-конференции, семинары и брифинги, «круглые столы»), и иная информация о повседневной деятельности Правительства Российской Федерации.

10. Тексты официальных выступлений и заявлений Председателя Правительства Российской Федерации и членов Правительства Российской Федерации.

11. Повестка дня заседания Правительства Российской Федерации, а также сведения о материалах к заседанию Правительства Российской Федерации и его итогах.

12. Сведения о решениях, принятых на заседаниях Правительства Российской Федерации, и об их исполнении.

13. Сведения о взаимодействии Правительства Российской Федерации с иными органами государственной власти Российской Федерации, общественными объединениями, политическими партиями, профессиональными союзами и другими организациями, в том числе международными.

14. Перечни и тексты международных договоров и соглашений Российской Федерации, заключенных (подписанных) Правительством Российской Федерации.

15. Сведения об основных показателях социально-экономического развития Российской Федерации и исполнении федерального бюджета.

16. Обзоры обращений граждан и организаций в Правительство Российской Федерации, обобщенная информация о результатах рассмотрения таких обращений и о принятых мерах.

17. Сведения о государственной службе в Аппарате Правительства Российской Федерации:

порядок поступления на государственную службу в Аппарат Правительства Российской Федерации;

квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации;

перечень вакантных государственных должностей государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации;

условия и результаты конкурсов на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации.

18. Сведения о Председателе Правительства Российской Федерации и членах Правительства Российской Федерации, руководителях федеральных органов исполнительной власти, заместителях Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации, руководителях структурных подразделений Аппарата Правительства Российской Федерации, а также руководителях организаций и органов, образованных при Правительстве Российской Федерации (фамилии, имена, отчества и по согласованию с указанными лицами – биографические данные).

19. Сведения о задачах и функциях структурных подразделений Аппарата Правительства Российской Федерации, организаций и органов, образованных при Правительстве Российской Федерации.

20. Телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) подразделения по работе с обращениями граждан Аппарата Правительства Российской Федерации, сведения о порядке его работы, телефоны справочной службы.

## **II. Сведения о деятельности федеральных органов исполнительной власти**

21. Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, акты Правительства Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, регулирующие сферу деятельности федерального органа исполнительной власти и определяющие задачи, функции, права, обязанности и ответственность федерального органа исполнительной власти и его территориальных органов.

22. Акты (постановления, приказы, распоряжения, правила, инструкции, положения и др.) федерального органа исполнительной власти, в том числе:

о внесении изменений и дополнений в акты федерального органа исполнительной власти;

о признании утратившими силу актов федерального органа исполнительной власти.

23. Сведения о решениях судов о признании недействующими актов федерального органа исполнительной власти.

24. Сведения о государственной регистрации Министерством юстиции Российской Федерации нормативных правовых актов федерального органа исполнительной власти в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

25. Порядок деятельности федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему организаций по обеспечению реализации определенных законодательством Российской Федерации прав, свобод и законных интересов граждан.

26. Сведения о реализации федеральных целевых программ, заказчиком или исполнителем которых является федеральный орган исполнительной власти.

27. Сведения об официальных визитах и рабочих поездках руководителей и официальных делегаций федерального органа исполнительной власти.

28. Сведения об официальных мероприятиях, организуемых федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами (заседания, встречи, брифинги, семинары, «круглые столы» и др.).

29. Тексты официальных выступлений и заявлений руководителя и заместителей руководителя федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов.

30. Перечни и существенные условия договоров гражданско-правового характера, заключенных федеральным органом исполнительной власти с организациями.

31. Сведения о международных договорах и соглашениях, в реализации которых принимает участие федеральный орган исполнительной власти.

32. Сведения о проектах федеральных законов, федеральных целевых программ и концепций, разрабатываемых федеральным органом исполнительной власти.

33. Аналитические доклады и обзоры информационного характера о деятельности федерального органа исполнительной власти.

34. Сведения о взаимодействии федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных

ему организаций с иными органами государственной власти Российской Федерации, общественными объединениями, политическими партиями, профессиональными союзами и другими организациями, в том числе международными.

35. Обзоры обращений граждан и организаций в федеральный орган исполнительной власти, обобщенная информация о результатах рассмотрения таких обращений и о принятых мерах.

36. Сведения об основных показателях, характеризующих ситуацию в отрасли, входящей в сферу ведения федерального органа исполнительной власти, и динамику ее развития.

37. Прогнозы, подготовленные федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему организациями в соответствии с их компетенцией.

38. Официальная статистическая информация, собранная и обработанная федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами.

39. Сведения об открытых конкурсах, аукционах, тендерах, экспертизах и других мероприятиях, проводимых федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями, в том числе:

условия их проведения;

порядок участия в них физических и юридических лиц;

составы конкурсных комиссий, создаваемых федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями для проведения конкурсов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных нужд;

протоколы заседаний конкурсных комиссий;

порядок обжалования решений, принятых федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями.

40. Формы заявлений, принимаемых федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами к рассмотрению в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти.

41. Перечни информационных систем общего пользования и банков данных, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему учреждений, а также перечни информационных ресурсов и услуг, предоставляемых гражданам и организациям.

42. Сведения об исполнении федерального бюджета федеральным органом исполнительной власти.

43. Сведения о направлениях расходования средств иностранной технической помощи, предоставляемой по проектам, осуществляемым с участием федерального органа исполнительной власти.

44. Сведения о результатах проверок, проведенных федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями в пределах их компетенции, а также проверок, проведенных в этих органах и организациях.

45. Сведения о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них, а также иные сведения, подлежащие доведению федеральным органом исполнительной власти до граждан и организаций в соответствии с федеральными законами.

46. Сведения о государственной службе в федеральном органе исполнительной власти:

порядок поступления граждан на государственную службу в федеральный орган исполнительной власти;

перечень вакантных государственных должностей государственной службы в федеральном органе исполнительной власти;

квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в федеральном органе исполнительной власти;

условия и результаты конкурсов на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в федеральном органе исполнительной власти.

47. Сведения о руководителях федерального органа исполнительной власти, его структурных подразделений, зарубежных представительств, территориальных органов и подведомственных ему организаций (фамилии, имена, отчества и по согласованию с указанными лицами – биографические данные).

48. Структура федерального органа исполнительной власти, сведения о задачах и функциях его структурных подразделений, телефоны справочной службы и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) федерального органа исполнительной власти, его структурных подразделений, территориальных органов и подведомственных ему организаций.

49. Сведения об организациях, подведомственных федеральному органу исполнительной власти (перечень организаций, их почтовые

и юридические адреса, телефоны, сведения о создании, реорганизации и ликвидации, основные показатели деятельности).

50. Телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) подразделений по работе с обращениями граждан федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему организаций, сведения о порядке работы этих подразделений.

51. Перечень зарубежных представительств федерального органа исполнительной власти, их телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.).

52. Сведения об участии федерального органа исполнительной власти в реализации международных договоров Российской Федерации, межведомственных международных договоров и программ международного сотрудничества.

53. Перечень международных организаций, в деятельности которых принимает участие федеральный орган исполнительной власти.

***Примечание.***

Нормативные правовые акты, предусмотренные настоящим перечнем, размещаются в информационных системах общего пользования с указанием сведений об их официальном опубликовании.

## **6.2. Положение о предоставлении в Федеральную службу по финансовым рынкам электронных документов с электронной цифровой подписью\***

1. Настоящее Положение определяет порядок представления электронных документов с электронной цифровой подписью (далее – электронные документы) в Федеральную службу по финансовым рынкам (далее – Федеральная служба), содержащих:

отчетность профессиональных участников рынка ценных бумаг, включая специализированные депозитарии инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов (далее – организации);

другую информацию, предусмотренную федеральными законами, правовыми актами Федеральной службы и иными правовыми актами.

2. Электронные документы должны по содержанию соответствовать документам на бумажном носителе, требования к которым установлены федеральными законами, правовыми актами Федеральной службы и иными правовыми актами.

3. Сбор электронных документов с целью последующего представления их в Федеральную службу осуществляют уполномоченные организации, определяемые Федеральной службой.

Порядок и сроки предоставления уполномоченными организациями электронных документов в Федеральную службу регулируются соответствующими соглашениями.

4. Электронные документы, предоставляемые в Федеральную службу, должны быть подписаны электронной цифровой подписью. Сертификат ключа подписи выдается удостоверяющим центром, определяемым Федеральной службой.

Отношения между Федеральной службой и удостоверяющим центром регулируются соответствующим соглашением.

5. Федеральная служба для решения вопросов, находящихся в ее компетенции и связанных с содержанием электронных документов, может запросить от организации информацию, составленную на бумажном носителе.

6. Информация, которая подлежит раскрытию в соответствии с Федеральным законом от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» правовыми актами Федеральной службы и иными правовыми

---

\*Утверждено Приказом Федеральной службы по финансовым рынкам от 1 сентября 2004 г. № 04-442/пз-н.

актами, считается раскрытой с момента поступления электронного документа в уполномоченную организацию.

7. Датой предоставления электронных документов считается дата поступления электронных документов в уполномоченную организацию.

## 7. Договорное право как регулятор свободы массовой информации в интернете

### 7.1. Договор на изготовление сайта

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 г.

\_\_\_\_\_, именуемое в дальнейшем «**Организация**»,  
(Наименование организации)

в лице \_\_\_\_\_,  
(должность и Ф.И.О. лица)  
действующего на основании \_\_\_\_\_,  
(устава, доверенности)

с одной стороны и \_\_\_\_\_,  
(Ф.И.О. изготовителя сайта)  
именуемый в дальнейшем «**Автор**», с другой стороны, совместно именуемые в дальнейшем «**Стороны**», заключили настоящий договор о нижеследующем:

#### 1. Предмет договора

1.1. Автор обязуется создать произведение: Web-сайт

« \_\_\_\_\_ », именуемое в дальнейшем «**Произведение**» и передать произведение, а также указанные в настоящем договоре права на него, Организации для использования.

Произведение, состоящее из программы для ЭВМ, предназначенной для поиска, обработки, накопления, хранения, поиска, воспроизведения и распространения базы данных и самой базы данных, должно отвечать следующим требованиям:

**Название: Web-сайт**

« \_\_\_\_\_ »;

**Назначение:** Предназначено для размещения произведения в компьютерной сети «интернет».

**Содержание:** информационные ресурсы и информационные системы, содержащие графическую, текстовую, цифровую, музыкальную, видео-, фото- и прочую информацию по следующим разделам:

**Язык:** русский, английский.

**Дополнительные требования к произведению:**

- А) Web-сайт « \_\_\_\_\_ » должен быть представлен в одном стиле.
- Б) Элементы узлов должны быть унифицированы.
- В) Элементы навигации должны быть одинаковы во всей системе.
- Г) База данных должна быть структурирована способом, понятным для пользователя.
- Д) Страницы должны одинаково выглядеть в броузерах Internet Explorer и Netscape Navigator.
- Е) В базе данных должна присутствовать поисковая системы.
- Ж) Должны присутствовать фильтры на сервере и кодировка шрифтов.
- З) База данных должна быть оптимизирована для снижения нагрузки на сервер.

1.2. Автор передает Организации исключительные права на использование произведения в любой форме и любым способом, а именно: все исключительные права, указанные в статье 16 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» и в статье 10 Закона РФ «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных». В отношении иностранных государств, Организации передаются права аналогичные тем, которые предусмотрены указанными в настоящем пункте нормами российского законодательства.

Перечисленные права передаются на срок 1 (Один) год со дня одобрения произведения Организацией, на территории Российской Федерации и всех иных государств, где произведение охраняется в соответствии с международными договорами и внутренним законодательством.

1.3. Организация вправе передавать права, указанные в пункте 1.2. настоящего договора третьим лицам без согласия на то Автора и без выплаты последнему дополнительного вознаграждения.

1.4. В течение срока действия настоящего договора Организации принадлежит право зарегистрировать на произведение в Российском Агентстве по правовой охране программ для ЭВМ, баз данных и топологии интегральных микросхем (далее по тексту РосАПО).

## **2. Обязательства Сторон**

2.1. Автор обязуется:

2.1.1. Лично создать произведение в соответствии с условиями настоящего договора и приложений к нему и передать его Организации в порядке и в сроки, установленные в настоящем договоре.

2.1.2. Представить Организации произведение не позднее «1» апреля 200\_ г. в двух экземплярах, оформленных в соответствии с требованиями Организации и подписанных Автором и в электронном виде на дискете в формате 3,5 или по электронной почте.

2.1.3. Создать произведение с соблюдением исключительных прав (интеллектуальной собственности) третьих лиц и передать произведение свободным от прав третьих лиц.

2.1.4. По предложению Организации и без особого за то вознаграждения доработать произведение или внести в него необходимые изменения (до одобрения произведения Организацией).

2.1.5. По предложению Организации и без особого за то вознаграждения доработать уже одобренное произведение или внести в него исправления, если его невозможно выпустить в свет по обстоятельствам, не зависящим от Сторон, но оно может быть сделано пригодным к изданию путем доработки или исправления.

2.1.6. По требованию Организации без особого за то вознаграждения читать (просмотреть) корректуру произведения в согласованные сторонами сроки.

2.1.7. Передать Организации вместе с произведением информацию, касающуюся его использования.

2.2. Автор вправе сдать произведение ранее срока, указанного в пункте 2.1.2. настоящего договора.

2.3. Организация обязуется:

2.3.1. Выплатить Автору вознаграждение в порядке и в размере, определенном настоящим договором.

2.3.2. По требованию Автора предоставить ему возможность читать (просмотреть) корректуру.

2.4. Организация вправе:

2.4.1. Отклонить произведение в связи с его непригодностью к изданию по соображениям, относящимся к достоинствам самого произведения, не посылая его на рецензирование, но с мотивированным обоснованием причин отклонения.

2.4.2. Проводить актуализацию, модификацию и декомпиляцию произведения без получения на это специального согласия Автора.

2.5. Автор разрешает использование произведения без обозначения своего имени (анонимно).

2.6. В случае раскрытия авторства Автор разрешает Организации самостоятельно определить порядок, способ и место указания фамилии, имени и отчества Автора при использовании произведения.

### **3. Порядок выполнения работ и передачи и рассмотрение произведения**

3.1. Произведение считается поступившим в Организацию, если оно представлено комплектно и оформлено в соответствии с требованиями Организации.

Произведение должно быть сдано

\_\_\_\_\_,  
(должность, Ф.И.О.)

который принимает решение об одобрении или отклонении произведения или необходимости его доработки.

3.2. Передача произведения оформляется актом передачи, который подписывается Сторонами или их полномочными представителями.

В случае, когда Автор допустил отступление от условий настоящего договора, вследствие чего произошло ухудшение результата работы, или выполнил работу некачественно или с иными недостатками, Организация вправе по своему выбору:

- потребовать устранения недостатков Автором за его счет и в сроки, установленные Организацией или
- потребовать уменьшения установленного настоящим договором вознаграждения соразмерно неисполненной или ненадлежащим образом исполненной части работы.

Если недостатки не были устранены Автором в срок, установленный Организацией или они являются неустранимыми, Организация вправе отказаться от исполнения настоящего договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Объем работы, к которой Организация не имеет претензий и подлежащая выплате сумма, равно как и недостатки произведения, которые не были устранены Автором, оговариваются в акте передачи.

3.3. Организация обязано рассмотреть представленное в надлежащем виде произведение, а также исправленное произведение, в срок 10 (Десять) дней, считая со дня его получения. Организация письменно извещает Автора либо об одобрении произведения, либо о его отклонении по основаниям, предусмотренным настоящим договором, либо о необходимости внесения в произведение поправок с указанием существа требуемых исправлений.

Обязанность извещения Автора об одобрении произведения считается выполненной, если соответствующая запись внесена в акт передачи.

3.4. В случае пропуска Автором срока предоставления произведения, в том числе после его доработки, Организация вправе отказаться от принятия произведения, отказаться от исполнения настоящего договора в одностороннем порядке и требовать возмещения убытков.

#### **4. Вознаграждение за использование произведения**

4.1. Организация выплачивает Автору вознаграждение в размере \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей.

4.2. В счет причитающегося Автору вознаграждения Издательство выплачивает Автору аванс в размере \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей не позднее \_\_\_\_\_ дней с момента получения произведения.

4.3. Вознаграждение выплачивается через кассу Организации не позднее \_\_\_\_\_ числа месяца, следующего за месяцем, в котором было одобрено произведение.

#### **5. Соблюдение авторского права**

5.1. Автор заявляет и гарантирует:

- он является владельцем исключительных прав на произведение, ему принадлежат все права, которые он передает Организации по настоящему Договору и к моменту заключения настоящего соглашения ему ничего не

известно о правах на произведение третьих лиц, которые могли бы быть нарушены настоящим договором;

- при создании произведения не будут нарушены авторские, смежные или любые другие права третьих лиц;
- при создании произведения будут использоваться только лицензированные, разрешенные к использованию на основании закона или договора, либо неохранные объекты авторского права и смежных прав.

5.2. В случае предъявления к Организации требований, связанных с нарушением исключительных (авторских и иных) прав (интеллектуальной собственности) третьих лиц при создании произведения, или в связи с заключением настоящего договора, Автор обязуется:

- немедленно после получения уведомления Организации принять меры к урегулированию споров с третьими лицами, вступить в судебный процесс на стороне Организации и предпринять все зависящие от него действия с целью исключения Организации из числа ответчиков;

- возместить Организации понесенные судебные расходы, расходы и убытки, вызванные применением мер обеспечения иска и исполнения судебного решения и выплаченные третьему лицу суммы за нарушение исключительных (авторских и иных) прав (интеллектуальной собственности), а также иные убытки, понесенные Организацией, в связи с несоблюдением Автором, положений, изложенных в настоящем разделе.

5.3. Требования и гарантии, изложенные в пункте 5.1. в равной степени касаются любых третьих лиц, привлеченных к созданию произведения Автором, в том числе и на третьих лиц, за действия которых Автор будет нести ответственность в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации.

5.4. Автор обязан предупредить Организацию об использовании при создании произведения исключительных (авторских и иных) прав (интеллектуальной собственности) третьих лиц.

## **6. Конфиденциальность информации**

6.1. Сторона обязана обеспечивать конфиденциальность любых сведений, касающихся предмета настоящего договора, его условий, хода исполнения и полученных результатов, и не разглашать указанные сведения без согласия другой Стороны. Конфиденциальной является также вся финансовая, техническая документация, относящаяся к созданию произведения.

6.2. Стороны обязаны обеспечить соблюдение требования конфиденциальности условий настоящего договора со стороны своих работников, а также лиц, не являющихся работниками Сторон, но привлеченных к исполнению настоящего договора на основании договоров и соглашений гражданско-правового характера.

6.3. Условия, изложенные в настоящем разделе, обязательны для Сторон как в период действия настоящего договора, так и в течение трех лет с момента прекращения действия настоящего договора по любым основаниям.

## **7. Гарантийные обязательства**

7.1. Автор устанавливает гарантийный срок на выполненную работу в течение одного года с момента одобрения произведения.

7.2. Автор обязан в случае возникновения неисправностей в работе Web-сайта, не вызванных неправильной эксплуатацией, в течение гарантийного срока устранить неисправности безвозмездно.

7.3. В течение 12 месяцев с момента подписания акта передачи произведения Автор обязан в случае неисправностей в работе Web-сайта устранять указанные неисправности. Стоимость указанных работ определяется договором, заключенным Сторонами дополнительно.

## **8. Ответственность Сторон**

8.1. В случае если Автор не представит произведение в соответствии с условиями настоящего договора, он обязан возместить Организации причиненный этим реальный ущерб.

8.2. В случае нарушения Автором иных положений настоящего договора он возмещает Организации причиненные этим убытки, включая упущенную выгоду.

8.3. Организация, пропустившая срок выплаты Автору вознаграждения, выплачивает Автору пени в размере 0,1% от суммы вознаграждения за использование произведения (пункт 4.1.), за каждый день просрочки.

8.4. В иных случаях Сторона, не исполнившая или ненадлежащим образом исполнившая свои обязательства по настоящему договору, несет ответственность, предусмотренную действующим законодательством Российской Федерации.

8.5. В случае отклонения произведения Организация не несет ответственности за сохранность оригиналов произведения, если Автор письменно не потребовал их возвращения в течение десяти дней с момента получения им письменного извещения об отклонении произведения.

8.6. Автор не несет ответственности за неисправности техники или некорректную работу программного обеспечения на компьютере Организации.

## **9. Обстоятельства непреодолимой силы**

9.1. Сторона освобождается от ответственности, если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств было связано с обстоятельствами непреодолимой силы, такими как стихийные бедствия, пожары, войны, военные операции любого характера, блокады, эмбарго, запрещение или ограничение экспорта или импорта, решений органов государственной власти и иных обстоятельств, находящихся вне разумного контроля стороны.

9.2. В случае наступления обстоятельств непреодолимой силы сроки исполнения обязательств отодвигаются на срок действия обстоятельств непреодолимой силы.

9.3. Сторона, в отношении которой действуют обстоятельства непреодолимой силы, обязана незамедлительно информировать об этом другую Сторону.

## **10. Досрочное прекращение настоящего договора**

10.1. Досрочно действие настоящего договора может быть прекращено по соглашению Сторон, в случае одностороннего отказа от его исполнения по основаниям, указанным в пункте 10.2. настоящего договора, а также вследствие его расторжения по основаниям, предусмотренным законом.

10.2. Организация вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего договора в случае, указанном в пункте 3.4. настоящего договора, а также в следующих случаях:

а) выполнения заказанного произведения не в соответствии с условиями настоящего договора;

б) нарушения Автором обязанностей, указанных в пунктах 2.1.1. – 2.1.6. настоящего договора;

в) отклонения Организацией произведения.

10.3. В случае отказа от исполнения настоящего договора по основаниям, перечисленным в пункте 10.2. настоящего договора, а также в случае расторжения договора вследствие его существенного нарушения Автором вознаграждение Автору не выплачивается, а если оно было выплачено, то сумма указанного вознаграждения подлежит возврату Организации.

## **11. Заключительные положения**

11.1. Настоящий договор действует с момента его заключения и до полного выполнения Сторонами своих обязанностей.

11.2. Условия настоящего договора могут быть в любое время изменены или дополнены по соглашению Сторон. Изменения и дополнения к настоящему договору вступают в силу после их подписания полномочными представителями Сторон и скрепления подписей печатями Сторон.

11.3. Все споры, возникающие между Сторонами в ходе выполнения данного договора, решаются путем переговоров.

Все споры, вытекающие из настоящего договора и его исполнения, в том числе связанные с условиями настоящего договора, рассматриваются и разрешаются в суде по месту нахождения Организации.

11.4. При изменении адреса, телефона или иных реквизитов Стороны, она незамедлительно письменно уведомляет об этом другую Сторону в течение 3 (трех) рабочих дней.

11.5. Автор не вправе передавать выполнение своих обязательств по настоящему договору третьим лицам без письменного согласия Организации.

11.6. После заключения настоящего договора все предварительные переговоры по нему, переписка, предварительные соглашения и протоколы о намерениях по вопросам, урегулированным настоящим договором, теряют юридическую силу.

11.7. Настоящий договор составлен в двух подлинных экземплярах, имеющих равную силу, по одному для каждой из Сторон.

**12. Адреса и реквизиты Сторон:**

Организация:

Наименование \_\_\_\_\_, ИНН \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_, тел. \_\_\_\_\_.

Банковские реквизиты \_\_\_\_\_

Автор:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_,

Дата и место рождения:

\_\_\_\_\_,

Паспорт: серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_,

выдан \_\_\_\_\_.

## 7.2. Договор о размещении в интернете на платной основе материалов предвыборной агитации

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 г.  
\_\_\_\_\_, именуемый в дальнейшем «Исполнитель»,  
в лице \_\_\_\_\_,  
действующего на основании Устава, с одной стороны, и именуемый в даль-  
нейшем «Заказчик», действующий на основании \_\_\_\_\_,  
с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоя-  
щий договор о нижеследующем:

### 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Исполнитель обязуется на условиях настоящего договора разместить в интернете материалы предвыборной агитации Заказчика.

1.2. Объем, сроки, цены и иные условия размещения агитационных материалов определяются Сторонами в Приложении к настоящему до-  
говору, являющимся неотъемлемой частью настоящего договора.

1.3. Под «размещением материалов предвыборной агитации в интернете» в целях настоящего договора понимается фактическое отображение агитационных материалов Заказчика при обращении к интернет-сайту Исполнителя либо путем размещения на интернет-сайте Исполнителя баннера, отсылающего пользователя на сайт, указанный Заказчиком.

### 2. ИЗГОТОВЛЕНИЕ АГИТАЦИОННЫХ ПЕЧАТНЫХ МАТЕРИАЛОВ

2.1. Заказчик предоставляет Исполнителю агитационные предвыборные материалы, соответствующие требованиям российского законода-  
тельства, а также другим условиям (в том числе техническим), определяемым сто-  
ронами дополнительно.

2.2. Исполнитель самостоятельно осуществляет техническую подготовку и художественное оформление (дизайн) оригинал-макета размещаемых материалов на условиях, определяемых Сторонами. С письменного согла-  
сия Заказчика исполнитель вправе осуществить грамматическую и стилистическую правку материала, представленного к размещению.

### 3. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН

3.1. Исполнитель обязан разместить агитационные материалы в полном и точном соответствии с Приложением № 1 к настоящему договору.

3.2. Исполнитель обязан указать в размещаемых агитационных матери-  
алах Заказчика сведения о том, из избирательного фонда какого кандидата (избирательного объединения, блока) была произведена оплата соответст-  
вующего размещения.

3.3. Заказчик обязан оплатить стоимость размещения агитационных материалов указанным в п. 4.2. способом, согласно выставленным счетам и в сроки, установленные в протоколе жеребьевки.

3.4. Заказчик обязан передать Исполнителю агитационные предвыборные материалы, а также сведения и документы, необходимые для размещения агитационных печатных материалов, в объективной форме на материальном носителе, согласованном Сторонами дополнительно, не позднее \_\_\_\_\_ дней до даты размещения.

Непредставление Заказчиком материалов в указанный срок будет квалифицироваться как добровольный односторонний отказ от размещения.

3.5. В случае если Заказчик предоставил материал, не соответствующий условиям настоящего договора (п. 2.1.) и приложениям к нему, Исполнитель вправе потребовать незамедлительного приведения материала в соответствие с требованиями законодательства и настоящего Договора в сроки, не препятствующие размещению материала, установленные Приложением 1. В противном случае Исполнитель вправе отказать Заказчику в размещении данных материалов.

3.6. В случае если Заказчик не представил необходимые сведения (п. 3.4.), или не в сроки, установленные настоящим договором (п. 1.2.), а также если Исполнителю не было представлено платежное поручение на размещение материалов предвыборной агитации (п. 4.2.), то Исполнитель вправе по своему выбору:

- изменить сроки размещения агитационных печатных материалов (новые сроки размещения агитационных печатных материалов определяются дополнительным соглашением к настоящему договору после устранения перечисленных нарушений);

- отказаться от размещения агитационных материалов и в одностороннем порядке расторгнуть договор.

3.7. В случае возникновения у одной из Сторон обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению своих обязательств, она немедленно информирует об этом другую сторону средствами оперативной связи (телефон, телефакс, электронная почта) и согласовывает с ней вопрос о новом сроке их выполнения.

3.8. Исполнитель обязуется не сопровождать агитационные материалы, публикуемые на основании настоящего договора, редакционными комментариями в какой бы то ни было форме, а также заголовками и иллюстрациями, не согласованными с Заказчиком.

3.9. Исполнитель вправе требовать от Заказчика удаления или исправления фрагментов представленных агитационных материалов, содержащих злоупотребления свободой массовой информации, иные нарушения действующего законодательства или условий настоящего Договора. В этом случае Заказчик обязан внести необходимые изменения и предоставить исправленные агитационные материалы Исполнителю в максимально короткие сроки, но не позднее 48 часов до времени размещения материала.

3.10. Исполнитель вправе отказать Заказчику в размещении представленного агитационного материала в случае отказа последнего выполнить

правомерные требования Исполнителя согласно п. 3.9 Договора, а также при отсутствии надлежаще оформленного согласия правообладателя на использование в агитационном материале объектов интеллектуальной собственности.

#### **4. ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ МЕЖДУ СТОРОНАМИ**

4.1. Стоимость услуг, предоставляемых по договору, определена Сторонами в Приложении № \_\_\_\_ к настоящему договору в соответствии с опубликованными Исполнителем расценками \_\_\_\_\_.

(дата размещения)

4.2. Оплата производится в безналичном порядке на условиях 100% предоплаты через соответствующий филиал Сбербанка России.

4.3. Копия платежного документа с отметкой филиала Сбербанка должна быть представлена Заказчиком Исполнителю в срок не позднее одного дня со дня размещения агитационных материалов. В противном случае Исполнитель вправе отказаться от размещения агитационных материалов.

#### **5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН**

5.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Сторонами своих обязанностей по настоящему договору они несут ответственность в соответствии с законодательством.

5.2. Заказчик обязуется в ходе предвыборной агитации не допускать обнародования в интернете недостоверной информации, способной нанести ущерб чести, достоинству и деловой репутации других зарегистрированных кандидатов, политических партий, избирательных блоков, иных лиц, а также не допускать других нарушений законодательства Российской Федерации о выборах, о средствах массовой информации, об интеллектуальной собственности.

5.3. Заказчик обязуется выполнять правомерные требования Исполнителя по приведению содержания агитационного материала в целом либо его фрагментов в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о выборах, о средствах массовой информации, об интеллектуальной собственности.

5.4. В случае предъявления к Исполнителю требований, претензий и/или исков по содержанию агитационных материалов со стороны третьих лиц, в том числе обладателей авторских и смежных прав на произведения, использованные в агитационных материалах, Заказчик самостоятельно осуществляет защиту нарушенных прав и разрешает эти требования, претензии и/или иски самостоятельно и за свой счет и обязуется возместить Исполнителю причиненные убытки, возникшие по вине Заказчика.

#### **6. ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА**

6.1. Досрочное действие настоящего договора может быть прекращено по соглашению Сторон, а также в случае одностороннего отказа от его исполнения по основаниям, указанным в п. 3.6. настоящего договора, а также вследствие расторжения по основаниям, предусмотренным законом.

## **8. Судебное право как регулятор свободы массовой информации в интернете**

### **8.1. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16.01 2001 г. № 1192/00**

«При рассмотрении иска о запрещении использовать товарный знак, зарегистрированный на имя истца, в доменном имени страницы ответчика во Всемирной компьютерной сети интернет и восстановления деловой репутации истца, суд сделал неправильный вывод о том, что спорные правоотношения не подпадают под действие законодательства о товарных знаках».

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации рассмотрел протест заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации на решение от 30.08.99, постановление апелляционной инстанции от 28.10.99 Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-25314/99-15-271 и постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 17.01.2000 по тому же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи, Президиум установил следующее.

Корпорация «Истман Кодак Компани» обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к предпринимателю без образования юридического лица Грундулу А.В. о запрещении использовать товарный знак «Kodak», зарегистрированный на имя истца, в доменном имени страницы ответчика во Всемирной компьютерной сети интернет и о публикации судебного решения в целях восстановления деловой репутации потерпевшего.

В качестве третьего лица к участию в деле привлечен Российский научно-исследовательский институт развития общественных сетей (далее — институт), который как уполномоченный орган произвел регистрацию доменного имени.

Решением от 30.08.99 в удовлетворении искового требования отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 28.10.99 решение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 17.01.2000 оставил судебные акты без изменения.

В протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается все названные судебные акты отменить, дело направить на новое рассмотрение.

Президиум полагает, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно свидетельствам №№ 144925, 139358, выданным 16.08.96 и 28.02.96 Комитетом Российской Федерации по патентам и товарным знакам, корпорация «Истман Кодак Компани» (США) является владельцем товарных знаков в виде обозначения КОДАК и комбинированного обозначения со словесным элементом «Kodak» в отношении классов товаров и услуг по Международной классификации товаров и услуг, указанных в них.

Российский предприниматель без образования юридического лица Грундул А.В. 11.12.98 заключил с институтом договор о регистрации в Российской Федерации доменного имени своей страницы в сети интернет в зоне RU в виде обозначения WWW.kodak.ru. Данное доменное имя давало возможность пользователям идентифицировать компьютер, подключенный к сети интернет, посетить страницу, принадлежащую этому предпринимателю, и получить информацию о его коммерческой деятельности.

Полагая, что действия ответчика в соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» являются нарушением прав владельца товарных знаков, истец обратился в суд с требованием о защите своих гражданских прав от незаконного использования товарных знаков.

Арбитражные суды отказали правообладателю в защите исключительных прав со ссылкой на отсутствие законодательного регулирования отношений, связанных с наименованием доменов в сети интернет, а также на то, что доменное имя не является ни товаром, ни услугой, поэтому не подпадает под действие Закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

Такой вывод судов противоречит нормам названного Закона, а также статье 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

Поскольку указанные выше свидетельства на товарные знаки выданы на территории Российской Федерации, то согласно действующему Закону «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и положениям Парижской конвенции по охране промышленной собственности правоотноше-

ния, связанные с использованием и защитой товарных знаков, зарегистрированных в Российской Федерации, регулируются российским законодательством и названной конвенцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 упомянутого Закона владелец товарного знака имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарным знаком, а также запрещать его использование другими лицами.

Как следует из пункта 2 статьи 4 этого же Закона, нарушением прав владельца товарного знака признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа, иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, или обозначения, сходного с ним до степени смешения, в отношении однородных товаров.

Отсутствие в названных нормах Закона прямого указания на то, что использование в доменном имени чужого товарного знака является нарушением прав владельца товарного знака, не препятствует признанию судом таких действий предпринимателя правонарушением.

Согласно статье 10.bis названной выше Конвенции подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятий, продуктов либо промышленной или торговой деятельности конкурента.

Доменное имя используется в сети интернет, которая представляет собой объединение компьютеров, соединенных друг с другом посредством телефонной либо иной связи. С помощью этой сети можно передавать, получать информацию с одного компьютера на другой, обмениваться информацией. Возможности данной сети широко используются коммерческими организациями для продвижения своих товаров на рынок, для покупки и продажи товаров.

Основной функцией доменного имени является преобразование адресов IP (Internet protokol), выраженных в виде определенных цифр, в доменное имя для облегчения поиска и идентификации владельца информационного ресурса.

Современная коммерческая практика показала, что при выборе доменных имен для сети интернет владельцы информационных ресурсов останавливаются на максимально простых и логичных именах (слово, группа букв и т. п.), которые обычно ассоциируются у потребителей непосредственно с конкретным участником хозяйственного оборота или его деятельностью. Доменные имена фактически трансформировались в средство, выполняющее функцию товар-

ного знака, который дает возможность отличать соответственно товары и услуги одних юридических или физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических или физических лиц. Кроме того, доменные имена, содержащие товарные знаки или торговые наименования, имеют коммерческую стоимость.

При рассмотрении спора арбитражные суды не дали оценки действиям российского предпринимателя Грундула А.В., умышленно зарегистрировавшего на территории Российской Федерации доменное имя, которое содержало не его наименование (либо иное средство индивидуализации) как участника экономического оборота, а обозначение «Kodak», то есть товарный знак другого юридического лица.

Не исследовались вопросы о смешении доменного имени ответчика с товарным знаком истца и получении ответчиком возможности вследствие указанных действий привлекать на свою страницу в сети интернет потенциальных покупателей товаров под товарным знаком «Kodak», поскольку товары и услуги истца и ответчика относятся к одному и тому же роду и виду, имеют общих потребителей и общий рынок сбыта. Следовало также оценить вероятность получения предпринимателем экономической выгоды от посещения пользователями сети интернет страницы с доменным именем WWW.kodak.ru, на которой размещалась информация о его магазине и о наличии в нем товаров, обозначенных товарным знаком «Kodak».

Вопрос о возможности квалифицировать такие действия как приращение или иное введение в хозяйственный оборот чужого товарного знака или обозначения, сходного с ним до степени смешения, либо как проявление недобросовестной конкуренции судом не рассматривался.

Кроме того, при новом рассмотрении спора необходимо проверить, не предпринимались ли ответчиком попытки продать или иначе передать доменное имя собственнику товарного знака, и оценить наличие на сайте информации о принадлежности прав на него иному лицу.

Необходимо учесть, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 04.10.2000 по делу № А40-46846/99-83-491 ответчику запрещено использовать названное доменное имя, поэтому следует проверить, был ли исполнен указанный судебный акт.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 187–189 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Прези-

диум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановил: решение от 30.08.99, постановление апелляционной инстанции от 28.10.99 Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-25314/99-15-271 и постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 17.01.2000 по тому же делу отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в первую инстанцию Арбитражного суда города Москвы.

*Председатель Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации В.Ф. Яковлев*

## **8.2. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа**

**от 16.09 2003 года  
Дело № А56-630/03**

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Хохлова Д.В., судей Ветошкиной О.В., Корпусовой О.А., при участии от территориального управления Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Илларионова В.Л. (доверенность от 02.09.02 № ОВ/3866), Плошкиной Н.С. (доверенность от 10.01.03 № ОВ/95), рассмотрев 15.09.03 в открытом судебном заседании кассационную жалобу территориального управления Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства по Санкт-Петербургу и Ленинградской области на решение от 11.03.03 (судья Згурская М.Л.) и постановление апелляционной инстанции от 16.06.03 (судьи Цурбина С.И., Спецакова Т.Е., Дроздова А.Г.) Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-630/03,

**УСТАНОВИЛ:**

Закрытое акционерное общество «Веда» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления территориального управления Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – ТУ МАП) от 17.12.02 о наложении штрафа по делу № 09/5274-279 об административном правонарушении.

Решением суда от 11.03.03 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением апелляционной инстанции от 16.06.03 решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ТУ МАП просит отменить принятые судебные акты в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, а также неправильным применением норм материального права, а именно: пункта 1 статьи 17 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и

спиртосодержащей продукции» (далее – Закон о регулировании), статей 2 и 30 Федерального закона «О рекламе» (далее – Закон о рекламе). По мнению подателя жалобы, общество неправомерно распространяет рекламу производимой им алкогольной продукции на сайте в интернете, то есть вне места производства и оборота алкогольной продукции.

В судебном заседании представители ТУ МАП поддержали доводы кассационной жалобы.

Общество о времени и месте слушания дела извещено, однако представители в судебное заседание не явились, в связи с чем дело рассмотрено в их отсутствие.

Кассационная инстанция считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене по следующим основаниям.

Из материалов дела видно, что ТУ МАП составлены акт проверки рекламы на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе от 04.12.02, протокол об административном правонарушении от 05.12.02 № 09-51 и вынесено постановление от 17.12.02 о привлечении общества к административной ответственности в виде штрафа в размере 4000 рублей за ненадлежащую рекламу в соответствии с пунктом 1 статьи 17 Закона о регулировании, Закона о рекламе, статей 14.3, 23.48 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Как следует из протокола № 09-51, в интернете на сайте общества по адресу: [www.veda-sistem.ru](http://www.veda-sistem.ru) размещена реклама водок «Матрица», «Вальс Бостон», «Аврора», «Адмиральский час», «Кузьмич на охоту», «Кузьмич на рыбалку», «Кузьмич в гости», «Кузьмич в баню», «Адмирал» (золотая) и «Адмирал» (оригинальная).

Согласно статье 14.3 КоАП РФ за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама или отказ от контррекламы) на юридических лиц возлагается административная ответственность в виде штрафа в размере от четырехсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда.

В соответствии со статьей 2 Закона о рекламе под рекламой понимается «распространяемая в любой форме, с помощью любых средств информация о физическом или юридическом лице, товарах, идеях и начинаниях (рекламная информация), которая предназначена для неопределенного круга лиц и призвана формировать или поддерживать интерес к этим физическому, юридическому лицу, товарам, идеям и начинаниям и способствовать реализации товаров,

идей и начинаний». При этом ненадлежащей рекламой признается «недобросовестная, недостоверная, неэтичная, заведомо ложная и иная реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации».

Согласно пункту 1 статьи 17 Закона о регулировании, реклама алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции допускается только в организациях, осуществляющих деятельность по производству и обороту алкогольной продукции.

В силу статьи 30 Закона о рекламе ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе в части, касающейся места размещения рекламы, несет рекламораспространитель, которым в соответствии со статьей 2 названного закона признается юридическое или физическое лицо, осуществляющее размещение и (или) распространение рекламной информации путем предоставления и/или использования имущества, в том числе технических средств радиовещания, телевизионного вещания, а также каналов связи, эфирного времени и иными способами.

Из приведенных выше норм следует, что для привлечения общества к административной ответственности по статье 14.3 КоАП РФ необходимо установить следующее: спорная информация является рекламой, реклама является ненадлежащей по месту распространения, общество является рекламораспространителем.

Согласно пункту 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.06.03 по делу № А56-2676/03 признаны законными решение от 19.12.02 № 09/55 и предписание от 19.12.02 № 09/5568-52, принятые ТУ МАП по факту нарушения обществом законодательства Российской Федерации о рекламе.

Разрешая спор по делу № А56-2676/03, кассационная инстанция пришла к выводу, что общество, являясь рекламораспространителем, разместило на своем сайте в интернете рекламу водки в нарушение пункта 1 статьи 17 Закона о регулировании, то есть вне организаций, осуществляющих деятельность по производству и обороту алкогольной продукции.

Кассационная инстанция считает, что с учетом преюдициальной силы постановления от 19.06.03 Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа по делу № А56-2676/03 общество правомерно привлечено к административной ответственности по статье 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного обжалуемые судебные акты подлежат отмене с принятием нового решения об отказе в удовлетворении требований общества.

Руководствуясь статьей 286 и пунктом 2 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа.

Руководствуясь статьями 171, 174-177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд кассационной инстанции

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение от 11.03.03 и постановление апелляционной инстанции от 16.06.03 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-630/03 отменить.

В удовлетворении требований закрытому акционерному обществу «Веда» отказать.

*Председательствующий*

*ХОХЛОВ Д.В.*

*Судьи*

*ВЕТОШКИНА О.В.*

*КОРПУСОВА О.А.*

### **8.3. Решение СПИС при Президенте России №11 (174) от 21.10.99 Об обращении губернатора Кемеровской области А.М. Тулеева по поводу сведений, распространенных Агентством политических новостей**

В Судебную палату обратился губернатор Кемеровской области А.М. Тулеев в связи с тем, что 25 июня 1999 года через интернет Агентством политических новостей была распространена информация о том, что он, А.М. Тулеев, «принял православное вероисповедание: прошел обряд крещения и стал членом местного церковного прихода». В информации также утверждается, что А.М. Тулеев «в начале 90-х годов стал адептом ислама и даже совершил хадж в Мекку».

Заявитель считает, что «каждое слово в этой «информации» является провокационным вымыслом». Подобную же информацию опубликовали газета «Версия» (№ 24 за 29 июня – 5 июля 1999 г.) и журнал «Профиль» (№ 25 от 5 июля 1999 г.).

Заслушав представителя заявителя В.Г. Соловьева, экспертов И.А. Федотченко и Е.Н. Герцеву, изучив представленные материалы, Судебная палата установила.

Агентство политических новостей (шеф-редактор Л.И. Сигал, используемый информационный ресурс в сети интернет: <http://www.apn.ru>) 25 июня 1999 г. распространило через интернет информационное сообщение «Тулеев принял православное крещение», которое располагалось по электронному адресу: [http://www.apn.ru/19990625\\_A\\_Tuleev.htm](http://www.apn.ru/19990625_A_Tuleev.htm). Полностью текст этого сообщения под рубрикой «Говорят, что» опубликовала газета «Версия» (№ 24(48) от 29 июня – 5 июля 1999 г.). Журнал «Профиль» ограничился короткой подписью под фотографией: «Недавно исламист Тулеев обратился в православие».

2 июля 1999 года пресс-служба администрации Кемеровской области опровергла данное сообщение, распространив опровержение через ведущие информационные агентства страны.

Судебная палата располагает также Заявлением Совета муфтиев России от 14 июля 1999 г., в котором, в частности, сказано: «Нам не

известен факт личного отказа А.М. Тулеева от ислама – веры предков. Решение об этом не выносил ни один из муфтиев России. Такое решение, по исламу, нельзя выносить заочно».

С опровержением информации, распространенной Агентством политических новостей, также выступила Кемеровская и Новокузнецкая епархия.

Таким образом, Агентство политических новостей, газета «Версия» и журнал «Профиль» опубликовали сведения, не имеющие ничего общего с действительностью, тем самым нарушив п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», обязывающий журналистов проверять достоверность сообщаемой ими информации.

Слухи о том, что А.М. Тулеев якобы «принял православное крещение», Агентство политических новостей и журнал «Профиль» распространили под видом достоверных сообщений, допустив тем самым злоупотребление правами журналиста, что запрещено ст. 51 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».

Судебная палата отмечает, что выбор веры – личное, частное дело каждого человека. Журналисты, согласно ст. 49 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», распространяя через СМИ сведения о личной жизни гражданина, обязаны получить от самого гражданина либо его законных представителей согласие на их распространение. Если бы сотрудники Агентства политических новостей, газеты «Версия» и журнала «Профиль» попытались это сделать, то они убедились бы в недостоверности информации, которой располагали.

Вмешательство в тонкую сферу религиозных отношений требует корректности и деликатности. Средства массовой информации, участвующие в данном информационном споре, пренебрегли этим правилом. Публикация ими «сенсационных» недостоверных сведений повлекла за собой следующий пласт информации о том, что, якобы, на экстренном заседании шуры алимов (мусульманской экстремистской организации) А.М. Тулеев был приговорен к смертной казни за отказ от ислама. Эти обстоятельства заставили правоохранительные органы принимать экстренные меры безопасности в отношении губернатора Кемеровской области.

Согласно ст. 57 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» редакции газеты «Версия» и журнала «Профиль», получившие сообщения от Агентства политических новостей, освобождаются от ответственности за нарушение закона. В то же время Судебная палата отмечает, что данные издания и не пыта-

лись проверить полученную информацию. В итоге была растиражирована фальшивка, задевающая религиозные чувства людей.

Как сообщило Судебной палате Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, Агентство политических новостей не зарегистрировано в качестве средства массовой информации. Вместе с тем оно активно распространяет информацию с использованием сети интернет.

Оценивая организационно-правовую природу Агентства политических новостей, Судебная палата исходит из того, что оно представляет собой информационное агентство, использующее иную форму периодического распространения массовой информации в смысле части второй ст. 2 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» – сеть интернет.

В соответствии со ст. 23 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» «в отношении информационных агентств на них одновременно распространяется статус редакции, издателя, распространителя и правовой режим средства массовой информации».

Исходя из этого, с точки зрения Судебной палаты, к деятельности Агентства политических новостей полностью применимы положения ст. 56 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», в соответствии с которым «учредители, редакции, распространители..., журналисты, авторы распространенных сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации».

В то же время Судебная палата констатирует, что на сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации отсутствует четкая система правовой регламентации деятельности новых средств массовой информации, появившихся в связи с развитием сети интернет.

Учитывая изложенное, руководствуясь п. 4, 9, 10 Положения о Судебной палате, Судебная палата решила.

1. Признать, что публикация 25 июня 1999 г. Агентством политических новостей недостоверных сведений, касающихся А.М. Тулеева, представляет собой злоупотребление правами журналиста и нарушение норм журналистской этики.

2. Объявить замечание шеф-редактору Агентства политических новостей Л.И. Сигалу.

3. Рекомендовать Агентству политических новостей, редакциям газеты «Версия» и журнала «Профиль» опубликовать опровержение распространенной ими недостоверной информации.

4. Рекомендовать Комитету по информационной политике и связи Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации активизировать разработку предложений по законодательной регламентации новых способов распространения массовой информации с использованием сетей интернет.

5. Опубликовать данное решение в «Российской газете».

*Заместитель председателя Судебной палаты В. Монахов*

## 8.4. Приговор райнарсуда г. Челябинска от 10.06.2004 по делу № 1-379/04\*

Именем Российской Федерации

г. Челябинск 10 июня 2004 года

Судья Тракторозаводского районного суда г. Челябинска Г.В. Федосова, с участием государственного обвинителя прокурора Тракторозаводского района г. Челябинска Ковалева А.В., защитника – адвоката Андреева Д.А., представившего удостоверение № 25 и ордер № 15, при секретаре Кашуриной К.Е., рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Андросова Дмитрия Игоревича, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 273 УК РФ,

### **УСТАНОВИЛ**

Андросов Дмитрий Игоревич достаточно изобличается в том, что он, обладая достаточными знаниями в области информационных технологий, навыками обработки информации и пользования компьютерной техникой, опытом работы в глобальной компьютерной сети «интернет» (сети «интернет»), владея языком программирования Perl, имея умысел на создание и использование программы для ЭВМ, заведомо приводящей к несанкционированному блокированию, копированию информации, нарушению работы сети ЭВМ, в феврале 2003 г. в г. Челябинске создал программу для ЭВМ sendsms.pl, то есть написал последовательность логических команд, с дальнейшим преобразованием их в машинный язык ЭВМ, предназначенную для копирования компьютерной информации с одного машинного носителя на другие, то есть для массовой рассылки коротких текстовых сообщений (SMS-сообщений) на сайт ЗАО «Уральский Джи Эс Эм» с адресом в сети «интернет» [www.megafonural.ru](http://www.megafonural.ru) и через него на машинные носители абонентов, заведомо приводящую к несанкционированному блокированию, копированию информации, нарушению работы сети ЭВМ, а в дальнейшем использовал данную программу при следующих обстоятельствах.

В феврале 2003 года Андросов Д.И. на своем персональном компьютере, установленном у него дома, используя язык программирования Perl, создал программу для ЭВМ sendsms.pl, то есть написал

---

\*Из текста настоящего приговора удалены избыточные сведения о личности осужденного и все сведения, касающиеся третьих лиц, не являющихся основными фигурантами данного уголовного дела.

последовательность логических команд с дальнейшим преобразованием их в машинный язык ЭВМ, предназначенную для копирования компьютерной информации с одного машинного носителя на другие, то есть для массовой рассылки коротких текстовых сообщений (SMS-сообщений) на сайт ЗАО «Уральский Джи Эс Эм» с адресом в сети «интернет» [www.megafonural.ru](http://www.megafonural.ru) и через него на машинные носители абонентов, заведомо приводящую к несанкционированному блокированию, копированию информации, нарушению работы сети ЭВМ.

8 февраля 2003 г. Андросов Д.И. на своем персональном компьютере, установленном у него дома, желая убедиться в работоспособности созданной им программы `sendsms.pl`, в строке задания параметров, необходимых программе рассылки SMS-сообщений, ввел данные, позволяющие произвести рассылку 10 нецензурных текстовых сообщений одинакового содержания абоненту сети «Мегафон» с номером телефона \*\*\*\*\*, принадлежащему \*\*\*\*\*, после чего привел программу в действие.

В результате действия указанной программы абонент с номером телефона \*\*\*\*\* получил 10 SMS-сообщений, то есть произошло копирование (рассылка) компьютерной информации с сервера ЗАО «Уральский Джи Эс Эм» на телефонный аппарат, являющийся машинным носителем ЭВМ.

Убедившись в работоспособности компьютерной программы `sendsms.pl`, у Андросова Д.И. возник умысел на осуществление массовой рассылки SMS-сообщений нецензурного содержания всем абонентам Челябинского фрагмента сети «Мегафон» ЗАО «Уральский Джи Эс Эм».

Исполняя задуманное и достоверно зная, что использование данной программы повлечет за собой несанкционированное блокирование, копирование информации, нарушение работы сети ЭВМ, 23 мая 2003 г. в 00 часов 22 минуты Андросов Д.И., находясь у себя дома, пытаясь скрыть следы своей преступной деятельности, воспользовался известными ему от п логином (регистрационное имя пользователя для доступа к сайту) \*\*\*\*\* и соответствующим ему паролем \*\*\*\*\*, которые п использовал для выхода на свой сайт, размещенный на сервере ООО «У» г. Санкт-Петербург, и с помощью своего персонального компьютера и модема зашел на указанный сайт.

Там Андросов Д.И. разместил программу `sendsms.pl`, в которую заложил текст sms-сообщения нецензурного содержания. После этого, не уведомляя собственника компьютерной информации о характере выполняемых программой функций и не получив согласия

на реализацию программой своего назначения, привел указанную программу, в которой была заложена функция автоматической рассылки SMS-сообщений с использованием услуги по отправке SMS на сайте [www.megafonural.ru](http://www.megafonural.ru) компании ЗАО «Уральский Джи Эс Эм», в действие.

В результате незаконных действий Андросова Д.И. компьютерная программа `sendsms.pl` работала 23 мая 2003 г. в период с 00 часов 29 минут 32 секунд до 02 часов 46 минут 11 секунд. За этот период времени абоненты Челябинского фрагмента сети «Мегафон» ЗАО «Уральский Джи Эс Эм» в количестве 11 261 человек получили SMS-сообщения нецензурного содержания, что привело к несанкционированному, то есть без уведомления собственника компьютерной информации о характере выполняемых программой функций и согласия на реализацию программой своего назначения:

- копированию компьютерной информации, то есть перенос информации с одного машинного носителя на другой (рассылка);
- нарушению работы сети ЭВМ ЗАО «Уральский Джи Эс Эм», то есть создание аварийной ситуации, классифицируемой в соответствии (действующей Инструкцией о порядке действий инженера группы оперативно-технического управления в аварийных ситуациях как событие первой категории «авария» (такие события, которые приводят к ухудшению работы сети в целом или отдельных ее участков) в результате перегрузки оборудования, вызванного пересылкой слишком большого объема информации (11 261 сообщений за 2 часа 16 минут 39 секунд работы) и временное создание помех для ее функционирования в соответствии с назначением;
- блокированию компьютерной информации, то есть лишение возможности абонентов сети «Мегафон» ЗАО «Уральский Джи Эс Эм» принимать и отправлять иные SMS-сообщения в этот период времени.

Продолжая свою преступную деятельность по использованию компьютерной программы `sendsms.pl` для осуществления массовой рассылки SMS-сообщений нецензурного содержания всем абонентам Челябинского фрагмента сети «Мегафон» ЗАО «Уральский Джи Эс Эм», достоверно зная, что это повлечет за собой несанкционированное блокирование, копирование информации, нарушение работы сети ЭВМ, 24 мая 2003 г. в 01 час 13 минут Андросов Д.И., находясь у себя дома, используя персональный компьютер с модемом и размещенную им же ранее на сайте `n` компьютерную программу `sendsms.pl` с заложенным в нее текстом SMS-сообщения нецензурного содержания, не уведомляя собственника компьютерной ин-

формации о характере выполняемых программой функций и не получив согласия на реализацию программой своего назначения, вновь привел указанную программу, в которой была заложена функция автоматической рассылки SMS-сообщений с использованием услуги по отправке SMS на сайте [www.megafonural.ru](http://www.megafonural.ru) компании ЗАО «Уральский Джи Эс Эм», в действие.

В результате незаконных действий Андросова Д.И. компьютерная программа `sendsms.pl` работала 24 мая 2003 г. в период с 01 часов 17 минут 20 секунд до 01 часов 31 минуты 11 секунд. За этот период времени абоненты Челябинского фрагмента сети «Мегафон» ЗАО «Уральский Джи Эс Эм» в количестве 3887 человек получили SMS-сообщения нецензурного содержания, что привело к несанкционированному, то есть без уведомления собственника компьютерной информации о характере выполняемых программой функций и согласия на реализацию программой своего назначения:

- копированию компьютерной информации, то есть перенос с одного машинного носителя информации на другой (рассылка);

- нарушению работы сети ЭВМ ЗАО «Уральский Джи Эс Эм», то есть создание аварийной ситуации, классифицируемой в соответствии действующей Инструкцией о порядке действий инженера группы оперативно-технического управления в аварийных ситуациях как событие второй категории «отказ» (такие события, которые влияют на работу локального участка сети или направления связи — ухудшение качества, но не влияют на работу других участков сети) в результате перегрузки оборудования, вызванного пересылкой слишком большого объема информации (3887 сообщений за 13 минут 51 секунды работы) и временное создание помех для ее функционирования в соответствии с назначением;

- блокированию компьютерной информации, то есть лишение возможности абонентов сети «Мегафон» ЗАО «Уральский Джи Эс Эм» принимать и отправлять иные SMS-сообщения в этот период времени.

Подсудимый Андросов вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства, квалификацию содеянного не оспаривал, заявив, что осознает характер и последствия своего решения, заявляет ходатайство добровольно после консультации с адвокатом.

С особым порядком принятия судебного решения согласны защита подсудимого, государственный обвинитель.

Изучив материалы уголовного дела, Судья приходит к убеждению, что отсутствует самооговор подсудимого, его вина достаточно подтверждается доказательствами собранными по делу.

Считая вину Андросова Д.И. доказанной в полном объеме, суд полагает, что его действия обоснованно квалифицированы по ст. 273 ч.1 УК РФ, то есть создание программ для ЭВМ, заведомо приводящих к несанкционированному блокированию, копированию информации, нарушению работы сети ЭВМ, а равно использование таких программ.

Решая вопрос о мере наказания, суд учитывает раскаяние подсудимого в содеянном, его исключительно положительные характеристики, полное признание вины. Но вместе с тем, принимает во внимание общественную опасность данного вида преступлений.

На основании изложенного, руководствуясь 317 УПК РФ,

### ПРИГОВОРИЛ

Андросова Дмитрия Игоревича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 273 ч. 1 УК РФ на основании которой лишить свободы сроком на один год, со штрафом три тысячи рублей в доход государства.

Применить к назначенному наказанию ст. 73 УК РФ и считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным, с испытательным сроком один год, возложив на осужденного обязанность продолжить обучение в \*\*\*\*\*, не менять места жительства без разрешения соответствующего органа РУВД.

Вещественное доказательство – жесткий диск системного блока компьютера хранить при уголовном деле.

Меру пресечения – подписку о невыезде отменить после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в пределах требований ст. 317 УПК РФ в Челябинский областной суд в течение 10 дней.

*Судья Г.В. Федосова*

## **9. Проекты нормативных правовых и иных актов, касающихся вопросов регулирования свободы массовой информации в интернете**

### **9.1. Федеральный закон о средствах массовой информации**

**в редакции 2003 г.**

(Извлечения)

#### **Статья 4. Основные понятия**

Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие понятия:

периодическое электронное издание — зарегистрированное в соответствии с настоящим Федеральным законом средство массовой информации, предназначенное для распространения массовой информации в электронно-цифровой форме через информационные системы общего пользования (глобальные компьютерные сети) и с использованием иных электронных способов распространения (включая оптические и магнитно-оптические носители), имеющее постоянное название и обновляемое не реже одного раза в год;

<...>

#### **Статья 47. Электронная версия периодического печатного издания**

1. Электронная версия периодического печатного издания информации является одним из способов распространения периодического печатного издания.

2. Издатель периодического печатного издания вправе распространять электронную версию периодического печатного издания на магнитных, оптических и (или) магнитно-оптических носителях и в электронном виде (в том числе через глобальную компьютерную сеть «интернет») без регистрации электронной версии в качестве самостоятельного средства массовой информации при условии идентичности содержания печатной и электронной версии соответствующего средства массовой информации.

Не рассматривается как нарушение идентичности содержания исключение из электронной версии и (или) замена полностью или частично рекламных сообщений, содержащихся в печатной версии периодического печатного издания, а также уменьшение объема

представленных в электронной версии материалов, по сравнению с печатной версией.

3. Издатель периодического печатного издания обязан уведомить уполномоченный государственный орган исполнительной власти в области средств массовой информации о распространении электронной версии периодического печатного издания.

<...>

### **Статья 58. Создание и использование электронных периодических изданий**

1. Правила, установленные настоящим Федеральным законом в отношении зарегистрированных периодических печатных изданий, применяются, если иное не установлено настоящим федеральным законом, к периодическим электронным изданиям.

2. Владелец информационного ресурса, размещенного в информационной системе общего пользования (глобальных компьютерных сетях), вправе не представлять его на регистрацию в качестве периодического электронного издания. В этом случае на такой информационный ресурс, его владельца, издателя, редакцию не распространяются правила, установленные законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

3. Выходные данные периодического электронного издания, доступ к которому открыт через информационные системы общего пользования (глобальные компьютерные сети), должны содержать следующие сведения:

- 1) название периодического электронного издания;
- 2) регистрационный номер свидетельства о регистрации периодического электронного издания и наименование регистрирующего органа;
- 3) наименование и место нахождения владельца — для юридических лиц; фамилия, имя, отчество владельца — для физических лиц;
- 4) дата последнего полного или частичного обновления.

## **9.2. Федеральный закон о правовом регулировании оказания интернет-услуг**

**2001 Проект С.В. Петровского  
(Извлечения)**

### **ГЛАВА I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

#### **Статья 17. Критерии признания данных, периодически передаваемых в интернет, массовой информацией**

1. Массовой информацией признаются данные, периодически передаваемые в тысячу или более адресов пользователей интернет в течение дня. При этом учитываются только адреса, находящиеся на территории России.

2. Порядок определения количества пользователей интернет для целей, указанных в пункте 1 настоящей статьи, устанавливается органом, осуществляющим государственную регистрацию средств массовой информации.

#### **Статья 18. Государственная регистрация информационных ресурсов, распространяющих массовую информацию в интернет**

Информационные ресурсы, передающие данные, признаваемые массовой информацией согласно статье 17 настоящего закона, должны быть зарегистрированы в качестве средства массовой информации в соответствии с законодательством о средствах массовой информации.

#### **Статья 19. Регулирование отношений по созданию, обработке и распространению данных, признаваемых массовой информацией**

Регулирование отношений по созданию, обработке и распространению данных, признаваемых массовой согласно статье 17 настоящего закона, осуществляется в соответствии с законодательством о средствах массовой информации.

#### **Статья 20. Сбор, хранение и распространение сведений о пользователе интернета**

1. Сбор, хранение и распространение сведений о пользователе интернета допускается только с его согласия, а также по другим основаниям, предусмотренным Федеральным законом.

2. Оператор связи вправе хранить сведения о пользователе интернета, которому он оказывает интернет-услуги связи. Данные

сведения о пользователе интернета могут выдаваться только самому пользователю или его представителю.

3. Лицам, не указанным в пункте 2 настоящей статьи, сведения о пользователе интернета выдаются оператором связи только на основании судебного решения.

### **Статья 21. Тайна сообщений, содержащихся в данных, передаваемых оператором связи**

1. Оператор связи обязан соблюдать тайну сообщений, содержащихся в получаемых, хранящихся и отправляемых им данных потребителя услуги.

2. Информация о передаваемых по сети интернет сообщениях, а также сами эти сообщения и могут выдаваться только отправителям и адресатам или их представителям.

3. Любые ограничения тайны связи, в том числе задержка, осмотр, копирование данных и сведений об их отправителях и адресатах допускаются только на основании судебного решения в порядке, установленном Федеральным законом.

## **ГЛАВА II ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ИНТЕРНЕТ-УСЛУГ**

### **Статья 22. Договор интернет-услуг электронной почты**

По договору интернет-услуг электронной почты оператор связи обязуется присвоить потребителю услуги адрес и принимать направленные в этот адрес данные через сеть интернет, а также хранить и отправлять такие данные по поручению потребителя услуги в указанные им адреса, а потребитель услуги обязуется оплатить предоставленные услуги и использовать их в соответствии с договором, законом и иными правовыми актами.

### **Статья 23. Форма договора интернет-услуг электронной почты и соглашения о его изменении или дополнении**

1. Договор оказания интернет-услуг электронной почты заключается в письменной форме.

2. Соглашение об изменении или дополнении договора оказания интернет-услуг электронной почты должно быть совершено в той же форме, что и договор.

## **Статья 24. Обязательные условия договора интернет-услуг электронной почты**

В договоре интернет-услуг электронной почты должны быть указаны: присваиваемый потребителю услуги адрес, дополнительные требования к форме данных, при наличии таких требований, сроки приема и передачи данных оператором связи, которые не могут быть больше, чем предусмотрено в соответствующих Правилах, утверждаемых Правительством Российской Федерации.

## **Статья 25. Дополнительные условия оказания интернет-услуг электронной почты**

1. В договоре интернет-услуг электронной почты могут быть дополнительно предусмотрены: максимальный размер и сроки хранения данных, пришедших в адрес потребителя услуги, максимальный размер одновременно принимаемых или отправляемых оператором связи данных, порядок действий при превышении этих ограничений.

2. В случаях, когда договором не предусмотрены условия, упомянутые в статье 24 настоящего закона и пункте 1 настоящей статьи, действуют требования, предусмотренные иными правовыми актами, а при их отсутствии — обычные требования, применяемые в данной сфере.

## **Статья 26. Правовое регулирование отношений по поводу оказания интернет-услуг электронной почты**

Отношения по поводу оказания интернет-услуг электронной почты, не урегулированные настоящим законом, регулируются законодательством Российской Федерации о связи.

## **Статья 27. Договор оказания услуг подключения к сети интернет**

По договору подключения к сети интернет оператор связи обязуется оказать услуги по подключению оконечного оборудования, принадлежащего потребителю услуги на праве собственности или ином праве к сети интернет, а потребитель услуги обязуется оплатить предоставленные услуги и использовать их в соответствии с договором, законом и иными правовыми актами.

## **Статья 28. Форма договора оказания услуг подключения к сети интернет и соглашения о его изменении или дополнении**

1. Договор оказания услуг подключения к сети интернет заключается в письменной форме.

2. Соглашение об изменении или дополнении договора оказания услуг подключения к сети интернет должно быть совершено в той же форме, что и договор.

### **Статья 29. Правовое регулирование отношений по поводу оказания услуг подключения к сети интернет**

Отношения по поводу оказания услуг подключения к сети интернет, не урегулированные настоящим законом, регулируются законодательством Российской Федерации о связи.

### **Статья 30. Договор оказания интернет-услуг хостинга**

По договору интернет-услуг хостинга оператор связи обязуется предоставить доступ пользователям сети интернет к информационному ресурсу потребителя услуги путем размещения данного ресурса на оборудовании, постоянно подключенном к сети интернет, а потребитель услуги обязуется оплатить предоставленные услуги и использовать их в соответствии с договором, законом и иными правовыми актами.

### **Статья 31. Правовое регулирование отношений по поводу оказания интернет-услуг хостинга**

Отношения по поводу оказания интернет-услуг хостинга, не урегулированные настоящим законом, регулируются законодательством Российской Федерации о связи.

### **Статья 32. Особенности правового регулирования рекламных интернет-услуг**

1. Местом оказания рекламных интернет-услуг является Российская Федерация, если реклама распространяется на рынках товаров, работ и услуг Российской Федерации.

2. Законодательство Российской Федерации также применяется к действиям в области рекламы, совершаемым за пределами Российской Федерации физическими либо юридическими лицами, если данные действия приводят к ограничению конкуренции, введению в заблуждение физических или юридических лиц на территории Российской Федерации либо влекут иные отрицательные последствия на рынках товаров, работ и услуг Российской Федерации.

### **Статья 33. Уведомление адресата при направлении рекламных сообщений по адресам электронной почты**

При направлении по адресам электронной почты данных, содержащих рекламу, отправитель обязан указывать в теме сообщения строки «на правах рекламы», если иное не установлено соглашением с адресатом.

## **ГЛАВА III**

### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ИНТЕРНЕТ-УСЛУГ**

#### **Статья 34. Ответственность пользователей интернет за передачу по каналам интернет данных, содержащих сведения, распространение которых ограничено или запрещено**

Пользователи интернет, отправившие по каналам интернет данные, содержащие сведения, распространение которых ограничено или запрещено на основании Конституции, федерального закона или иного правового акта либо договора, несут ответственность в соответствии с законодательством либо договором.

#### **Статья 35. Ответственность оператора связи за передачу данных, содержащих сведения, распространение которых ограничено или запрещено**

1. Оператор связи, отправивший по каналам интернет-данные, содержащие сведения, распространение которых ограничено или запрещено на основании Конституции, федерального закона или иного правового акта либо договора, несет ответственность в соответствии с законодательством либо договором.

2. В случае, когда Оператор связи передает предоставленные ему пользователем интернет данные, содержащие сведения, распространение которых ограничено или запрещено на основании Конституции, федерального закона или иного правового акта либо договора, Оператор связи несет солидарную с пользователем интернет имущественную ответственность, если не докажет, что при предусмотрительности, указанной в законе или договоре, он не знал и не должен был знать о содержании такой информации, а также принял все меры для нераспространения данной информации после того, как ему стало известно о ее содержании.

#### **Статья 36. Ответственность оператора связи за нарушение сроков и порядка документирования данных**

Оператор связи несет ответственность за нарушение сроков или порядка документирования данных в виде возмещения убытков, причиненных таким действием (бездействием), а также иную ответственность в соответствии с договором и законодательством.

**Статья 37. Ответственность пользователей интернет за систематическую отправку по адресам электронной почты не запрошенных данных рекламного характера**

1. Систематическая умышленная отправка пользователем интернет по адресам электронной почты данных, не запрошенных получателем и содержащих рекламу, то есть умышленная передача по адресам электронной почты два и более раз в месяц данных, содержащих рекламу адресату, не передававшему запрос на получение этих данных – влечет административный штраф в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда, а также возмещение убытков, которые возникли в результате такой передачи данных, если иная ответственность не установлена настоящим законом и иными правовыми актами.

2. Повторная передача пользователем интернет по адресам электронной почты данных, не запрошенных получателем и содержащих рекламу после привлечения передающего лица к ответственности на основании пункта 1 настоящей статьи влечет административный штраф в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда, а также возмещение убытков, которые возникли в результате такой передачи данных, если иная ответственность не установлена настоящим законом и иными правовыми актами.

**Статья 38. Ответственность оператора связи за отправку по адресам электронной почты не запрошенных данных рекламного характера**

Оператор связи несет солидарную ответственность с пользователем интернет за систематическую отправку по адресам электронной почты не запрошенных получателями данных рекламного характера, в соответствии с настоящим законом и Гражданским кодексом Российской Федерации, если не докажет, что эти данные и адреса их доставки были предоставлены ему потребителем услуги и этого потребителя услуги возможно привлечь к ответственности.

### **9.3. Федеральный закон об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления 2005 (Извлечения)**

Настоящий Федеральный закон определяет порядок и общие условия доступа граждан и организаций к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, направлен на обеспечение доступности и открытости информации для граждан и организаций, а также осуществление общественного контроля за деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления.

<...>

#### **Ст. 8. Форма предоставления информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления**

1. Информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в соответствии с запросом пользователя (потребителя) предоставляется как в устной форме, так и в форме документированной информации, в том числе электронного документа.

2. В случае невозможности предоставления информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в запрашиваемой форме, информация предоставляется в той форме, в которой она имеется в государственном органе или органе местного самоуправления.

3. Информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, запрошенная пользователем (потребителем) информации в устной форме, предоставляется по телефону справочной службы государственного органа или органа местного самоуправления, либо непосредственно лицом (подразделением), полномочным государственным органом или органом местного самоуправления на ее предоставление.

К информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, предоставляемой, как правило, в устной форме, относится информация о режиме работы государственных органов и органов местного самоуправления, об

уполномоченных должностных лицах государственных органов и органов местного самоуправления, о телефонах справочных служб государственных органов и органов местного самоуправления и о порядке обращения пользователя (потребителя) информации с запросом в государственный орган или орган местного самоуправления.

4. Информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления может быть передана по телекоммуникационным каналам связи.

### **Ст. 9. Информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, обязательная для размещения в информационных системах общего пользования**

Государственные органы и органы местного самоуправления обязаны размещать в информационных системах общего пользования следующую информацию:

1. Нормативные и иные правовые акты, изданные или принятые государственными органами и органами местного самоуправления, включая:

сведения о внесении в них изменений и дополнений;

сведения о признании утратившими силу нормативных правовых актов государственных органов и органов местного самоуправления;

сведения о решениях судов о признании недействующими актов государственных органов и органов местного самоуправления;

сведения о государственной регистрации нормативных правовых актов государственных органов в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

2. Порядок деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, подведомственных им организаций по обеспечению реализации определенных законодательством Российской Федерации прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

3. Обзоры обращений граждан и организаций, поступивших в государственные органы и органы местного самоуправления, обобщенная информация о результатах рассмотрения таких обращений и принятых мерах.

4. Сведения об уполномоченных структурных подразделениях и должностных лицах государственных органов и их территориальных органов, органов местного самоуправления, предоставляющих информацию о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в устной форме.

5. Перечни информационных систем общего пользования, банков данных, реестров, регистров, находящихся в ведении государственных органов, их территориальных органов, органов местного самоуправления, подведомственных им организаций, а также перечни информационных ресурсов и услуг, предоставляемых гражданам и организациям.

6. Сведения об официальных визитах и рабочих поездках руководителей и официальных делегаций государственных органов и органов местного самоуправления.

7. Сведения о проведении и содержании официальных мероприятий, организуемых государственными органами и их территориальными органами, органами местного самоуправления (заседания, встречи, брифинги, коллегии, семинары, «круглые столы» и др.).

8. Сведения о планах деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

9. Тексты официальных заявлений и выступлений руководителей и заместителей руководителей государственных органов и их территориальных органов, органов местного самоуправления.

10. Сведения о нормотворческой деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, в том числе:

тексты проектов федеральных законов, внесенных в установленном порядке государственными органами в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

тексты проектов нормативных правовых актов, внесенных в установленном порядке государственными органами и органами местного самоуправления в органы законодательной власти, представительные органы местного самоуправления;

тексты проектов нормативных правовых актов, принятых органами законодательной власти Российской Федерации, органами законодательной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами местного самоуправления в каждом чтении.

11. Утвержденные бюджеты, в том числе сведения о целевых и иных программах, заказчиками которых являются государственные органы и органы местного самоуправления, отчеты об исполнении бюджетов.

12. Сведения о ходе исполнения бюджетов, а также иную информацию по решению законодательных (представительных) органов государственной власти, органов местного самоуправления.

13. Сведения о расходовании средств иностранной технической помощи (содействия) по проектам и мероприятиям, осуществляе-

мым с участием государственных органов и органов местного самоуправления.

14. Аналитические доклады, отчеты о работе, обзоры информационного характера о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, направленные другим государственным органам или органам местного самоуправления.

15. Сведения об основных показателях, характеризующих ситуацию и динамику развития сфер, входящих в компетенцию государственных органов и органов местного самоуправления.

16. Прогнозы, подготовленные государственными органами и органами местного самоуправления.

17. Официальную статистическую информацию, собранную и обработанную государственными органами и их территориальными органами, органами местного самоуправления.

18. Сведения об открытых конкурсах, аукционах, тендерах, экспертизах и других мероприятиях, проводимых государственными органами, их территориальными органами, органами местного самоуправления, а также подведомственными им организациями, включая:

условия их проведения;

порядок участия в них физических и юридических лиц;

составы конкурсных комиссий, создаваемых государственными органами и их территориальными органами, органами местного самоуправления, а также подведомственными им организациями для проведения конкурсов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд;

протоколы заседаний конкурсных комиссий;

порядок обжалования решений, принятых государственными органами, их территориальными органами, органами местного самоуправления, подведомственными им организациями.

19. Формы заявлений, установленные законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами государственных органов и органов местного самоуправления, принимаемых к рассмотрению государственными органами и их территориальными органами, органами местного самоуправления.

20. Сведения о результатах проверок, проведенных государственными органами, их территориальными органами, органами местного самоуправления, подведомственными им организациями в пределах их компетенции, и проверок, проведенных в государственных органах, их территориальных органах, органах местного самоуправления, подведомственных им организациях.

21. Сведения о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них, а также иные сведения, подлежащие доведению государственными органами и органами местного самоуправления до граждан и организаций в соответствии с федеральными законами.

22. Перечень и существенные условия договоров гражданско-правового характера, заключенных государственными органами и органами местного самоуправления с организациями.

23. Сведения о международных договорах и соглашениях, в реализации которых принимают участие государственные органы и органы местного самоуправления.

24. Сведения о поступлении граждан на государственную и муниципальную службу:

порядок поступления граждан на государственную и муниципальную службу;

перечень имеющихся вакантных государственных должностей государственной службы, муниципальных должностей муниципальной службы;

квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных государственных должностей государственной службы, муниципальных должностей муниципальной службы;

условия и результаты конкурсов на замещение вакантных государственных должностей государственной службы, муниципальных должностей муниципальной службы.

25. Сведения о взаимодействии государственных органов, их территориальных органов, органов местного самоуправления, подведомственных им организаций с иными государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, политическими партиями, профессиональными союзами и другими организациями, в том числе международными.

26. Сведения о руководителях государственных органов, их структурных подразделений, зарубежных представительств, территориальных органов, органов местного самоуправления, подведомственных им организаций (фамилии, имена, отчества в алфавитном порядке, биографические данные – по согласованию с указанными лицами).

27. Сведения о депутатах государственных органов законодательной власти, представительных органов местного самоуправления (фамилии, имена, отчества в алфавитном порядке, биографические данные – по согласованию с указанными лицами).

28. Структуру государственного органа и органа местного самоуправления, сведения о задачах и функциях их структурных подразделений, почтовые адреса, телефоны справочных служб и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) государственных органов и органов местного самоуправления, их структурных подразделений и территориальных органов, численность их работников и размер фонда оплаты труда.

29. Сведения об организациях, подведомственных государственным органам и органам местного самоуправления: перечень организаций, их почтовые и юридические адреса, телефоны, описание выполняемых ими задач и функций, сведения об их создании, реорганизации и ликвидации, численность их работников, основные показатели деятельности, размер фонда оплаты труда.

30. Телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) подразделений по работе с обращениями граждан и организаций государственных органов, их территориальных органов, органов местного самоуправления, подведомственных им организаций, сведения о порядке работы этих подразделений.

31. Перечень зарубежных представительств государственных органов, их почтовые и юридические адреса, телефоны.

32. Перечень международных организаций, в деятельности которых принимают участие государственные органы и их территориальные органы, органы местного самоуправления.

33. Сведения об участии государственных органов и органов местного самоуправления в реализации международных договоров Российской Федерации, межведомственных международных договоров и программ международного сотрудничества.

34. Сведения о предоставленных организациям и индивидуальным предпринимателям льготах, отсрочках, рассрочках, списании задолженности по платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

35. Регистры входящих и исходящих документов в государственных органах и органах местного самоуправления.

Порядок ведения регистров входящих и исходящих документов в государственных органах и органах местного самоуправления устанавливается законодательством Российской Федерации.

**Ст. 10. Перечни информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования**

1. На основании перечня информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, установленного настоящим Федеральным законом, утверждаются перечни информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в порядке, установленном настоящей статьёй.

2. Перечень информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, не ограничивает право государственных органов и органов местного самоуправления устанавливать состав дополнительной информации, размещаемой в информационных системах общего пользования.

3. Размещение информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления должно осуществляться в сроки, обеспечивающие своевременность реализации и защиты пользователями (потребителями) информации своих прав, свобод и законных интересов.

4. Перечень информации о деятельности органов законодательной власти, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, включая периодичность, способы и формы ее размещения, утверждается органом законодательной власти.

5. Перечень информации о деятельности федеральных органов исполнительной власти, подведомственных Президенту Российской Федерации, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, включая периодичность, способы и формы ее размещения, утверждается Президентом Российской Федерации.

Перечень информации о деятельности Правительства Российской Федерации, а также подведомственных ему федеральных органов исполнительной власти, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, включая периодичность, способы и формы ее размещения, утверждается Правительством Российской Федерации.

6. Перечни информации о деятельности иных государственных органов, образованных в соответствии с Конституцией Российской Федерации, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, включая периодичность, способы и формы ее размещения, утверждаются указанными государственными органами.

7. Перечни информации о деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, включая периодичность, способы и формы ее размещения, утверждаются соответствующими органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

8. Перечни информации о деятельности органов местного самоуправления, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, включая периодичность, способы и формы ее размещения, утверждаются органами местного самоуправления.

9. Права пользователя (потребителя) информации на доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления не могут быть ограничены на том основании, что сведения не включены в перечни информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования.

10. Состав информации о деятельности судов, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, определяется законодательством Российской Федерации о судебной системе и деятельности судов.

<...>

### **Ст. 13. Организация доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления**

2. Государственные органы и органы местного самоуправления в целях обеспечения доступа к информации о своей деятельности в информационных системах общего пользования:

размещают информацию на своих официальных сайтах для доступа неограниченного круга лиц и обеспечивают ее регулярное обновление; выделяют адреса электронной почты для получения запросов и передачи запрашиваемой информации по сети интернет;

создают пункты подключения к информационным системам общего пользования в местах, доступных для пользователей (потребителей) информации (в помещениях государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных библиотек, почтовых отделений и других местах, определенных законодательством Российской Федерации);

публикуют перечень информационных систем общего пользования, баз данных, действующих в государственных органах и органах местного самоуправления, их территориальных органах и подведом-

ственных организациях, с указанием способа и условий доступа к этим системам и базам данных;

принимают меры по защите информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещаемой в информационных системах общего пользования, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

несут ответственность за содержание, отсутствие искажения и полноту информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещаемой в информационных системах общего пользования.

<...>

### **Ст.19 Информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, предоставляемая бесплатно**

Пользователю (потребителю) бесплатно предоставляется информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления:

передаваемая в устной форме;

обязательная для размещения в информационных системах общего пользования;

иная информация, определенная законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

## **10. Национальная стратегия США по защите киберпространства**

(Извлечения)

### **Вступительное обращение Президента США Д. Буша к нации (февраль 2003)**

Мои дорогие друзья американцы!

Принятый образ действий в бизнесе, работе правительства и защите нации изменился. Эта деятельность теперь полагается на взаимосвязанную сеть информационно-технологических инфраструктур, называемую кибернетическим пространством. Национальная стратегия охраны киберпространства предусматривает систему защиты этой инфраструктуры, которая является важной для нашей экономики, безопасности и образа жизни. В последние несколько лет угрозы в киберпространстве выросли драматически. Политика США – защитить функционирование информационных систем критичных инфраструктур от ослабляющего нарушения и таким образом обеспечить защиту народа, экономики и национальной безопасности США. Мы должны действовать таким образом, чтобы уменьшить нашу уязвимость к этим угрозам прежде чем она может быть использована для разрушения кибернетических систем, поддерживающих национальные критичные инфраструктуры, и обеспечить гарантии того, что такие разрушения киберпространства будут редкими, минимальными по длительности, управляемыми и причинят минимально возможный ущерб.

Защита киберпространства – чрезвычайно трудная стратегическая задача, которая требует скоординированных и сконцентрированных усилий всего нашего общества – федерального правительства, органов управления штатов и местных, частного сектора, всего американского народа.

В целях включения американцев в охрану киберпространства была подготовлена для общественного обсуждения версия проекта этой стратегии и состоялись общественные обсуждения в десяти городах для сбора исходных данных о развитии национальной стратегии.

Тысячи людей и многочисленные организации участвовали в этих собраниях и давали отзывы с замечаниями. Я благодарен им

всем за их постоянное участие. Краеугольным камнем Стратегии безопасности киберпространства Америки является и будет оставаться партнерство публичного и частного секторов. Федеральное правительство приглашает к созданию и участию в общественно-частном партнерстве для реализации этой Стратегии. Только действуя вместе можно построить более безопасное будущее в киберпространстве.

### **Краткое содержание**

Наша национальная критичная инфраструктура состоит из общественных и частных учреждений в таких секторах, как :

- сельское хозяйство;
- продовольствие;
- водоснабжение;
- здравоохранение;
- чрезвычайные ситуации;
- управление;
- оборонная промышленность;
- информация и телекоммуникации;
- энергетика;
- транспорт;
- банковское дело и финансы;
- химические препараты и опасные материалы;
- почта и грузовые перевозки.

Киберпространство — это их нервная система и система управления нашей страной.

Киберпространство состоит из сотен и тысяч взаимодействующих компьютеров, серверов, маршрутизаторов, соединительного оборудования и оптоволоконных кабелей, которые обеспечивают работу нашей инфраструктуры. Таким образом, исправное функционирование киберпространства весьма важно для нашей экономики и национальной безопасности.

Национальная стратегия по защите киберпространства является частью наших общих усилий по защите Нации. Она является реализацией составной части Национальной стратегии защиты Родины и осуществляется в соответствии с Национальной стратегией физической защиты критичной инфраструктуры и основных ресурсов.

Цель настоящего документа — привлечь американцев и дать им право защищать те части киберпространства, которыми они владеют, управляют, которые они используют или с которыми взаимодействуют.

Защита киберпространства — трудная стратегическая задача, которая требует координированных и целенаправленных усилий от нашего общества в целом — федерального правительства, правительств штатов и местных, частного сектора и американского народа.

Национальная стратегия по защите киберпространства намечает в общих чертах исходную структуру работ по составу и приоритетам. Она дает указания департаментам и учреждениям федерального правительства, в чьи служебные обязанности входит защита киберпространства.

Она также указывает шаги, которые правительства штатов и местные, частные компании и организации, отдельные американцы могут предпринять, чтобы улучшить нашу коллективную киберзащиту.

Стратегия подчеркивает роль общественно-личного участия. Документ обеспечивает структуру вкладов, которые мы все можем внести, чтобы защитить наши части киберпространства. Динамичность киберпространства потребует регулирования и поправок к Стратегии через некоторое время.

Скорость и анонимность кибернетических атак выделяет их среди действий террористов, преступников и национальных проблем штатов, работа по которым часто если и ведется, то только по факту.

Поэтому Национальная стратегия для защиты киберпространства помогает уменьшить уязвимость нашей Нации путем ослабления атак на наши критичные информационные инфраструктуры или физические средства, которые их поддерживают.

### **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ**

В соответствии с Национальной стратегией по безопасности Родины стратегическими целями настоящей Национальной стратегии по защите киберпространства являются:

- противодействие кибернетическим атакам на критичные инфраструктуры Америки;
- снижение национальной уязвимости к кибернетическим атакам;
- минимизация ущерба и времени восстановления после кибернетических атак, которые имели место.

### **Угроза и уязвимость**

Наша экономика и национальная безопасность полностью зависят от информационной технологии и информационной инфраструктуры. Ядром информационной инфраструктуры, от которого мы зависим, является интернет, система, первоначально спроектированная для совместных (неклассифицированных) несекретных ис-

следований среди ученых, о которых предполагалось, что они не заинтересованы в злоупотреблении Сетью. Это та самая Сеть интернет, которая сегодня включает миллионы других компьютерных сетей, обеспечивающих большую часть существенных услуг народу и работу инфраструктур.

Компьютеры, объединенные в сети, управляют также физическими объектами, такими как электрические преобразователи, поезда, насосы трубопроводов, химические цистерны, радары, фондовые биржи, каждый из которых находится вне пределов киберпространства. Целый спектр злоумышленников может проводить и действительно проводит атаки на наши критичные информационные инфраструктуры.

Первоочередную важность представляет угроза организованных кибернетических атак, способных вызвать ослабляющее разрушение наших государственных (nation) критичных инфраструктур, экономики или национальной безопасности.

Необходимый технический опыт для предупреждения таких атак высок и частично объясняет отсутствие истощающего нападения на сегодняшний день. Мы не должны, однако, слишком радоваться жизни. Были случаи, когда организованные нападающие использовали наши слабые места, которые могут служить фактором более разрушительных возможностей. Существует неясность относительно намерений и полных технических возможностей нескольких замеченных нападений.

Необходим более глубокий анализ кибернетической угрозы, направленный на исследование на протяжении длительного времени тенденций, относящихся к угрозам и уязвимости. Известно, что инструментарий и методы атак становятся широко доступными, а технические возможности и опыт пользователей, склонных вызывать беспорядок или разрушение, совершенствуются.

В мирное время враги Америки могут осуществлять шпионаж в нашем Правительстве, исследовательских университетских центрах и частных компаниях. Они могут также готовить кибернетические удары на случай конфронтации, нанося на карту информационные системы США, устанавливая ключевые цели и проникая в нашу инфраструктуру через «запасной ход» (back doors) или иные средства доступа. В случае войны или кризиса противники могут стремиться запугать политических лидеров Нации, нападая на критические инфраструктуры и ключевые экономические функции или разрушая общественную доверие к информационным системам.

Кибернетические атаки на информационные сети США могут иметь серьезные последствия, такие как нарушение критических функций, вызывающих потерю доходов и интеллектуальной собственности или потерю жизни. Противодействие таким атакам требует создания устойчивых к нарушениям возможностей там, где их сегодня нет, если мы должны снизить уязвимость и отпугнуть тех, кто имеет возможность и намерения нанести ущерб нашим критическим инфраструктурам.

### **Роль правительства в обеспечении защиты киберпространства**

В общем, частный сектор лучше всего оснащен и структурирован для противодействия развитию кибернетических угроз. Однако существуют специфические обстоятельства, которым более всего соответствует ответственность федерального правительства.

Внутри правительства обеспечение непрерывности управления требует обеспечения безопасности его собственной кибернетической инфраструктуры и тех ресурсов, которые необходимы для поддержки ее важного назначения и сервисов.

Вне правительства его роль в кибернетической безопасности обоснованна в случаях, когда:

- высока стоимость сделок;
- законодательные барьеры приводят к проблемам существенного согласования;
- правительство работает без участия сил частного сектора;
- необходимо решение проблем поощрения, направленное на обеспечение критическими совместно используемыми ресурсами;
- необходимо повышение осведомленности.

Общественно-частное взаимодействие является ключевым компонентом Стратегии по защите киберпространства. Это справедливо по нескольким причинам. Общественно-частные компании могут успешно противостоять проблемам координации. Они могут значительно увеличить информационный обмен и сотрудничество.

Общественно-частное взаимодействие получит разнообразные формы и обратится к пониманию, обучению, технологическим усовершенствованиям, исправлению слабых мест и действиям по восстановлению.

Федеральная роль в этих и других случаях оправданна только тогда, когда выгоды от вмешательства перевешивают относящиеся к нему затраты. Эта норма особенно важна в случаях, где есть жизнеспособные решения частного сектора, направленные на любую потенци-

альную угрозу или уязвимость. В каждом случае должны рассматриваться обоснованные стоимость и влияние данного правительственного мероприятия по сравнению с другими, альтернативными мерами, бездействием, с учетом любых существующих или будущих частных решений.

Мероприятия по защите киберпространства на федеральном уровне предписываются для целей, включающих:

- компетенцию по судебным делам и атакам;
- защиту сетей и систем, критичных для национальной безопасности;
- распознавание, оповещение и защита от организованных атак, способных причинить существенный ущерб экономике.

Мероприятия на федеральном уровне должны также поддерживать научные исследования и создание технологий, которые позволят частному сектору лучше защищать находящиеся в частном владении компоненты национальной критичной инфраструктуры.

### **Департамент по безопасности Родины и защите киберпространства**

25 ноября 2002 г. Президент Буш подписал указ о создании Департамента Безопасности Родины (DHS – Department of Homeland Security). Этот Департамент на уровне кабинета министров объединяет 22 федеральных структуры с общей целью – улучшить безопасность нашей Родины. Министр DHS имеет важные обязанности в области безопасности киберпространства, включающие в себя:

- разработку всеобъемлющего государственного плана по защите ключевых ресурсов и критичной инфраструктуры Соединенных Штатов;
- обеспечение кризисного управления в ходе реагирования на атаки на критические информационные системы;
- обеспечение технической помощи частному сектору и другим правительственным объектам, относящейся к планам аварийного восстановления при отказах критических информационных систем;
- координацию с другими органами федерального правительства по предоставлению специальной предостерегающей информации и рекомендаций по соответствующим мерам защиты и противодействия для учреждений органов власти штатов, местных и неправительственных, включая частный сектор, учебные заведения и население;
- выполнение и финансирование, наряду с другими государственными органами, научных исследований и разработок, которые будут вести к новому научному пониманию и технологиям в поддержку безопасности Родины.

В соответствии с этими обязанностями DHS обретет статус федерального центра высокого качества кибернетической защиты и обеспечит концентрацию федерального влияния на местные и неправительственные организации, включая частный сектор, учебные учреждения и население.

### **Важнейшие приоритеты защиты киберпространства**

Национальная Стратегия по защите киберпространства четко формулирует пять национальных приоритетов, включающих:

I. Защиту национального кибернетического пространства. Систему ответных действий.

II. Защиту национального кибернетического пространства. Программу снижения угроз и уязвимости.

III. Защиту национального кибернетического пространства. Программу повышения осведомленности и обучения.

IV. Защиту кибернетического пространства органов власти и управления.

V. Национальную безопасность и международное сотрудничество в области защиты кибернетического пространства.

Первый приоритет направлен на улучшение нашего реагирования на кибернетические инциденты и снижение возможных разрушений от таких событий.

Второй, третий и четвертый приоритеты направлены на снижение угроз кибернетических атак и нашей уязвимости к ним.

Пятый приоритет состоит в предотвращении кибернетических атак, которые могут повлиять на ресурсы по обеспечению национальной безопасности, и в улучшении возможности справляться с такими атаками и оказывать им противодействие на международном уровне.

### **I. Защита национального кибернетического пространства. Система ответных действий**

Быстрое определение, обмен информацией и восстановление могут часто смягчить повреждение, вызванное злонамеренными действиями в киберпространстве. При таких действиях для обеспечения эффективности на национальном уровне США необходимо партнерство между правительством и промышленностью в выполнении исследований, распространении тревожных предупреждений, координации усилий по реагированию.

В этом процессе должны быть защищены секретность и гражданские свободы.

Поскольку никакой план кибернетической безопасности не может предусмотреть согласованные и организованные атаки, информационные системы должны быть в состоянии функционировать во время атак и быть приспособленными к быстрому восстановлению функций в полном объеме.

Национальная стратегия защиты киберпространства устанавливает восемь основных мероприятий и инициатив для ответа при защите киберпространства:

1. Образовать общественно-частную структуру по реагированию на кибернетические инциденты национального уровня.

2. Предусмотреть развитие тактических и стратегических исследований кибернетических атак и оценку уязвимости.

3. Содействовать созданию частным сектором возможностей участия в общей жизнеспособности киберпространства.

4. Развить систему компьютерного оповещения и информационную сеть для поддержки роли Департамента Безопасности Родины (DHS) в координации кризисного управления защитой киберпространства.

5. Усилить государственное управление инцидентами.

6. Координировать процессы добровольного участия в разработке национальных общественно-частных планов обеспечения непрерывности ( функционирования) и для случаев непредвиденных обстоятельств.

7. Реализовать планы непрерывности кибернетической защиты для федеральных систем.

8. Улучшить и увеличить совместное использование общественно-частной информации, включающей описание кибернетических атак, угроз и уязвимостей.

## **II. Защита национального кибернетического пространства.**

### **Программа снижения угроз и уязвимости**

Используя слабые места наших кибернетических систем, организованные атаки могут подвергнуть опасности защиту критических инфраструктур нашего государства.

Слабые места, наиболее опасные для киберпространства, имеют место в информационных активах критичной инфраструктуры предприятий и в их внешних обеспечивающих структурах, таких как механизмы интернета.

Слабо защищенные сайты взаимосвязанных сетей также демонстрируют потенциально существенную подверженность кибернетическим атакам.

Уязвимость как результат слабостей технологии.

Национальная стратегия защиты киберпространства устанавливает восемь основных мероприятий и инициатив по уменьшению угроз и связанных с ними слабых мест:

1. Расширить возможность по предупреждению и судебному преследованию атак на киберпространство.

2. Разработать способ ( процесс) оценки национальной уязвимости, чтобы лучше понять возможные последствия угроз и уязвимости.

3. Защитить механизмы интернета, улучшив протоколы и маршрутизацию.

4. Поощрять использование сертифицированных цифровых систем управления / поставляемых систем контроля управляющих программ (супервизоров) и данных.

5. Уменьшить и обеспечить защитой слабые места программного обеспечения.

6. Понять взаимосвязи в инфраструктуре и улучшить физическую защиту компьютерных систем и телекоммуникаций.

7. Выделить приоритеты федеральных исследований в области кибернетической защиты и порядок их разработки.

8. Оценить и защитить аварийные системы.

### **III. Безопасность национального кибернетического пространства.**

#### **Программа повышения осведомленности и обучения**

Многие кибернетические уязвимости существуют из-за недостатка понимания проблемы компьютерной безопасности со стороны пользователей компьютеров, системных администраторов, разработчиков технологии, должностных лиц по поставкам, аудиторов, главных официальных лиц по информации, главных должностных лиц администрации, правлений корпораций.

Уязвимость на базе такого недопонимания формирует серьезные риски критичным инфраструктурам независимо от того, находятся ли они в пределах инфраструктуры непосредственно или нет. Недостаток обученного персонала и отсутствие широко принятых программ многоуровневой сертификации профессионалов в области компьютерной безопасности усложняют задачу минимизации кибернетической уязвимости.

Национальная стратегия защиты киберпространства определяет четыре главных мероприятия и инициативы по осведомленности, образованию и обучению:

1. Поддерживать программу всесторонней осведомленности нации, чтобы дать возможность всем американцам — бизнесменам, не-

квалифицированным рабочим, широким слоям населения — защищать свои собственные компоненты киберпространства.

2. Поощрять программы адекватного обучения и образования, обеспечивающие поддержку потребностей кибернетической безопасности Нации.

3. Увеличить эффективность существующих федеральных программ обучения в области кибернетической защиты.

4. Усилить поддержку частного сектора для хорошо координируемой, широко признаваемой сертификации персонала в области кибернетической защиты.

#### **IV. Защита кибернетического пространства органов власти и управления**

Хотя органы власти управляют только меньшей частью компьютерных систем национальной критичной инфраструктуры, они на всех уровнях исполняют важные функции в секторах сельского хозяйства, продовольственном, водоснабжения, здравоохранения, чрезвычайных ситуаций, обороны, социального обеспечения, информации и телесвязи, энергетики, транспорта, банковского дела и финансов, химикатов, почтовых сообщений и грузоперевозок, зависящие от киберпространства.

Органы власти могут быть примером в защите киберпространства, содействуя созданию рынка более защищенных технологий через их поставку.

Национальная стратегия защиты киберпространства устанавливает пять основных мероприятий и инициатив для защиты киберпространства органов управления:

1. Постоянно оценивать угрозы и уязвимость федеральных компьютерных систем.

2. Устанавливать подлинность и обслуживать авторизованных пользователей федеральных компьютерных систем.

3. Защищать федеральные беспроводные локальные сети.

4. Усовершенствовать защиту при правительственных поставках и приобретении оборудования.

5. Поощрять власти штатов и местных органов создавать программы информационно-технологической безопасности, участвовать совместно с такими же органами власти в использовании информации и исследовательских центров.

## **V. Национальная безопасность и международная кооперация по защите киберпространства**

Кибернетическое пространство Америки связывает США с остальным миром. Совокупность сетей охватывает планету, позволяя злонамеренным субъектам на одном континенте воздействовать на системы за тысячи миль. Кибернетические атаки пересекают границы со скоростью света, и распознать источник злонамеренных действий трудно. Америка должна быть в состоянии оградить и защитить свои критичные системы и сети.

Для осуществления этой нашей возможности необходима система международного сотрудничества, которая облегчит совместное использование информации, снизит уязвимость и остановит злоумышленников.

Национальная стратегия защиты кибернетического пространства устанавливает шесть основных мероприятий и инициатив по усилению национальной безопасности США и международного сотрудничества:

1. Укрепить силы компьютерной контрразведки.
2. Улучшить возможности распознавания атак и реагирования на них.
3. Улучшить координацию в ходе реагирования на кибернетические атаки внутри национального сообщества по безопасности США.
4. Работать с промышленностью и через международные организации содействовать диалогу и партнерствам международных организаций, публичного и частного секторов, направленными на защиту информационных инфраструктур и продвижение глобальной «культуры безопасности».
5. Способствовать созданию национальных и международных сетей слежения и оповещения, чтобы распознавать и предотвращать кибернетические атаки как только они возникают.
6. Призвать другие нации присоединиться к Конвенции по борьбе с компьютерными преступлениями Совета Европы или хотя бы заверить, что нормы и процедуры этой Конвенции им понятны.

### **Сила нации**

Защита широко распределенных активов киберпространства требует усилий многих американцев. Федеральное правительство в одиночку не может хорошо защищать киберпространство Америки. Наши традиции федерализма и ограниченного управления требуют, чтобы организации вне федерального правительства взяли на себя инициативу во многих из этих усилий. Каждый американец, который может внести вклад в обеспечение части киберпространства,

получает поддержку. Федеральное правительство приглашает к созданию и участию в общественно-частных товариществах, чтобы повысить понимание проблемы кибернетической защиты, обучать персонал, стимулировать рыночные силы, совершенствовать технологию, определять и исправлять слабые места, обмениваться информацией и планировать действия по восстановлению.

Народ Соединенных Штатов уже предпринял шаги, чтобы улучшить защиту своего киберпространства. 18.09.2002 г., многие субъекты частного сектора представили планы и стратегии защиты своих инфраструктур.

Партнерство по защите критичной инфраструктуры сыграло исключительную роль в активном участии частного сектора в этой Стратегии.

Указанные планы, охватывающие инфраструктуру, описывают стратегические инициативы различных секторов, включая:

- банковское дело и финансы;
- страхование;
- химические производства;
- нефть и газ;
- энергетику;
- правоприменение;
- высшее образование;
- транспортные перевозки (железнодорожные);
- информационную технологию и телекоммуникации;
- воду.

Если каждый из секторов критичной инфраструктуры осуществит эти инициативы, угрозы и слабые места наших инфраструктур будут уменьшены.

Для обозримого будущего будут справедливы две вещи:

- Америка будет полагаться на кибернетическое пространство;
- федеральное правительство будет стремиться к расширению свободного партнерства с частным сектором, чтобы создавать, реализовывать и совершенствовать Национальную Стратегию защиты кибернетического пространства.

# ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ

## НАШЕ КРЕДО

Развитие идей гласности и прав человека создает большую общественную потребность в правовом регулировании отношений людей в сфере получения и распространения информации. Другими словами, противоречивая общественно-политическая и экономическая ситуация, сложившаяся в России к началу XXI века, вызвала острую потребность в получении российскими СМИ и их юридическими службами, адвокатами, а также судами всех уровней и дознавателями правоохранительных органов, политиками и правозащитниками, преподавателями и студентами тематически ориентированной и высокопрофессиональной информационно-консультативной и аналитической помощи. Такую помощь им эффективно предоставляет Фонд защиты гласности.

Основная цель Фонда — содействие сохранению и развитию правового пространства, в котором работают отечественные печатные и электронные СМИ, а через них — содействие демократизации информационной среды, науки, политики, образования в современной России. Сотрудники Фонда защиты гласности поставили себя, свой опыт и знания служению правде, общественной пользе и закону во имя полноценного развития в России гражданского общества.

Многочисленные программы ФЗГ содействуют тому, чтобы в интересах страны и каждого гражданина Российской Федерации сделать более защищенной и чистой деятельность российских электронных и печатных СМИ, сотрудников их редакций.

Мы активно участвуем в постоянной, ежедневной работе по формированию в профессиональном журналистском сообществе понимания значения либеральных ценностей, по воспитанию новых, здоровых журналистских кадров, которым безразличен общественный престиж избранной ими профессии как один из базовых элементов демократического государства.

## ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОГРАММЫ

- мониторинг нарушений прав журналистов и СМИ на территории Российской Федерации;
- юридическая помощь журналистам и представителям СМИ в конфликтных ситуациях, консультации по вопросам их профессиональной деятельности;
- информационно-аналитическая деятельность: еженедельный электронный дайджест, новостная интернет-лента, информационные рассылки о конфликтах СМИ, ежеквартальный печатный аналитический бюллетень «Взгляд»;
- практическая помощь семьям погибших журналистов и сотрудникам СМИ, попавшим в критическую ситуацию;
- научные исследования по широкому спектру правовых и этических проблем журналистики;
- экспертиза законов о СМИ и внесение предложений по совершенствованию действующего законодательства России;
- издательская программа: выпуск юридической, научной, правозащитной и справочной литературы по проблемам СМИ (издания Фонда распространяются в основном бесплатно);
- образовательная программа, представленная постоянно обновляющимися по содержанию и адресам юридическими семинарами для журналистов и юристов России, а также тематическими конференциями;

\* правозащитная деятельность, включающая любые законные меры к освобождению из тюрьмы и следственных изоляторов журналистов, попавших туда по ложным обвинениям, к освобождению журналистов-заложников, проведение кампаний по защите коллег, подвергавшихся гонениям и ограничениям в их профессиональной деятельности.

### **ДАТА СОЗДАНИЯ ФОНДА**

Фонд был образован решением Пленума Конфедерации Союзов кинематографистов СССР, среди его первых учредителей — Егор Яковлев, Игорь Голембиовский, Владимир Молчанов, Элем Климов, Марк Розовский, Алексей Герман. День рождения ФЭГ — 6 июня 1991 г., когда зарегистрированный Фонд дал первую пресс-конференцию.

### **ВЕБ-САЙТ ФОНДА**

В сети Интернет работает подробный сайт Фонда защиты гласности [www.gdf.ru](http://www.gdf.ru). Основные его разделы: «Лента плохих новостей», «Дайджест», «Книги» (электронные версии изданий ФЭГ), «Статьи», «Право», «Образование», «Наши партнеры», «Регионы», «Проекты», «Архив», «О Фонде», «Аналитика», «Контакты».

### **ПАРТНЕРЫ ФОНДА**

Партнеры ФЭГ — общественные, правозащитные и журналистские организации, без взаимодействия с которыми результаты нашей работы были бы гораздо более скромными. В России — Союз журналистов России, Международная конфедерация журналистских союзов, АНО «Интерьюс», Центр «Право и СМИ», Русский ПЕН-Центр, Информационный центр правозащитного движения, Демократическое совещание, Московская Хельсинкская группа, Общество «Мемориал», Институт гуманитарных исследований, ПО «Гражданский контроль» (Санкт-Петербург), Центрально-Черноземный центр защиты прав прессы (Воронеж), факультет журналистики Московского государственного университета, Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, редакция журнала «Индекс — Досье на цензуру» и десятки других организаций.

За рубежом — IFEX (Международная организация по распространению информации о нарушении прав журналистов в мире), Reporters sans frontieres (Репортеры без границ, Франция), WРFC (Всемирный комитет за свободу прессы), Amnesty International (Международная амнистия), Польский Хельсинкский центр по правам человека, Белорусская ассоциация журналистов и др.

Неоценима поддержка грантодателей ФЭГ, это — РОО «Открытая Россия», NED (Национальный фонд в Поддержку Демократии, США), Фонд Форда (США), Фонд Дж. и К. МакАртуров (США), Фонд «Евразия», Посольство Нидерландов в РФ и др.

### **РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОРПУСЫ**

Региональные центры, корреспондентские пункты и волонтеры Фонда работают более чем в 30 регионах России — в Архангельске, Брянске, Волгограде, Воронеже, Владивостоке, Владимире, Екатеринбурге, Иванове, Йошкар-Оле, Иркутске, Казани, Калуге, Кемерово, Кирове, Краснодаре, Красноярске, Новосибирске, Мурманске, Омске, Орле, Петрозаводске, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Смоленске, Тюмени, Ульяновске, Хабаровске, Чебоксарах, Челябинске, Чите, Ярославле и некоторых других городах нашей Федерации.

## **МИССИЯ ФОНДА ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ**

Это — создание правового пространства для деятельности СМИ, защита интересов СМИ.

Ценности, которыми руководствуется Фонд, — независимость, непредвзятость, неангажированность, общественный интерес, гуманизм, сохранение максимального спектра мнений (альтернатива), верховенство права, объективность, свобода слова (свобода выражения мнения).

## **БЛАГОПОЛУЧАТЕЛИ ФОНДА**

Это — главные редакторы СМИ, журналисты, юристы СМИ, студенты журналистских и юридических факультетов вузов в регионах, заинтересованных в деятельности ФЗГ, депутаты законодательных собраний регионального и федерального уровней.

## **УСЛУГИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ ФОНДОМ**

Это — издание книг, проведение учебных семинаров, предоставление экспертов и преподавателей другим организациям; юридические консультации, составление юридических документов, представление интересов благополучателей в суде; предоставление систематизированной информации по интересующим благополучателя темам; создание «переговорных площадок»; предоставление информационно-справочных услуг о СМИ и НКО; организация и проведение пресс-конференций, круглых столов, юридический «аудит» документации СМИ (устав, учредительный договор, авторские и типографские договоры); составление программ политических партий и общественных объединений в области медийного пространства и доступа к информации; экспертиза законодательства для депутатов различных уровней, политических партий и фракций на федеральном и региональном уровнях; независимая комплексная экспертиза деятельности СМИ на федеральном и региональном уровнях; выявление толерантности участия СМИ в избирательном процессе, Hate speech; проведение публичных кампаний в сфере общественных интересов, advocacy, предоставление систематизированной и аналитической информации для иностранных журналистов.

## **АДРЕС, ТЕЛЕФОН, ФАКС**

Адрес для переписки: 119021, Москва, а/я 536.

Фактический адрес: Москва, Zubovskiy bul'v., д. 4, к. 432

(здание РИА «Новости», подъезд Союза журналистов).

Телефоны:

201-44-20 (приемная президента и служба информации);

201-49-47 (служба мониторинга);

201-32-42 (корреспондентская сеть и издательские программы);

201-49-74 (юридическая служба);

201-50-23 (исполнительный директор и бухгалтерия).

Факс: (095) 201-49-47.

E-mail: [fond@gdf.ru](mailto:fond@gdf.ru)

*Свидетельство № 084.685*

*о регистрации некоммерческой организации*

*«Фонд защиты гласности»*

*выдано Московской Регистрационной палатой*

*27 сентября 1999 г.*

**ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ**

**Президент — А.К. Симонов**

Адрес для контактов: Москва, Зубовский бульв., 4, к. 432.

Адрес для писем: 119021, Москва, а/я 536.

Факс: (095) 201-49-47.

Телефоны: (095) 201-44-20 (приемная президента ФЗГ  
и исполнительного директора);

(095) 201-32-42 (службы мониторинга);

(095) 201-49-74 (юридическая служба).

E-mail: [fond@gdf.ru](mailto:fond@gdf.ru) Интернет: [www.gdf.ru](http://www.gdf.ru)

Банковские реквизиты:

ИНН 7704146560

Рублевый счет: р/с 40703810900000000030 в АКБ «МАСС-МЕДИА БАНК»  
корр.счет 30101810200000000739 БИК 044583739

Валютный счет: р/с 407038409000009000030 в АКБ «МАСС-МЕДИА БАНК»  
корр.счет 30101810200000000739 для USD

**Фонд будет признателен вам за любую финансовую помощь**

Научно-методическое издание

В.Н. Монахов

**Свобода массовой информации  
в интернете.**

**Правовые условия реализации**

Ответственные редакторы —

А.К. Симонов, М.В. Горбаневский

Издательские программы ФЗГ — [migor@gdf.ru](mailto:migor@gdf.ru)

Компьютерная верстка — И. Кутинов

Макет обложки — В. Драпкин

Корректоры — О. Черемисова, И. Петрова

Подготовка к печати и печать —

Рекламно-издательский комплекс «Галерея»

107078, Москва, Садовая-Спасская, д. 20

Тел.: 207-2436

Подписано в печать 13.04.2005 г. Формат 60x84/16  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Ньютон.

Усл. печ. л. 26. Тираж 1200 экз. Заказ 84